



ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

№ 382-22

Заказчик:	
Организационно-правовая форма	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
Полное наименование	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТРОИЦКИЙ СТАНКОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»
Сокращенное наименование	ООО «ТСЗ»
ОГРН	1097418001251
Дата регистрации	06.10.2009 года
Дата присвоения ОГРН	06.10.2009 года
Место нахождения	457103, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. ТРОИЦК, УЛ. СОВЕТСКАЯ, Д.24
Объект оценки:	
Наименование	Права требования ООО «ТСЗ» к Лепину П.А.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости	Собственность
Цель оценки:	
Определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку.	
Вид стоимости, определенный заданием на оценку:	
Рыночная (в соответствии с Федеральным стандартом «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденным приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015 г.	
Предполагаемое использование результатов оценки:	
Результат оценки предполагается использовать для реализации объекта оценки в рамках процедуры банкротства (конкурсного производства).	

1. ИНФОРМАЦИЯ ПО ОТЧЕТУ ОБ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Информация по отчету об оценке			
Дата составления отчета об оценке	21 октября 2022 года.	Порядковый номер отчета об оценке	382-22

2. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки

Договор на проведение оценки между ООО «ТСЗ» в лице конкурсного управляющего Чучмана М.Р. и ООО «БАСКО» в лице генерального директора Батулина Д.Н. от 20.10.2022г.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки, результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке, итоговая величина стоимости объекта оценки, ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости объекта оценки приведена ниже:

Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Наименование дебитора	ИНН Дебитора	Сумма требования (на дату оценки), руб.	Документы, подтверждающие наличие задолженности	Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости	Имеющиеся ограничения (обременения) в отношении объекта оценки	Балансовая стоимость, руб.
Лепин Павел Александрович	741803725040	221090270,07	Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 03.03.2022г.; Отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от 30.10.2020 г.; Ответы на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования от 09.10.2020г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 18.07.2022г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 05.08.2022г.	Собственность	Документально подтвержденные сведения о наличии ограничений (обременений) отсутствуют	Сведения не представлены
Наименование дебитора	ИНН Дебитора	Сумма требования (на дату оценки), руб.	Стоимость, руб., полученная с применением подхода			Итоговая стоимость, руб. (НДС не облагается)*
			Затратного	Сравнительного	Доходного	
Лепин Павел Александрович	741803725040	221090270,07	Не определялась	651553,00	Не определялась	652000,00

* В соответствии с пп. 15 п. 2 ст. 146 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ: Операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами) не признаются объектом налогообложения при исчислении налога на добавленную стоимость (НДС).

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости объекта оценки

Результат оценки предполагается использовать для реализации объекта оценки в рамках процедуры банкротства (конкурсного производства).

3. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки

Наименование дебитора	ИНН Дебитора	Сумма требования (на дату оценки), руб.	Документы, подтверждающие наличие задолженности	Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости	Имеющиеся ограничения (обременения) в отношении объекта оценки	Балансовая стоимость, руб.
Лепин Павел Александрович	741803725040	221090270,07	Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 03.03.2022г.; Отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от 30.10.2020 г.; Ответы на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования от 09.10.2020г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 18.07.2022г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 05.08.2022г.	Собственность	Документально подтвержденные сведения о наличии ограничений (обременений) отсутствуют	Сведения не представлены

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки

Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 03.03.2022г.

Отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от 30.10.2020 г.

Ответы на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования от 09.10.2020г

Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 18.07.2022г.

Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 05.08.2022г.

Копии поименованных выше документов содержатся в Приложении 1 к отчету об оценке

Реквизиты лица, владеющего объектом оценки

Организационно-правовая форма	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
Полное наименование	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТРОИЦКИЙ СТАНКООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»
Сокращенное наименование	ООО «ТСЗ»
ОГРН	1097418001251
Дата присвоения ОГРН	06.10.2009 года
Дата регистрации	06.10.2009 года
Место нахождения	457103, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. ТРОИЦК, УЛ. СОВЕТСКАЯ, Д.24

Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости

Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости	Собственность
---------------------------------------------------------------	---------------

Цель оценки

Целью оценки является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку.

Предполагаемое использование результатов оценки

Результат оценки предполагается использовать для реализации объекта оценки в рамках процедуры банкротства (конкурсного производства).

Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	
Отчет об оценке объекта оценки действителен только для предполагаемого использования результатов оценки.	
Вид стоимости	
Рыночная (в соответствии с Федеральным стандартом «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденным приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015 г.	
Дата оценки	
Дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки	21.10.2022 года
Срок проведения оценки	
Дата заключения договора на проведение оценки – дата составления отчета об оценке.	
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	
<ol style="list-style-type: none"> Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме для предполагаемого использования результатов оценки. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что объект оценки будет отчужден на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в отчете об оценке. Мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение политических, экономических, экологических, социальных или иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на стоимость объекта оценки. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда или отдельному договору с Заказчиком. От Оценщика не требуется, и он не принимает на себя ответственности за описание правового положения объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права на объект оценки. Предполагается, что права на объект оценки полностью соответствуют требованиям законодательства РФ, если иное не оговорено специально. Объект оценки считается свободным от каких-либо претензий, обременений или ограничений, кроме оговоренных в отчете об оценке. Информация, предоставленная Заказчиком, подписанная уполномоченным на то лицом и заверенная в установленном порядке, считается достоверной, если у Оценщика нет оснований считать иначе. Информация, используемая в отчете об оценке, позволяет делать выводы об авторстве соответствующей информации и дате ее подготовки. Обязанностью Оценщика в рамках составления отчета об оценке не является проведение экспертизы прав на объект оценки, аудиторской проверки финансовой отчетности или иных экспертиз. Оценщик не обязан приводить обзорные материалы (чертежи, схемы, рисунки, фотографии). Любые чертежи, схемы, рисунки, фотографии, содержащиеся в отчете об оценке, могут отражать приблизительные размеры и внешний вид, и призваны помочь получить визуальное представление об объектах оценки или методологии оценки и расчетов. Пользователю не следует полагаться на эти чертежи, схемы, рисунки, фотографии в случае любого другого их использования. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых дефектов (дефектов, наличие которых при исследовании документов, представленных Заказчиком, установить не представляется возможным), влияющих на состояние объекта оценки. Оценщик не несет ответственность ни за наличие таких скрытых дефектов, ни за необходимость выявления таковых. Ответственность также не возникает и в случае обнаружения скрытых дефектов впоследствии. В отсутствие документально подтвержденных имущественных прав третьих лиц в отношении объектов оценки, ограничений (обременений), а также экологического загрязнения оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких прав, ограничений (обременений) и загрязнений. В соответствии с пп. 15 п. 2 ст. 146 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ: Операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами) не признаются объектом налогообложения при исчислении налога на добавленную стоимость (НДС). После проведения процедуры согласования Оценщик, помимо указания в отчете об оценке итогового результата оценки стоимости объекта оценки не обязан приводить свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость. Расчеты выполняются средствами Microsoft Office, с применением округлений, ввиду чего при пересчете значений иным способом могут возникать отклонения от значения, указанного в отчете. 	

4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Сведения о заказчике оценки	
Организационно-правовая форма	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
Полное наименование	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТРОИЦКИЙ СТАНКООБРАТНЫЙ ЗАВОД»
Сокращенное наименование	ООО «ТСЗ»
ОГРН	1097418001251
Дата присвоения ОГРН	06.10.2009 года
Дата регистрации	06.10.2009 года
Место нахождения	457103, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. ТРОИЦК, УЛ. СОВЕТСКАЯ, Д.24
Сведения о юридическом лице, заключившем договор на проведение оценки	
Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БАСКО»
Сокращенное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	ООО «БАСКО»
ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	1042202274168
Дата присвоения ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	23.09.2004г.
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	656038, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Союза Республик, 30 кв. 35
Сведения о страховании гражданской ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Договор обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-731-001888/22. Страховщик: СПАО «ИНГОССТРАХ». Лимит ответственности: 5000000,00 рублей.
Сведения о сроке действия полиса страхования профессиональной ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	с 21.01.2022г. по 20.01.2023г.
Сведения о независимости юридического лица	
<ol style="list-style-type: none"> Оценщик не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки. 	
Сведения об оценщике, выполнившем оценку	
Фамилия	Супруненко
Имя	Александр
Отчество	Александрович
Место нахождения оценщика	659600, Алтайский край, Смоленский район с. Смоленское, ул. Красноярская, 115 кв.1.

Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Выписка из реестра членов СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» от 24.06.2022 года.
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	СП «Сибирский Институт Повышения Квалификации Специалистов и Экспертов», 2012 год. Диплом о профессиональной переподготовке № 286, выдан 29 июня 2012 года. Квалификация: Оценка стоимости предприятия (бизнеса).
Сведения о квалификационном аттестате	Квалификационный аттестат № 020830-3 от 11.06.2021г. по направлению оценочной деятельности «Оценка бизнеса» на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр» от 11.06.2021 г. №203, срок действия квалификационного аттестата – 3 года (до 11.06.2024г.)
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Договор (полис) обязательного страхования ответственности оценщика № 433-731-048422/22 от «13» мая 2022 г. Страховщик: СПАО «ИНГОСТРАХ». Лимит ответственности: 300000,00 рублей.
Сведения о сроке действия полиса страхования профессиональной ответственности оценщика	с 20.05.2022г. по 19.05.2023г.
Стаж работы в оценочной деятельности	с 01.04.2018 года (4 года)
Контактный телефон оценщика	8-999-476-1580
Адрес электронной почты оценщика	cany8808@mail.ru
Перечень лиц, привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке (организации и специалисты):	Другие организации и специалисты к проведению оценки и подготовке отчета об оценке не привлекались.
Квалификация лиц, привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке (организациях и специалистах):	Другие организации и специалисты к проведению оценки и подготовке отчета об оценке не привлекались.
Степень участия в проведении оценки объекта оценки лиц, привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке (организациях и специалистах)	Другие организации и специалисты к проведению оценки и подготовке отчета об оценке не привлекались.
Сведения о независимости оценщика	
<p>1. Оценка объекта оценки проводится Оценщиком, который не является учредителем, собственником, должностным лицом или работником юридического лица – Заказчика.</p> <p>2. Оценщик не имеет имущественного интереса в объекте оценки, и не состоит с учредителем, собственником, должностным лицом или работником юридического лица – Заказчика в близком родстве или свойстве.</p> <p>3. В отношении объекта оценки Оценщик не имеет вещных или обязательственных права вне договора.</p> <p>4. Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица – Заказчика.</p> <p>5. Заказчик не является кредитором или страховщиком Оценщика.</p> <p>6. Отсутствует вмешательство Заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность Оценщика, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.</p> <p>7. Размер оплаты Оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.</p>	

5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

- Отчет об оценке достоверен лишь в полном объеме для предполагаемого использования результатов оценки.
- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что объект оценки будет отчужден на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в отчете об оценке.
- Мнение Оценщика относительно стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение политических, экономических, экологических, социальных или иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на стоимость объекта оценки.
- От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда или отдельному договору с Заказчиком.
- От Оценщика не требуется, и он не принимает на себя ответственности за описание правового положения объекта оценки и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права на объект оценки. Предполагается, что права на объект оценки полностью соответствуют требованиям законодательства РФ, если иное не оговорено специально. Объект оценки считается свободным от каких-либо претензий, обременений или ограничений, кроме оговоренных в отчете об оценке.
- Информация, предоставленная Заказчиком, подписанная уполномоченным на то лицом и заверенная в установленном порядке, считается достоверной, если у Оценщика нет оснований считать иначе.
- Информация, используемая в отчете об оценке, позволяет делать выводы об авторстве соответствующей информации и дате ее подготовки.
- Обязанностью Оценщика в рамках составления отчета об оценке не является проведение экспертизы прав на объект оценки, аудиторской проверки финансовой отчетности или иных экспертиз.
- Оценщик не обязан приводить обзорные материалы (чертежи, схемы, рисунки, фотографии). Любые чертежи, схемы, рисунки, фотографии, содержащиеся в отчете об оценке, могут отражать приблизительные размеры и внешний вид, и призваны помочь получить визуальное представление об объектах оценки или методологии оценки и расчетов. Пользователю не следует полагаться на эти чертежи, схемы, рисунки, фотографии в случае любого другого их использования.
- Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых дефектов (дефектов, наличие которых при исследовании документов, представленных Заказчиком, установить не представляется возможным), влияющих на состояние объекта оценки. Оценщик не несет ответственность ни за наличие таких скрытых дефектов, ни за необходимость выявления таковых. Ответственность также не возникает и в случае обнаружения скрытых дефектов впоследствии.
- В отсутствие документально подтвержденных имущественных прав третьих лиц в отношении объектов оценки, ограничений (обременений), а также экологического загрязнения оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких прав, ограничений (обременений) и загрязнений.
- В соответствии с пп. 15 п. 2 ст. 146 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ: Операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами) не признаются объектом налогообложения при исчислении налога на добавленную стоимость (НДС).
- После проведения процедуры согласования Оценщик, помимо указания в отчете об оценке итогового результата оценки стоимости объекта оценки не обязан приводить свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость.
- Расчеты выполняются средствами Microsoft Office, с применением округлений, ввиду чего при пересчете значений иным способом могут возникать отклонения от значения, указанного в отчете.

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Стандарты оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки
<ol style="list-style-type: none"> Федеральный стандарт «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденный приказом Минэкономразвития России №297 от 20.05.2015 г. Федеральный стандарт «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденный приказом Минэкономразвития России №298 от 20.05.2015 г. Федеральный стандарт «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3), утвержденный приказом Минэкономразвития России №299 от 20.05.2015 г. Федеральный стандарт «Оценка бизнеса» (ФСО № 8), утвержденный приказом Минэкономразвития России №326 от 01.06.2015 г. Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», утвержденные Решением Советом Союза специалистов оценщиков «Федерация специалистов оценщиков» (Протокол №2 от 03.10.2016г.)

Обоснование использования стандартов оценки для определения соответствующего вида стоимости объекта оценки при проведении оценки данных объекта оценки
<p>Федеральный стандарт «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденный приказом Минэкономразвития России №297 от 20.05.2015 г. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности. (п.2 Федерального стандарта «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденного приказом Минэкономразвития России №297 от 20.05.2015 г.).</p> <p>Федеральный стандарт «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденный приказом Минэкономразвития России №298 от 20.05.2015 г. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности. (п.2 Федерального стандарта «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденного приказом Минэкономразвития России №298 от 20.05.2015 г.).</p> <p>Федеральный стандарт «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3), утвержденный приказом Минэкономразвития России №299 от 20.05.2015 г. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности. (п.2 Федерального стандарта «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3), утвержденного приказом Минэкономразвития России №299 от 20.05.2015 г.).</p> <p>Федеральный стандарт «Оценка бизнеса» (ФСО № 8), утвержденный приказом Минэкономразвития России №326 от 01.06.2015 г. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.</p> <p>Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», утвержденные Решением Советом Союза за специалистов оценщиков «Федерация специалистов оценщиков» (Протокол №2 от 03.10.2016г.) являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности оценщиками-членами СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»</p>

7. ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ И ДОКУМЕНТОВ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Нормативные документы и литература и источники информации, использованные при проведении оценки:

Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Федеральный стандарт «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1), утвержденный приказом Минэкономразвития России №297 от 20.05.2015 г.

Федеральный стандарт «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденный приказом Минэкономразвития России №298 от 20.05.2015 г.

Федеральный стандарт «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3), утвержденный приказом Минэкономразвития России №299 от 20.05.2015 г.

Федеральный стандарт «Оценка бизнеса» (ФСО № 8), утвержденный приказом Минэкономразвития России №326 от 01.06.2015 г. Настоящий федеральный стандарт оценки является обязательным к применению при осуществлении оценочной деятельности.

Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», утвержденные Решением Советом Союза специалистов оценщиков «Федерация специалистов оценщиков» (Протокол №2 от 03.10.2016г.)

«Анализ и оценка дебиторской задолженности в условиях антикризисного управления», Лазарев П.Ю., Лошков В.В., «Московский Оценщик» №1 (14), 2002г.

Общественные сведения, опубликованные в средствах массовой информации, отчеты, аналитические материалы, статистические данные, прогнозы, правовые и нормативные акты РФ.

Справочно-аналитический материал специалиста: нормы и правила, справочники по эксплуатации и капитальному ремонту; методики определения износа; рыночной стоимости; журналы; рекламные проекты; коммерческие предложения.

Ресурсы всемирной информационной сети Интернет.

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки:

Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 03.03.2022г.

Отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от 30.10.2020 г.

Ответы на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования от 09.10.2020г

Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 18.07.2022г.

Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 05.08.2022г.

8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Описание объекта оценки						
Наименование дебитора	ИНН Дебитора	Сумма требования (на дату оценки), руб.	Документы, подтверждающие наличие задолженности	Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости	Имеющиеся ограничения (обременения) в отношении объекта оценки	Балансовая стоимость, руб.
Лепин Павел Александрович	741803725040	221090270,07	Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 03.03.2022г.; Отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от 30.10.2020 г.; Ответы на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования от 09.10.2020г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 18.07.2022г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 05.08.2022г.	Собственность	Документально подтвержденные сведения о наличии ограничений (обременений) отсутствуют	Сведения не представлены
Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки						
<i>Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 03.03.2022г.</i>						
<i>Отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от 30.10.2020 г.</i>						
<i>Ответы на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования от 09.10.2020г</i>						
<i>Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 18.07.2022г.</i>						
<i>Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 05.08.2022г.</i>						
Копии поименованных выше документов содержатся в Приложении 1 к отчету об оценке						
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости						
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости					Собственность.	
Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки						
Имеющиеся ограничения (обременения) в отношении объекта оценки			Документально подтвержденные сведения о наличии ограничений (обременений) отсутствуют			
Иные ограничения (обременения) связанные с объектом оценки			В документах, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, отсутствуют.			
Сведения об износе объекта оценки						
Сведения об износе			В документах, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, отсутствуют. Объект не подвержен износу (объектом оценки является дебиторская задолженность).			

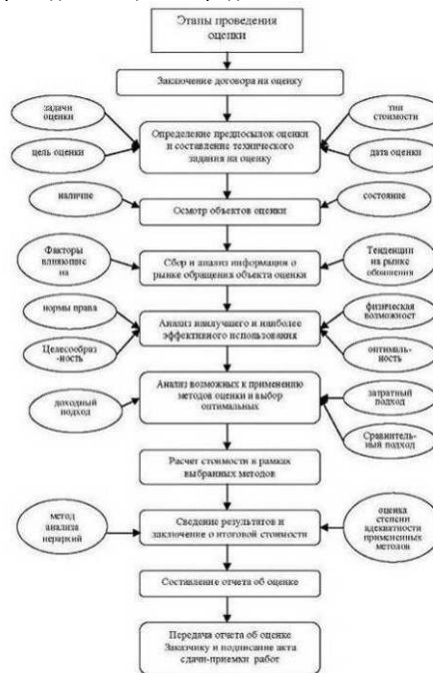
Сведения об устареваниях объекта оценки				
Сведения об устареваниях		В документах, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, отсутствуют. Объект не подвержен устареванию (объектом оценки является дебиторская задолженность).		
Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки				
Наименование элемента, входящего в состав объекта	Количественные характеристики элементов, входящих в состав объекта		Качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта	Физические характеристики элементов, входящих в состав объекта
Элементы, входящие в состав объекта оценки не выявлены		Не установлены		Не установлены
Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на их стоимость				
Наименование дебитора	ИНН Дебитора	Сумма требования (на дату оценки), руб.	Документы, подтверждающие наличие задолженности	Сведения о процедурах банкротства в отношении дебитора*
Лепин Павел Александрович	741803725040	221090270,07	Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 03.03.2022г.; Отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности от 30.10.2020 г.; Ответы на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования от 09.10.2020г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 18.07.2022г.; Определение Арбитражного суда Челябинской области по Делу № А76-11717/2015 от 05.08.2022г.	Дебитор находится в процедуре банкротства (реализация имущества гражданина). Источник информации: https://old.bankrot.fedresurs.ru/PrivatePersonCard.aspx?ID=33B92E400D1A3369F614AE3BD89E5E52
Информация о текущем использовании объекта оценки				
На основании документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки			Права требования (дебиторская задолженность)	
*Копии поименованных выше документов содержатся в Приложении 2 к отчету об оценке				

9. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Данный отчет об оценке является полным повествовательным отчетом об оценке, отвечающим требованиям стандартов, с применением необходимых методов оценки. В процессе составления отчета об оценке была собрана вся доступная для Оценщика информация об объекте оценки и факторах, которые каким-либо образом могли бы повлиять на определяемую стоимость объекта оценки. Был проведен анализ всей имеющейся информации для того, чтобы прийти к заключению о стоимости, применяя или обосновывая отказ от применения методов в рамках затратного, сравнительного и доходного подходов.

Оценщик осуществлял необходимые расчеты для определения стоимости объекта оценки с учетом полученных количественных и качественных характеристик объекта оценки, результатов анализа рынка, к которому относится объект оценки, а также обстоятельств, уменьшающих вероятность получения доходов от объекта оценки в будущем (рисков) и другой информации.

Схематичное отображение этапов проведения оценки представлено ниже:



10. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Наиболее эффективное использование объекта оценки - использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

Необходимость анализа наиболее эффективного использования.

Поскольку оценочная деятельность предполагает определение рыночной стоимости, анализ наиболее эффективного использования выявляет наиболее прибыльный и конкурентоспособный вид использования конкретного объекта.

Анализ наиболее эффективного использования объекта предполагает проведение подробного исследования рыночной ситуации, характеристик оцениваемого объекта, идентификации востребованных рынком вариантов, совместимых с параметрами оцениваемого объекта, расчет доходности каждого варианта и оценку стоимости объекта оценки при каждом варианте использования.

Наилучшее и наиболее эффективное использование объекта представляет вариант использования объекта, который юридически возможен и соответствующим образом оформлен, физически осуществим, обеспечивается соответствующими финансовыми ресурсами и дает максимальную стоимость.

Оптимальное использование объекта определяется конкурирующими факторами конкретного рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект, и не является результатом субъективных домыслов собственника или оценщика. Поэтому анализ и выбор наиболее эффективного использования является, по сути, экономическим исследованием рыночных факторов, существенных для оцениваемого объекта.

Рыночные факторы, используемые для формулирования вывода о наиболее эффективном использовании объекта оценки на дату оценки, рассматриваются в общем, массиве данных, собираемых и анализируемых для определения стоимости объекта. Следовательно, наиболее эффективный вид использования можно квалифицировать как основу, на которую опирается рыночная стоимость.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта оценки - то использование, которому соответствует максимальная стоимость собственности. Это использование должно быть реальным и соответствовать варианту использования, выбираемому типичным инвестором на рынке.

Наилучшее использование, изложенное в данном отчете об оценке, не является абсолютным. Оно отражает мнение Оценщика в отношении наилучшего использования объектов оценки, исходя из анализа текущих рыночных условий.

Критерии анализа наиболее эффективного использования.

Вариант наиболее эффективного использования объекта оценки должен удовлетворять четырем критериям – это:

- юридическая допустимость;
- физическая осуществимость;
- финансовая обеспеченность;
- максимальная продуктивность.

Последовательность рассмотрения данных критериев в ходе анализа различных вариантов использования объекта оценки, для выбора наиболее эффективного обычно соответствует приведенной выше. В первую очередь рассматриваются юридическая допустимость и физическая осуществимость, затем оцениваются финансовая обеспеченность и максимальная продуктивность. Данная последовательность процедуры анализа обусловлена тем, что наиболее эффективный вариант использования, даже при наличии необходимого финансирования, неосуществим, если он юридически запрещен или невозможна его физическая реализация.

Юридическая допустимость.

Проверка юридической допустимости каждого рассматриваемого варианта использования осуществляется во всех случаях в первую очередь. *Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки (см. Приложение 1 к отчету об оценке) позволяют классифицировать объект оценки, как право требования (дебиторскую задолженность). Так как нормативно-законодательных ограничений в настоящее время в отношении использования объектов оценки Оценщиком не выявлено, считаем любой вариант использования юридически допустимым.*

Физическая осуществимость.

Выбор наиболее эффективного варианта использования объекта оценки должен опираться на физическую его осуществимость. *Физически осуществимое использование – текущее, иное использование объекта оценки невозможно.*

Финансовая обеспеченность.

Следующий этап отбора вида использования – анализ финансовой обеспеченности. Вариант считается финансово приемлемым, если он обеспечивает доход от эксплуатации, равный или превышающий объем эксплуатационных затрат, расходы на финансирование и требуемую схему возврата капитала. Таким образом, все виды использования, которые могут обеспечить положительный доход, рассматривались как выполнимые в финансовом отношении.

Идентификация видов использования, выполнимых в финансовом отношении, базируется на анализе спроса, предложения и местоположения. *Ввиду нематериальности финансово осуществимое изменение назначения объекта оценки невозможно.*

Максимальная продуктивность.

Максимальная продуктивность — это наибольшая стоимость объекта оценки, как такового. Таким образом, реализация данного критерия предполагает из всех юридически разрешенных, физически реализуемых и обеспечивающих положительную величину дохода вариантов выбор того вида использования, который обеспечивает максимальную стоимость объекта оценки.

С учетом изложенных выше юридически допустимых, физически осуществимых и финансово обеспеченных вариантов использования максимально продуктивным будет использование объекта оценки в качестве Прав требования (дебиторской задолженности).

11. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНОБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки.

О текущей ситуации в российской экономике (Август – сентябрь 2022 года)

1. По оценке Минэкономразвития России, в августе снижение ВВП продолжило замедляться и составило -4,1% г/г после -4,3% г/г в июле (-5,0% г/г в июне).

2. В августе экономическая активность поддерживалась сохранением роста в добывающей промышленности и строительстве, а также улучшением динамики в сельском хозяйстве.

Третий месяц подряд сохраняется **положительная динамика в добыче полезных ископаемых**: +1,0% г/г после +0,9% г/г в июле и +1,4% г/г в июне за счет добычи сырой нефти, включая газовый конденсат (+2,1% г/г в натуральном выражении), добычи прочих полезных ископаемых, а также сферы предоставления услуг в области добычи полезных ископаемых. Кроме того, поддержку экономике оказало продолжающееся **увеличение объемов работ в строительстве (+7,4% г/г после +6,6% г/г в июле)**. В сельском хозяйстве рост выпуска ускорился до +8,8% г/г после +0,8% г/г в июле преимущественно из-за эффекта низкой базы прошлого года, когда на показатели отрасли оказывал влияние сдвиг вправо уборочной кампании.

3. В отраслях обрабатывающей промышленности в августе наблюдалось замедление спада (-0,8% г/г после -1,1% г/г в июле), главным образом благодаря улучшению динамики в машиностроительном комплексе (-8,2% г/г после -12,9% г/г). Наибольшие темпы роста – в отраслях металлургического комплекса (+7,0% г/г после +6,3% г/г в июле и отрицательной динамики в мае–июне). Сократилось падение производства в **химическом и деревообрабатывающих комплексах**. Вместе с тем в августе возобновилось снижение **производства кокса и нефтепродуктов** (-1,1% г/г после кратковременного роста на +3,6% г/г в июле).

4. В транспортной отрасли и оптовой торговле сохраняется отрицательная динамика. В августе продолжилось сокращение **грузооборота транспорта** (-4,2% г/г и после -5,2% г/г в июле). Однако без учета трубопроводного транспорта грузооборот, по оценке, в августе продемонстрировал незначительный рост (+0,1% г/г после падения на -2,1% г/г в июле) за счет замедления снижения грузооборота **железнодорожного транспорта** (-0,2% г/г после -1,7% г/г в июле) и ускорения роста грузооборота **морского транспорта** (+20,4% г/г после +7,5% г/г). Снижение объемов оптовой торговли продолжалось, но темпы несколько снизились до -20,3% г/г после -25,3% г/г в июле.

5. По данным Росстата, в августе динамика потребительского спроса несколько улучшилась.¹ Суммарный оборот розничной торговли, платных услуг населению и общественного питания, по оценке Минэкономразвития России, снизил темпы сокращения до -5,9% г/г после -6,1% г/г в июле, в том числе за счет **улучшения динамики платных услуг и общественного питания** (+2,5% и +1,3% г/г в августе соответственно – наилучшая динамика с апреля).

6. Ситуация на рынке труда остается стабильной. Уровень безработицы (по методологии МОТ) продолжил снижаться и обновил исторический минимум – 3,8% от рабочей силы в августе (3,9% в мае–июле).

7. Улучшение экономической динамики в августе сопровождалось оживлением кредитной активности как в корпоративном, так и в розничном сегменте. Рост задолженности по кредитам в августе ускорился до 2,3% м/м после 1,1% м/м в июле (в годовом выражении – ускорение до 11,5% г/г после 10,4% г/г соответственно)². В сегменте кредитования физических лиц (потребительские и ипотечные кредиты) рост кредитного портфеля продолжился (+1,1% м/м в августе после +1,0% м/м в июле). **Рост корпоративного кредитования ускорился до 3,0% м/м в августе** после 1,2% м/м в предыдущем месяце благодаря улучшению динамики рыночного кредитования при продолжении реализации льготных кредитных программ.

¹ Данные уточнены по итогам ежеквартальных обследований малых предприятий и организаций, средняя численность работников которых не превышает 15 человек, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. Кроме того, учтены изменения, внесенные респондентами в ранее предоставленные оперативные данные.

² Показатели динамики кредитного портфеля приведены с исключением валютной переоценки.

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

в % к соотв. периоду предыдущего года	январь-авг.22	авг.22	июль.22	IIкв22	июнь.22	май.22	апр.22	Iкв22	март.22	фев.22	январь.22	2021	IVкв21	IIIкв21	IIкв21	Iкв21
Экономическая активность																
ВВП	-1,5 ¹	-4,1 ¹	-4,3 ¹	-4,1	-5,0 ¹	-4,5 ¹	-2,7 ¹	3,5	1,4 ¹	4,2 ¹	5,8 ¹	4,7	5,0	4,0	10,5	-0,3
Сельское хозяйство	4,6	8,8	0,8	2,4	2,1	2,1	3,2	1,9	3,0	1,1	0,8	-0,9	6,7	-6,0	-0,3	0,0
Строительство	5,1	7,4	6,6	3,5	0,1	3,6	7,9	4,5	5,9	5,0	1,6	6,0	6,4	3,7	10,6	2,9
Розничная торговля	-4,9	-8,8	-8,7	-9,8	-9,6	-10,1	-9,8	3,5	2,0	5,5	3,1	7,8	4,7	5,9	24,3	-0,8
Оптовая торговля	-11,2	-20,3	-25,3	-15,2	-18,2	-15,3	-11,9	3,3	-0,5	2,9	7,9	5,9	2,1	2,0	16,9	4,9
Платные услуги населению	4,0	2,5	1,6	0,0	1,5	1,2	0,9	7,8	4,0	8,2	11,6	16,7	12,6	16,4	53,2	-3,2
Общественное питание	2,2	1,3	0,9	-2,1	-0,5	-3,2	-2,7	7,7	1,7	10,8	11,3	26,7	15,9	23,8	108,0	-1,7
Грузооборот транспорта	-0,8	-4,2	-5,2	-3,0	-5,9	-1,8	-1,4	4,2	3,6	1,1	7,8	5,6	4,8	7,0	10,2	0,5
Инвестиции в основной капитал	-	-	-	4,1	-	-	-	12,8	-	-	-	7,7	7,6	7,9	11,0	3,3
Промышленное производство	0,9	-0,1	-0,5	-2,5	-2,4	-2,4	-2,6	5,1	2,3	5,4	8,0	6,4	7,9	7,1	11,1	-0,3
Добыча полезных ископаемых	2,4	1,0	0,9	-1,2	1,4	-2,2	-2,8	7,3	6,6	7,4	7,8	4,2	8,6	8,7	7,6	-7,0
Обрабатывающие производства	0,0	-0,8	-1,1	-3,8	-4,7	-3,5	-3,0	4,7	-0,7	6,2	10,0	7,3	7,6	5,6	13,5	2,7
Рынок труда и доходы населения																
Реальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	-1,6 ²	-	-3,2	-5,4	-3,2	-6,1	-7,2	3,1	3,6	2,6	1,9	4,5	2,8	2,0	5,5	1,6
Номинальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	12,6 ²	-	11,4	10,6	12,2	10,0	9,4	15,0	20,9	12,0	10,8	11,5	11,3	9,0	11,8	7,2
Реальные денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	-	-1,9	-	-	-	-1,0	-	-	-	3,1	0,0	8,2	8,1	-3,8
Реальные располагаемые денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	-	-	-	-0,8	-	-	-	-1,2	-	-	-	3,0	0,0	8,9	7,0	-4,0
Численность рабочей силы в % к соотв. периоду предыдущего года	-0,4	-0,2	-0,6	-0,5	-0,5	-0,6	-0,3	-0,4	-0,7	-0,3	-0,3	0,6	0,5	0,5	0,9	0,4
млн чел.	74,9	75,5	75,0	74,9	74,9	74,9	74,9	74,7	74,5	74,8	74,8	75,3	75,6	75,6	75,3	75,0
млн чел. (SA)	75,1	75,1	75,0	75,1	75,1	75,1	75,1	75,2	75,0	75,2	75,3	-	75,3	75,3	75,5	75,5

в % к соотв. периоду предыдущего года	январь-авг.22	авг.22	июль.22	IIкв22	июнь.22	май.22	апр.22	Iкв22	март.22	фев.22	январь.22	2021	IVкв21	IIIкв21	IIкв21	Iкв21
Численность занятых в % к соотв. периоду предыдущего года	0,7	0,5	0,1	0,6	0,3	0,4	0,9	1,0	0,6	1,3	1,1	1,6	2,4	2,6	2,0	-0,6
млн чел.	71,9	72,6	72,1	71,9	72,0	71,9	71,9	71,5	71,4	71,7	71,5	71,7	72,3	72,2	71,5	70,8
млн чел. (SA)	72,1	72,1	72,0	72,1	72,0	72,1	72,1	72,1	72,0	72,2	72,1	-	72,0	71,9	71,7	71,4
Численность безработных в % к соотв. периоду предыдущего года	-21,1	-14,9	-15,4	-20,2	-17,5	-20,0	-22,9	-25,1	-24,1	-27,6	-23,6	-16,0	-29,2	-29,7	-16,7	21,4
млн чел.	3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9	3,0	3,1	3,1	3,1	3,3	3,6	3,2	3,4	3,7	4,2
млн чел. (SA)	3,0	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,2	-	3,2	3,4	3,8	4,1
Уровень занятости в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	60,1	60,3	60,2	60,1	60,1	60,1	60,1	60,0	59,9	60,1	60,0	-	59,8	59,6	59,3	58,9
Уровень безработицы в % к рабочей силе	4,0	3,8	3,9	4,0	3,9	3,9	4,0	4,2	4,1	4,1	4,4	4,8	4,3	4,4	4,9	5,6
SA	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	4,1	4,0	4,2	-	4,3	4,5	5,0	5,5

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

¹ Оценка Минэкономразвития России² За январь–июль 2022 г.ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА³

в % к соотв. периоду предыдущего года	январь-авг.22	авг.22	июль.22	IIкв22	июнь.22	май.22	апр.22	Iкв22	март.22	фев.22	январь.22	2021	IVкв21	IIIкв21	IIкв21	Iкв21
Промышленное производство	0,9	-0,1	-0,5	-2,5	-2,4	-2,4	-2,6	5,1	2,3	5,4	8,0	6,4	7,9	7,1	11,1	-0,3
Добыча полезных ископаемых	2,4	1,0	0,9	-1,2	1,4	-2,2	-2,8	7,3	6,6	7,4	7,8	4,2	8,6	8,7	7,6	-7,0
добыча угля	-2,5	-2,2	-6,7	-3,6	0,1	-3,7	-7,3	-0,3	-4,4	2,2	2,8	8,0	8,8	5,1	7,2	9,3
добыча сырой нефти и природного газа	2,2	1,0	1,0	-2,1	0,4	-2,9	-3,5	7,4	7,1	8,1	7,3	2,6	8,4	7,8	5,4	-9,4
добыча металлических руд	-3,5	-7,5	-9,0	-3,2	-4,1	-4,3	-2,2	0,7	-1,2	1,0	1,9	1,1	2,2	1,8	-0,5	-0,1
добыча прочих полезных ископаемых	7,0	10,3	5,8	9,8	19,8	0,1	5,7	3,4	11,3	-8,0	7,6	15,2	-10,6	13,9	55,6	2,3
предоставление услуг в области добычи полезных ископаемых	10,3	5,0	9,7	9,2	6,1	7,5	5,1	20,0	14,3	17,2	22	9,0	39,4	19,5	12,3	-4,2
Обрабатывающие производства	0,0	-0,8	-1,1	-3,8	-4,7	-3,5	-3,0	4,7	-0,7	6,2	10,0	7,3	7,6	5,6	13,5	2,7
пищевая промышленность в т.ч.	0,2	-2,2	-3,5	-1,0	-0,3	-0,9	-1,6	4,0	1,6	4,4	6,6	4,9	6,3	4,9	3,5	0,6
пищевые продукты	0,2	-2,3	-3,6	-0,6	0,7	-0,6	-1,7	3,5	1,3	4,2	5,3	4,2	5,4	4,0	3,7	-0,7
напитки	4,1	1,5	-1,2	2,8	2,8	3,0	2,6	9,7	7,5	6,3	17,2	9,5	13,5	11,7	2,6	6,8
табачные изделия	-13,3	-12,2	-10,1	-22,7	-32,0	-21,9	-14,3	-4,9	-12,2	1,7	-2,9	2,3	-0,7	-1,1	2,8	7,0
легкая промышленность в т.ч.	-3,8	-1,8	-4,2	-6,7	-6,8	-4,8	-8,2	-1,1	-0,9	-2,8	0,7	11,0	2,2	1,1	18,3	4,3
текстильные изделия	-9,6	-11,1	-14,6	-10,3	-12,0	-8,6	-10,2	-6,6	-8,8	-10,1	0,3	13,1	2,2	2,8	15,6	11,7
одежда	-1,5	2,9	3,2	-5,7	-4,9	-3,6	-8,2	0,1	2,3	-1,3	-1,2	7,6	-0,8	-3,2	15,0	1,8
кожа и изделия из нее	0,9	2,7	-5,4	-2,7	-2,3	-0,8	-4,5	6,3	5,4	6,9	7,0	16,6	10,6	9,8	32,7	-3,0
деревообрабатывающий комплекс в т.ч.	-0,8	-6,6	-8,0	-3,1	-4,8	-4,3	-0,3	6,8	2,2	8,1	10,6	10,4	9,3	8,6	14,9	2,3
обработка древесины и производство изделий из нее	-8,2	-19,5	-20,4	-10,3	-14,5	-11,2	-5,3	2,9	-1,2	6,7	4,0	11,6	4,8	5,5	18,6	3,8
бумага и бумажные изделия	1,2	1,1	-0,9	-3,1	-1,5	-4,5	-3,4	7,0	0,2	7,6	13,3	10,2	10,5	8,6	13,8	3,8
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	12,6	2,4	1,6	16,3	10,3	15,1	23,9	17,0	18,1	13,9	19,4	7,7	17,2	16,8	8,3	-6,6
производство кокса и нефтепродуктов	-0,7	-1,1	3,6	-5,5	-0,7	-5,5	-10,2	2,9	-5,1	5,5	8,9	3,6	8,7	5,1	8,5	-6,6

³ В соответствии с регламентом разработки и публикации данных по производству и отгрузке продукции и динамике промышленного производства (приказ Росстата от 18.08.2020 г. № 470) уточнены данные за 2021 г. и первое полугодие 2022 г.

в % к соотв. периоду предыдущего года	янв.-авг.22	авг.22	июл.22	IIкв22	июн.22	май.22	апр.22	Iкв22	мар.22	фев.22	янв.22	2021	IVкв21	IIIкв21	IIкв21	Iкв21
химический комплекс	1,1	-1,3	-1,8	-1,7	-3,7	-0,6	-0,8	5,9	5,6	9,1	3,4	8,5	5,4	4,0	9,1	10,9
в т.ч.																
химические вещества и химические продукты	-3,0	-4,3	-4,5	-6,9	-7,7	-5,6	-7,3	1,9	-1,9	5,3	2,6	6,8	5,1	4,3	8,9	5,7
лекарственные средства и медицинские материалы	22,7	14,3	17,5	25,7	15,8	30,0	31,7	24,1	41,7	28,5	2,3	13,9	9,5	3,4	-0,1	39,4
резинные и пластмассовые изделия	-0,5	-2,5	-7,1	-3,9	-4,0	-6,2	-1,6	7,0	5,7	8,3	7,3	10,7	3,5	3,5	17,4	7,9
производство прочей неметаллической минеральной продукции	3,8	-0,7	-0,4	2,2	1,9	1,4	3,5	11,2	8,1	13,6	12,7	9,2	9,7	7,1	13,8	-2,3
металлургический комплекс	1,8	7,0	6,3	-3,7	-8,8	-4,5	3,0	4,6	0,5	0,9	17,1	3,7	3,3	1,1	8,3	-4,3
в т.ч.																
металлургия	0,8	4,1	-1,3	-1,9	-6,0	-2,2	2,8	3,2	1,9	3,9	4	1,9	4,2	1,7	2,1	-2,6
готовые металлургические изделия	5,0	16,0	29,8	-9,3	-17,5	-11,5	3,8	9,1	-3,8	-8,2	57,5	9,4	0,4	-0,6	27,2	-9,5
машиностроительный комплекс	-6,0	-8,2	-12,9	-10,6	-13,2	-7,9	-9,9	3,1	-7,5	9,3	14,6	11,5	4,7	3,0	28,1	12,7
в т.ч.																
компьютеры, электроника, оптика	4,8	-0,9	-3,2	5,2	-12,2	28,4	6,1	10,3	12,8	1,8	16,8	9,5	11,4	-5,4	21,9	7,4
электрооборудование	-4,1	0,9	-9,5	-7,6	-3,4	-10,9	-8,8	-0,1	-9,6	1,6	12,8	7,4	5,5	0,6	14,0	6,7
машины и оборудование, не вкл. в другие группировки	6,7	9,1	-12,7	2,8	-3,9	0,6	11,2	18,9	13,8	19,1	26,5	16,9	16,6	16,0	18,3	2,7
автотранспортные, прицепы и полуприцепы	-42,3	-42,9	-58,1	-62,9	-62,2	-65,8	-61,2	-14,4	-45,5	1,6	15	14,7	-7,5	0,3	72,3	15,3
прочие транспортные средства и оборудование	-2,0	-7,2	2,4	-2,8	3,9	-7,8	-5,9	-0,1	-12,8	16,6	7,5	10,0	-0,2	4,8	19,2	22,2
прочие производства	-0,9	-7,9	-6,6	1,4	-0,9	-1,1	0,6	4,5	-4,0	6,7	12,3	4,4	-4,8	-1,6	16,9	4,8
в т.ч.																
мебель	-0,1	-10,7	-10,5	1,2	-7,8	2,3	3,3	8,6	5,6	16,8	2,0	17,7	-2,5	6,1	48,7	21,3
прочие готовые изделия	-1,2	-8,8	-12,8	-1,1	-0,5	-8,1	-3,4	9,1	6,2	7,3	14,6	7,1	-0,9	-3,1	14,9	10,7
ремонт и монтаж машин и оборудования	-1,0	-7,2	-4,8	1,8	0,6	-0,7	0,6	2,9	-7,8	4,4	14,2	1,0	-5,9	-3,1	10,2	0,2
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	0,4	1,6	-0,5	2,1	-0,2	4,3	2,1	-0,7	1,4	-4,8	1,1	7,0	5,1	7,4	6,8	8,8
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-5,2	-9,0	-14,9	-9,2	-15,7	-4,2	-7,5	4,4	8,3	4,8	-0,3	17,8	11,0	15,8	32,1	14,0

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России

ТАБЛИЦА 3. ПОКАЗАТЕЛИ КРЕДИТНОЙ АКТИВНОСТИ И ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ

	авг.22	июл.22	IIкв22	июн.22	май.22	апр.22	Iкв22	мар.22	фев.22	янв.22	2021	IVкв21	IIIкв21	IIкв21	Iкв21
Цена на нефть «Юралс» (средняя за период, долл. США за баррель)	75,9	84,2	80,6	90,2	80,0	71,0	90,5	91,3	93,7	86,4	69,1	78,2	71,2	67,2	60,0
Курс доллара (в среднем за период)	60,3	58,1	66,0	57,2	64,6	77,8	84,7	103,7	77,3	75,9	73,7	72,6	73,5	74,2	74,3
Ключевая ставка (на конец периода)	8,0	8,0	9,5	9,5	11,0	14,0	20,0	20,0	20,0	8,50	8,50	8,50	6,75	5,50	4,50
Процентные ставки (в % годовых)															
По рублевым кредитам нефинансовым организациям (свыше 1 года)		9,8	11,5	9,7	12,0	12,9	11,2	13,2	10,5	9,8	7,8	8,7	8,1	7,3	7,1
По рублевым жилищным кредитам		6,7	6,7	6,4	6,2	7,7	8,0	8,1	8,1	7,9	7,5	7,7	7,7	7,2	7,2
По рублевым депозитам физлиц (свыше 1 года)		7,4	8,7	8,5	8,2	9,3	8,5	9,6	8,1	7,7	5,3	6,7	5,6	4,6	4,2
Кредитование экономики (в % г/г с исключением валютной переоценки)															
Кредит экономике	11,5	10,4	12,0	10,9	11,7	13,4	17,2	17,0	18,0	16,5	12,9	15,5	14,1	12,5	9,4
Кредиты организациям	12,1	9,8	10,5	10,0	10,1	11,2	14,3	14,8	15,1	13,1	9,6	12,1	10,1	8,9	7,1
Жилищные кредиты		17,6	20,8	18,3	20,8	23,4	27,1	27,1	27,3	26,9	25,7	25,6	27,6	27,2	22,3
Потребительские кредиты		6,0	9,3	7,0	9,1	12,0	18,4	15,5	20,0	19,6	14,3	18,9	17,0	13,8	7,3
Выдачи жилищных рублевых кредитов (в % г/г)		-21,1	-63,7	-53,5	-67,7	-70,6	13,8	4,0	18,1	25,9	28,1	3,4	3,6	108,5	43,2

(Источник информации https://economy.gov.ru/material/file/44c461b1d6937b3c910fa4b0e2e255ad/2022_09_28.pdf)

По результатам изучения информационных ресурсов сети Интернет влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки не выявлено.

Определение рынка объекта оценки.

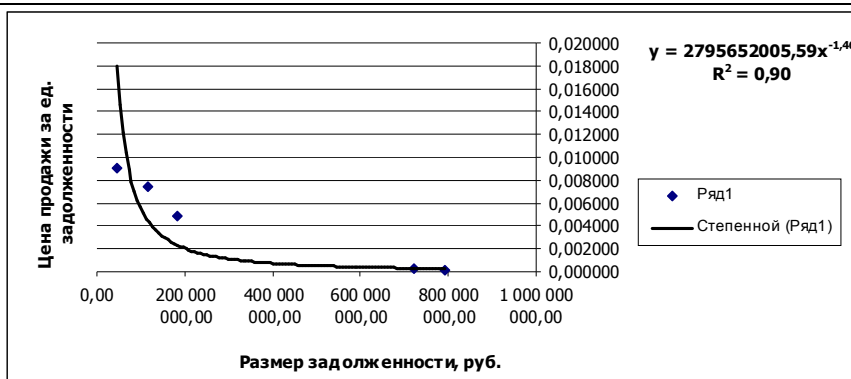
Объект оценки является Правом требования (Дебиторской задолженностью).

Рынок прав требования (дебиторской задолженности), по своей сути, соответствует общему определению рынка и представляет систему организационных мер, при помощи которой спрос и предложение приводятся в соответствие для определения конкретной цены, по которой может произойти обмен специфического товара – прав требования (дебиторской задолженности).

Спрос формируется на основании инвестиционной привлекательности имущества (бизнеса) дебитора.

Анализ рынка финансовых обязательств (www.fedresurs.ru) не выявил информации о сделках (предложениях к продаже) с обязательствами оцениваемых дебиторов в количестве, достаточном для использования их в расчетах. Таким образом, можно констатировать, что рынок точных копий объекта оценки (права требования) отсутствует. Однако существует рынок дебиторской задолженности в отношении должников (дебиторов) находящихся в сопоставимой экономической ситуации:

Дебиторская задолженности физических лиц. (в порядке субсидиарной ответственности)				
Наименование дебитора	Сумма требования, руб.	Цена продажи, руб.	Коэффициент дисконта	Источник информации
Бойнова Л. Н.; Заседаева И. Н.	791960402,79	160000,00	0,000202	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=6d64bf06-03a0-4861-8b84-4f0ec1dd495b
Петренко А. А.	721212325,50	177078,78	0,000246	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=a962d0bb-d996-4b04-8c03-2168e4626f14
Иванова С. В.; Дворянчикова Д. А.	184011145,02	883883,83	0,004803	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=36580007-6779-472f-85ec-5403e2b20971
Гавриловой Л. А.	115150768,51	850000,00	0,007382	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=fbdeee4b-4258-4f92-8c13-ad1a1ab37776
Ларина И. В.	44891751,12	404500,00	0,009011	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c7008219-a928-4ca9-a740-98d373ab67ce
Диапазон коэффициента дисконта			0,000202-0,009011	
Обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов, использовавшихся при определении стоимости				
Ценообразующие факторы, использовавшиеся при определении стоимости отсутствуют				
Анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость				
Проверка влияния размера задолженности на ее стоимость:				



Не усматривается сильное влияние размера задолженности на ее стоимость

*в связи с тем, что дополнительная информация о физ. лице подпадает под действие ФЗ № 152 «О персональных данных» от 27.07.2006 г. достоверно определить финансовое состояние дебитора не представляется возможным.

12. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

12.1. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

Согласно ФСО №1: Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

12.2. ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Обоснование отказа от использования затратного подхода.

Определение затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний не представляется возможным, так как при оценке прав требования результатом затратного подхода можно считать балансовую (номинальную) стоимость дебиторской задолженности, которая не отражает рыночную стоимость. Более того, при оценке дебиторской задолженности, ее балансовая (номинальная) стоимость является исходной величиной. Поэтому при оценке права требования данный подход не применяется.

Обоснование использования сравнительного подхода.

Сравнительный подход применяется, так как имеется достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. Имеется возможность подобрать аналоги для сравнения. (см. 11. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ).

Обоснование отказа от использования доходного подхода.

Доходный подход не применяется, так как достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен принести, а также связанные с объектом оценки расходы в результате исследования Оценщиком не выявлены.

13. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Метод сравнения продаж основан на предпосылке, что субъекты на рынке осуществляют сделки купли-продажи по аналогии, т.е. обываясь на информации об аналогичных сделках. Другими словами, подход имеет в своей основе предположение, что благоразумный покупатель за выставленный на продажу объект не заплатит большую сумму, чем та, за которую можно приобрести аналогичный по качеству и назначению объект.

Из проведенного Оценщиком анализа рынка (см. 11. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ) были выявлены аналоги, схожие с объектом оценки, по характеристикам принадлежащие к одному классификационному виду:

Дебиторская задолженности физических лиц. (в порядке субсидиарной ответственности)				
Наименование дебитора	Сумма требования, руб.	Цена продажи, руб.	Коэффициент дисконта	Источник информации
Бойнова Л. Н.; Заседателева И. Н.	791960402,79	160000,00	0,000202	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=6d64bf06-03a0-4861-8b84-4f0ec1dd495b
Петренко А. А.	721212325,50	177078,78	0,000246	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=a962d0bb-d996-4b04-8c03-2168e4626f14
Иванова С. В.; Дворянчикова Д. А.	184011145,02	883883,83	0,004803	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=36580007-6779-472f-85ec-5403e2b20971
Гавриловой Л. А.	115150768,51	850000,00	0,007382	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=fbdeee4b-4258-4f92-8c13-ad1a1ab37776
Ларина И. В.	44891751,12	404500,00	0,009011	https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c7008219-a928-4ca9-a740-98d373ab67ce
Диапазон коэффициента дисконта			0,000202-0,009011	

Выбор единицы сравнения. Поскольку объекты аналоги различаются по размеру и числу входящих в них единиц, при проведении сравнения можно столкнуться с определенными сложностями. Поэтому данные необходимо привести к общему знаменателю. Таким общим знаменателем может стать соответствующая единица сравнения – общая цена, цена за квадратный метр общей площади, цена за квадратный метр жилой площади и т.д.

В данном случае, так как использовались объекты, которые отличаются по своему размеру, то в качестве единицы сравнения нами была выбрана стоимость 1 рубля долга.

Обоснование проведенных корректировок (корректировки вводятся по различающимся факторам):

Поправка на размер задолженности учитывает тот факт, что различные по размеру задолженности имеют различную стоимость единицы долга. Поправка на размер задолженности была определена по следующей формуле:

$$K = \left(\frac{S_0}{S_a} \right)^k$$

Где:

K – поправка на размер задолженности;

S₀ – размер оцениваемой задолженности, руб.;

S_a – размер задолженности объекта -аналога, руб.;

k – расчетный коэффициент, учитывающий нелинейный характер изменения цены объекта при изменении значения параметра (коэффициент торможения) принят в размере значения, определенного в результате анализа рынка (**см. 11. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ**).

Взвешивание скорректированных цен аналогов и вывод итоговой величины стоимости объекта оценки. Как правило, объекты-аналоги имеют различную степень схожести с объектом оценки и подвергаются корректировкам в разной степени. Обычно, степень доверия оценщика к результатам скорректированной стоимости по объектам аналогам различна. Чем больше объект-аналог схож с объектом оценки, и чем меньше размер отношения величины суммы корректировок (по модулю), внесенных в цену аналога, к первоначальной цене объекта-аналога, тем больше степень доверия оценщика к скорректированной стоимости, полученной по данному аналогу. Расчет весовых коэффициентов (V_i) производился по следующей формуле (из Ардзинов В., Александров В. Ценообразование в строительстве и оценка недвижимости. = СПб.: , Питер, 2013):

$$V_i = \frac{\frac{P_i^a}{\sum_{i=1}^n K_i^a}}{\sum_{i=1}^n \left(\frac{P_i^a}{\sum_{i=1}^n K_i^a} \right)}, \text{ где}$$

V_i – весовой коэффициент i-го объекта-аналога;

P_i^a – первоначальная цена предложения i-го объекта-аналога, руб.;

$\sum_{i=1}^n K_i^a$ – общая сумма корректировок по модулю для i-го объекта-аналога, руб.,
n – количество объектов-аналогов.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Наименование показателя	Ед. изм.	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4	Аналог 5
Цена продажи	руб.		160000,00	177078,78	883883,83	850000,00	404500,00
Размер задолженности	руб.	221090270,07	791960402,79	721212325,50	184011145,02	115150768,51	44891751,12
Цена продажи за единицу задолженности	руб.		0,000202	0,000246	0,004803	0,007382	0,009011
Поправка на объемно-планировочные характеристики (площадь)	%		544,221779	461,953687	-23,510686	-61,418605	-90,248049
	руб.		0,001099	0,001134	-0,001129	-0,004534	-0,008132
Откорректированная цена за единицу задолженности	руб.		0,001302	0,001380	0,003674	0,002848	0,000879
Сумма поправок по модулю (модуль суммы значений всех внесенных поправок в рублях)	руб.		0,001099	0,001134	0,001129	0,004534	0,008132
Отношение (деление) суммы поправок по модулю к первоначальной стоимости (цене предложения аналога)			5,442218	4,619537	0,235107	0,614186	0,902480
Весовой коэффициент (округленный средствами Microsoft excel) определенный по формуле $V_i = \frac{\frac{P_i^a}{\sum_{i=1}^n K_i^a}}{\sum_{i=1}^n \left(\frac{P_i^a}{\sum_{i=1}^n K_i^a} \right)}$, где:							
<p>le</p> <p>V_i – весовой коэффициент i-го объекта-аналога;</p> <p>P_i^a – первоначальная цена предложения i-го объекта-аналога, руб.;</p> <p>$\sum_{i=1}^n K_i^a$ – общая сумма корректировок по модулю для i-го объекта-аналога, руб., n – количество объектов-аналогов.</p>			0,024865	0,029293	0,575572	0,220326	0,149943
Откорректированная цена после всех поправок, умноженная на весовой коэффициент	руб.		0,000032	0,000040	0,002115	0,000627	0,000132
Стоимость за единицу задолженности объекта оценки (сумма произведений откорректированных цен аналогов на весовой коэффициент аналога с учетом округления)	руб.	0,002947					
Стоимость объекта оценки	руб.	651553,00					

Значение рыночной стоимости объекта оценки, полученные с применением сравнительного подхода, полностью соответствуют рыночным данным, что свидетельствует о достоверности полученного значения. (**см. 11. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ**).

14. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

При согласовании результатов, полученных при применении различных подходов к оценке, необходимо привести описание процедуры соответствующего согласования.

Целью согласования результатов, полученных с применением используемых подходов, является определение преимуществ и недостатков каждого из них, и, тем самым, выработка единой стоимостной оценки.

В данном случае стоимость объекта оценки определялась в рамках только сравнительного подхода, поэтому необходимость в процедуре согласования результатов оценки, полученных с применением различных подходов к оценке отсутствует.

15. ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговое значение стоимости объекта оценки после согласования результатов применения подходов к оценке представлено в округленной форме по правилам округления и составляет (НДС не облагается):

652000,00 (Шестьсот пятьдесят две тысячи рублей 00 копеек).

16. ПОДПИСЬ ОЦЕНЩИКА, КОТОРЫЙ ПРОВЕЛ ОЦЕНКУ


_____ Супруненко Александр Александрович



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск
03 марта 2022 года

Дело № А76-11717/2015

Резолютивная часть определения объявлена 24 февраля 2022 года
Определение изготовлено в полном объеме 03 марта 2022 года

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Осипова А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Пашниной В.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего должника Чучмана Михаила Романовича об определении размера субсидиарной ответственности, предъявленного в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод»,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 20.10.2015 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (далее – ООО «Троицкий Станкостроительный Завод», должник).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.03.2016 (резолютивная часть от 09.03.2016) ООО «Троицкий Станкостроительный Завод» признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.10.2017 (резолютивная часть от 16.10.2017) конкурсным управляющим должника утвержден Чучман Михаил Романович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Конкурсный управляющий Чучман Михаил Романович 06.07.2018 обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просит привлечь к субсидиарной ответственности солидарно по обязательствам должника Зарипова Константина Кирамовича, Пронину Марину Бебутовну, Пасечник Светлану Александровну, Карелина Сергея Юрьевича, Лепина Павла Александровича, Москвина Петра Александровича, Басалько Владимира Сергеевича, Мижевичина Виталия Николаевича, Шабалина Олега Анатольевича, Черткова Олега Николаевича, Мильковского Белеслава Ивановича в размере 234 408 873 рубля 23 копейки (с учетом уточнения принятого в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

2

Определением суда от 01.12.2020 производство по заявлению арбитражного управляющего Чучмана Михаила Романовича о привлечении к субсидиарной ответственности удовлетворено частично, рассмотрение заявления приостановлено в части определения размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами.

Определением суда от 05.10.2021 возобновлено производство по заявлению конкурсного управляющего в части определения размера субсидиарной ответственности, судебное заседание отложено до 15.11.2021, последнее на 24.02.2022.

Лица, участвующие в деле надлежащим образом извещены о дате и времени судебного заседания.

В данном случае с учетом определения суда от 01.12.2020 по делу № А76-11717/2015, которым Лепин П.А. привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, подлежит применению пункт 4 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно абз. 9 п. 4 ст. 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В материалы дела конкурсным управляющим представлен актуальный реестр требований кредиторов должника и реестр текущих платежей за процедуры банкротства должника, согласно которым размер непогашенных требований составил 300 637 206 рублей 76 копеек.

Расчет конкурсного управляющего с учетом поступившего реестра требований кредиторов должника проверен и признан арифметически верным.

Каких-либо обстоятельств, влекущих уменьшение размера субсидиарной ответственности, арбитражный суд не установил, о наличии таких обстоятельств не заявлено.

При таких обстоятельствах заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление конкурсного управляющего должника Чучмана Михаила Романовича – удовлетворить.

2. Взыскать с Лепина Павла Александровича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» в порядке субсидиарной ответственности 300 637 206 рублей 76 копеек.

3

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с даты принятия определения в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Осипов

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫБОРА КРЕДИТОРАМИ СПОСОБА РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВОМ ТРЕБОВАНИЯ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

30 октября 2020 года

Челябинская область, город Троицк

Чуман Михаил Романович
(Ф. И. О. арбитражного управляющего)

Общество с ограниченной ответственностью
«Троицкий Станкостроительный Завод» (ООО «ТСЗ»)

ИНН 7418019401, ОГРН 1097418001251, ОКВЭД 28.4, 25.62, 33.12, 46.90, 47.19, 49.20, 68.20.2, 68.31.12, 68.31.22, 68.31.32, 68.31.42

(полное и сокращенное наименование организации-должника с указанием ее организационно-правовой формы, ИНН и кода ОКВЭД или фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя с указанием документа о государственной регистрации)

Область организации
(категория должника)

457100, Челябинская область, город Троицк, улица Советская, дом 24
(юридический адрес должника)

Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве	Арбитражный суд Челябинской области
Номер дела	А76-11717/2015
Дата принятия судебного акта о введении процедуры банкротства	Резолютивная часть объявлена 09.03.2016 г. Решение в полном объеме изготовлено – 15.03.2016 г.
Дата назначения арбитражного управляющего	Резолютивная часть определения объявлена 16 октября 2017 г. Определение в полном объеме изготовлено 23 октября 2017 г.

Сведения об арбитражном управляющем

Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий	Ассоциация Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий»
Номер и дата регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих	Регистрационный номер № 5553 от 13.04.2004
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего	Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АРСЕНАЛЬ»
Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия	Договор №342-20/ТРИ.16/003383 от 26.06.2020, с 27.06.2020 по 26.06.2021
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о дополнительном страховании ответственности арбитражного управляющего на случай причинения убытков	Общество с ограниченной ответственностью «Страховая компания «АРСЕНАЛЬ»
Номер договора дополнительного страхования, дата его заключения и срок действия	Договор №342-19/ТРИ.20/003533 от 06.12.2019, Дополнительное соглашение №1 от 25.05.2020г., срок действия с 06.12.2019 по 25.12.2020
Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему	155012, г.Иваново, ул.Пушкина, д.32, 3 этаж

Выбор кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности

№ п/п	Кредитор	Размер требования кредитора (руб.)	Выбор способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, сделанный кредитором		
			Включение задолженности по требованию в рамках процедуры, проводимой в деле о банкротстве	Продолжение требования по правилам п.2 ст.140 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»	Уступка кредитором части требования в размере требования кредитора
Кредиторы, чьи требования включены в реестр требований кредиторов					
Кредиторы первой очереди:					
-	-	-	-	-	-
Кредиторы второй очереди:					
1	МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 15 ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	4435678,00			V
Кредиторы третьей очереди:					
По обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника:					
2	Ленин Павел Александрович	11193848,43			
3	Москвин Дмитрий Анатольевич	178269650,92			
По обязательствам, не обеспеченным залогом имущества должника:					
4	АО "СТАНКОМАНКОМПЛЕКС"	6900868,22			
5	ЗАО "ГЭС"	3771262,58			
6	ЗАО "ГЭС"	10802733,21			V
7	МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 15 ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	7335777,70			V
8	ОАО "ТСЗ"	18547612,30			V
9	ООО "АММ МАРКЕТИНГ"	700000,00			
По требованиям об уплате процентов, начисленных на сумму требований в ходе процедур банкротства:					
-	-	-	-	-	-
По требованиям об уплате финансовых санкций:					
10	Ленин Павел Александрович	443814,16			
11	АО "СТАНКОМАНКОМПЛЕКС"	465487,52			
12	ЗАО "ГЭС"	841168,35			V
13	МЕЖРАЙОННАЯ ИФНС РОССИИ № 15 ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	1173634,61			V
14	ОАО "ТСЗ"	9033301,59			V
15	АО "РОССЕЛЬХОЗБАНК"	3000,00			

16	ООО "АММ МАРКЕТИНГ"	4973,00			
Кредиторы, чьи требования подлежат погашению после требований, включенных в реестр требований кредиторов					
Кредиторы первой очереди:					
-	-	-	-	-	-
Кредиторы второй очереди:					
-	-	-	-	-	-
Кредиторы третьей очереди:					
По обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника:					
-	-	-	-	-	-
По обязательствам, не обеспеченным залогом имущества должника:					
17	ООО "ТСЗ"	469871,49			
18	ОАО "МРСК УРАЛА"	633323,30			
По требованиям об уплате процентов, начисленных на сумму требований в ходе процедур банкротства:					
-	-	-	-	-	-
По требованиям об уплате финансовых санкций:					
-	-	-	-	-	-

Таким образом, избранным кредиторами способом распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности является - уступка кредитором части требования в размере его требования.

В соответствии с п.3 ст.61.17 Закона О банкротстве, остальные кредиторы, от которых не были получены заявления, считаются выбравшими способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 ст.61.17 Закона О банкротстве.

Приложение:

1 Публикации в ЕФРСБ от 02.10.2020 на № 5553014;

2 Копии заявлений кредиторов о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности на_15_ листак.

Конкурсный управляющий
ООО "ТСЗ"

М.Р. Чуман

Иное сообщение

<https://bankrot.fedresurs.ru/BackOffice/Common/MessageView.aspx?m...>

Иное сообщение

№ сообщения	552014
Дата публикации	02.10.2020
Должник	ООО "ТСЗ"
Наименование должника	ООО "ТСЗ"
Адрес	Челябинская обл, Троицкий р-н, Троицк г, Советская ул, 24
ИНН	1097418001251
ИН	7418019401
№ дела	А76-11717/2015
Кем опубликовано	Арбитражный управляющий Чуман Михаил Романович (ИНН 7740002000, ОГРН 046-757-691-98) 155012, Иваново, ул.Пушкина, д.32, 3 этаж Ассоциация Саморегулируемая организация арбитражных управляющих: «Меркурий» (ИНН 770465616, ОГРН 103771002108) 125047, Российская Федерация, г. Москва, ул. 4-я Тарасовская, д. 2/11, стр. 2
Публикуются сведения	

Текст:

Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу А76-11717/2015 от 15 марта 2016г. должник общество с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (ИФНС, ООО, г.Троицк ул.Советская,24; ОГРН109741801251, ИНН7418019401) признано банкротом, открыто конкурсное производство. Определением суда от 23 октября 2017г. на должность конкурсного управляющего избран Михаил Романович Чуман. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства назначено на 23 ноября 2020 года в 16 час. 30 мин. Судебные заседания состоятся по окончании Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г.Челябинск, ул. Вокзальная, д. 4, каб. 511.

*настоящим конкурсным сообщением кредиторы выбирают способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности (см. иное сообщение № 5536955 от 20.09.2020).

Согласно п.2 ст.51.17 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) включение задолженности по иному требованию в рамках процедуры, проводимой в деле о банкротстве;
- 2) продолжение требования по правилам п.2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступку кредитором части этого требования в равном размере требованиям кредитора.

По истечении указанного рабочего дня со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указывается сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об ответственности должника по требованию.

Кредитор, от которого в указанный срок не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».



МИНИСТЕРСТВО
ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
(УФНС России по Челябинской области)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ УПРАВЛЕНИЯ
пр. Ленина, 79, г. Челябинск, 454080
Телефон: (351) 728-23-03; Телефон-факс: (351) 265-55-06;
www.nalog.ru

05.10.2020 № 21-20/004382

На № _____

О выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирурующих должника лиц по делу о банкротстве ООО «Троицкий Станкостроительный завод» №А76-11717/2015

Уважаемый Михаил Романович!

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.03.2016 по делу № А76-11717/2015 в отношении должника Общество с ограниченной ответственностью «Троицкий станкостроительный завод» (ОГРН/ИНН 1097418001251/7418019401) (далее – должник, ООО «ТСЗ») введена процедура банкротства – конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Столяров А.А.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.10.2017 (резолютивная часть объявлена 16.10.2017) Столяров А.А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Определением Арбитражного суда от 23.10.2017 (резолютивная часть объявлена 16.10.2017) конкурсным управляющим ООО «ТСЗ» утвержден Чучман М.Р.

Требования кредиторов первой очереди не заявлены, второй очереди – 4 435 678 рублей, третьей очереди – 247 711 184,28 руб. (основной долг), 12 541 195,06 руб. (пени и штрафы).

Требования ФНС России включены во вторую очередь реестра требований кредиторов в размере 4 435 678 рублей основного долга, в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 8 509 412,31 руб., в том числе основной долг – 7 335 777,70 руб. пени и штрафы – 1 173 634,61 рублей.

Вы обратились в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Троицкий Станкостроительный завод» контролирующих должника лиц Москвина П.А., Басалько В.С., Михеев В.Н., Шабалина О.А., Черткова О.Н., Лепина П.А., Зарипова К.К., Карелина С.Ю., Пронину М.Б., Мильковского Б.И. в размере 241 673 573 рублей с учетом уточнений, принятых судом.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 17.09.2020 по делу № А76-11717/2015 заявление конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица удовлетворено в части. Суд определил: привлечь к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Троицкий

Конкурсному управляющему
ООО «Троицкий Станкостроительный
Завод»
М.Р.Чучману

ул. Пушкина, д.32, 3 этаж, г. Иваново,
153012

2

Станкостроительный завод» Лепина Павла Александровича, приостановить производство по вопросу об определении размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами; выделить в отдельное производство требование конкурсного управляющего должника Чучмана Михаила Романовича в рамках заявления о привлечении к субсидиарной ответственности к Мильковскому Болеславу Ивановичу для целей проверки наличия оснований взыскания убытков с ответчика в пользу ООО «Троицкий Станкостроительный завод» и назначить судебное заседание на 16 ноября 2020 года.

На 05.10.2020 задолженность по текущим обязательным платежам составляет 21 916 963,65 рублей. Общий размер задолженности по обязательным платежам, включенной в реестр требований кредиторов должника, составил 12 945 090,31 рублей.

На Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 02.10.2020 Вами опубликовано сообщение № 5552014 о необходимости избрания кредиторами способа распоряжения правом требования к субсидиарному ответчику.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 266-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) в течение 10 рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного п. 1 ст. 61.17 Закона о банкротстве, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;

3) уступка кредитором части этого требования в размере требования кредитора.

В соответствии с п. 49 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 (далее – Постановление Пленума № 53), по смыслу пунктов 5 и 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве, требование в соответствующей части переходит к выбранному уступку кредитором (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве) независимо от того, какой выбор сделали другие кредиторы. Получение их согласия на уступку не требуется.

Руководствуясь вышеизложенным, сообщаем о выборе уполномоченным органом способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего ООО «Троицкий Станкостроительный завод» лица в виде уступки уполномоченному органу части этого требования в размере требования уполномоченного органа.

Советник государственной гражданской
службы Российской Федерации 2 класса

А.В.Жербецов

Голубицкая Кристина Александровна,
(351) 728-28-42

Конкурсный управляющий ОАО «Троицкий станкостроительный завод»

Попов Александр Викторович

почтовый адрес: 454000, г. Челябинск, №4 45
тел. 89507361311, e-mail: Popov_AV77@BK.ru

Исх. № 33 от «09» октября 2020г.

Конкурсному управляющему
ООО «Троицкий станкостроительный завод»
Чучману Михаилу Романовичу

153012, гор. Иваново, ул. Пушкина, д. 32 (3-й этаж)
e-mail: samson011@mail.ru

О выборе способа распоряжения
правом требования о привлечении
к субсидиарной ответственности

Уважаемый Михаил Романович!

В ответ на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности заявителю, сообщает, что Открытое акционерное общество «Троицкий станкостроительный завод» выбирает способ распоряжения правом требования, предусмотренный п.п. 3 п. 2 ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: уступка кредитором части этого требования в размере требования кредитора.

Приложение:

- Решение Арбитражного суда Челябинской области от 20.03.2018 по делу №А76-23075/2017;
- Определение Арбитражного суда Челябинской области от 09.10.2020 по делу №А76-23075/2017.

Конкурсный управляющий ОАО «ТСЗ»



А.В. Попов

Конкурсный управляющий ЗАО «Троицкие энергетические системы»

Попов Александр Викторович

почтовый адрес: 454000, г. Челябинск, №4 45
тел. 89507361311, e-mail: Popov_AV77@BK.ru

Исх. № 33 от «09» октября 2020г.

Конкурсному управляющему
ООО «Троицкий станкостроительный завод»
Чучману Михаилу Романовичу

153012, гор. Иваново, ул. Пушкина, д. 32 (3-й этаж)
e-mail: samson011@mail.ru

О выборе способа распоряжения
правом требования о привлечении
к субсидиарной ответственности

Уважаемый Михаил Романович!

В ответ на сообщение о праве выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности заявителю, сообщает, что Закрытое акционерное общество «Троицкие энергетические системы» выбирает способ распоряжения правом требования, предусмотренный п.п. 3 п. 2 ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: уступка кредитором части этого требования в размере требования кредитора.

Приложение:

- Определение Арбитражного суда Челябинской области от 30.07.2020 по делу №А76-20490/2015.

Конкурсный управляющий ЗАО «ТЭС»



А.В. Попов



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск
18 июля 2022 года

Дело № А76-11717/2015

Резолютивная часть определения объявлена 12 июля 2022 года
Определение в полном объеме изготовлено 18 июля 2022 года

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Осинова А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Пашниной В.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области о выборе способа распоряжения кредиторами правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, предъявленного, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (457100, Челябинская область, г.Троицк, ул. Советская, д.24, ОГРН 1097418001251, ИНН 7418019401), при участии в судебном заседании представителя уполномоченного органа – Кошелевой В.А., действующего на основании доверенности от 06.07.2022,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 20.10.2015 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (далее – ООО «Троицкий Станкостроительный Завод», должник).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.03.2016 (резолютивная часть от 09.03.2016) ООО «Троицкий Станкостроительный Завод» признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Столяров Андрей Арнольдович, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Сведения об открытии в отношении должника процедуры банкротства – конкурсное производство опубликованы в официальном издании – газете «Коммерсантъ» от 09.04.2016 № 61.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.10.2017 (резолютивная часть от 16.10.2017) арбитражный управляющий Столяров Андрей Арнольдович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Троицкий Станкостроительный завод», конкурсным управляющим должника утвержден Чучман Михаил Романович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Определением от 01.12.2020 (резолютивная часть от 17.09.2020) к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» привлечен Лепин Павел Александрович.

Постановлением Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 09.03.2021 определение Арбитражного суда Челябинской области от 01.12.2020 оставлено без изменения.

Определением от 03.03.2022 (резолютивная часть от 24.02.2022) заявление конкурсного управляющего должника Чучмана Михаила Романовича об определении размера субсидиарной ответственности удовлетворено, с Лепина Павла Александровича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» в порядке субсидиарной ответственности подлежит взысканию 300 637 206 рублей 76 копеек.

Уполномоченный орган в лице Управления ФНС России по Челябинской области 19.04.2022 обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просит произвести процессуальную замену взыскателя ООО «ТКС» на Федеральную налоговую службу Российской Федерации в лице Межрайонной ИФНС России №15 по Челябинской области в рамках требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих ООО «ТКС» лиц в части требования уполномоченного органа и задолженности по текущим платежам.

Заявление рассматривается судом с учетом уточнений, принятых, в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно уточненным исполняющим уполномоченный орган просит произвести процессуальную замену взыскателя ООО «ТКС» на Федеральную налоговую службу Российской Федерации в лице Межрайонной ИФНС России №15 по Челябинской области в рамках требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих ООО «ТКС» лиц в части требования уполномоченного органа в размере 11 750 433,31 рублей и задолженности по текущим платежам в размере 28 774 512,87 рублей.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа поддержал заявленные требования.

В материалы дела от конкурсного управляющего поступил отзыв, согласно которому на момент вынесения судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности непогашенные текущие требования составили 53 919 580,30 руб., в том числе 28 571 687,93 руб. обязательных платежей, внесенных в реестр текущих обязательств должника на основании письма уполномоченного органа от 21.01.2022 года за № 21-20/000247 об определении размера субсидиарной ответственности в деле ООО «Троицкий Станкостроительный завод». По сумме реестровых требований уполномоченного органа у конкурсного управляющего возражений нет.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие указанных лиц.

В соответствии с положениями статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;

3) уступка кредитором части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

На основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

В соответствии с пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве, на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 6 статьи 61.17 Закона о банкротстве к кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику.

Такой переход не уменьшает размер требования этого кредитора к должнику, лицу, представившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с настоящей главой.

В случае полного или частичного удовлетворения требования кредитора лицом, привлеченным к ответственности, в соответствующей сумме уменьшается размер требования этого кредитора к должнику, лицу, представившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с настоящей главой.

Из материалов дела следует, что к моменту рассмотрения заявления о субсидиарной ответственности в реестре требований кредиторов должника учтены непогашенные требования в размере 11 750 433 рубля 31 копейка и требования по текущим обязательствам в размере 28 571 687 рублей 93 копейки перед Федеральной налоговой службой России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области.

Федеральной налоговой службой России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области выбран способ распоряжения правом требования о привлечении к ответственности в виде уступки кредитором требования в размере требования кредиторов.

Принимая во внимание, что конкурсный кредитор воспользовался правом, установленным подп. 1, 2 п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный суд считает возможным произвести замену в связи с уступкой части требований о привлечении к ответственности на сумму 40 322 121 рубль 24 копейки перед Федеральной налоговой службой России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области.

В удовлетворении заявления в оставшейся части арбитражный суд отказывает, т.к. размер субсидиарной ответственности по требованию уполномоченного органа был установлен на основании письма Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области от 21.01.2022 №21-20/000247, в котором было указано, что размер непогашенного требования составляет 11 750 433 рубля 31 копейка и размер текущих требований 28 571 687 рублей 93 копейки, соответственно, замена взыскателя может быть проведена в пределах только указанной суммы, иной подход позволяет на стадии замены взыскателя пересматривать размер субсидиарной ответственности исходя из дальнейшего срока конкурсного производства должника, что недопустимо в силу обязательности судебного акта, которым установлен размер ответственности.

При этом судом в резолютивной части определения суда от 12.07.2022 по делу №А76-11717/2015 допущены опечатки, в пункте втором резолютивной части определения сумма требования указана как: «40 330 229 рублей 99 копеек», а также фамилия, имя, отчество лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, указаны как: «Чучман Михаил Романович».

Согласно части 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава - исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении опечатки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

С учетом изложенных норм права суд исправляет опечатки, в пункте втором резолютивной части определения суда от 12.07.2022 по делу № А76-11717/2015 сумму требования читать как: «40 322 121 рубль 24 копейки», фамилию, имя, отчество лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, читать как: «Лепин Павел Александрович».

Руководствуясь статьями 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области – удовлетворить частично.

2. Произвести в деле о банкротстве № А76-11717/2015 процессуальную замену взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод», уполномоченным органом – Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области, в отношении арбитражного управляющего взыскания в порядке субсидиарной ответственности с Лепина Павла Александровича, денежных средств в общем размере 40 322 121 рубль 24 копейки.

3. В остальной части заявления по размеру суммы Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области – отказать.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение четырнадцати дней с даты принятия определения в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Осипов



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск
05 августа 2022 года

Дело № А76-11717/2015

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Осипова А.А., рассмотрев вопрос об исправлении опечатки в определении суда от 18.07.2022, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (457100, Челябинская область, г.Троицк, ул. Советская, д.24, ОГРН 1097418001251, ИНН 7418019401), без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 20.10.2015 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (далее – ООО «Троицкий Станкостроительный Завод», должник).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.03.2016 (резолютивная часть от 09.03.2016) ООО «Троицкий Станкостроительный Завод» признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Столяров Андрей Арнольдович, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Мерсюри»».

Сведения об открытии в отношении должника процедуры банкротства – конкурсное производство опубликованы в официальном издании – газете «Коммерсантъ» от 09.04.2016 № 61.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.10.2017 (резолютивная часть от 16.10.2017) арбитражный управляющий Столяров Андрей Арнольдович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Троицкий Станкостроительный завод», конкурсным управляющим должника утвержден Чуман Михаил Романович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Мерсюри»».

Определением от 01.12.2020 (резолютивная часть от 17.09.2020) к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» привлечен Лепин Павел Александрович.

Постановлением Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 09.03.2021 определение Арбитражного суда Челябинской области от 01.12.2020 оставлено без изменения.

Определением от 03.03.2022 (резолютивная часть от 24.02.2022) заявление конкурсного управляющего должника Чумана Михаила Романовича об определении размера субсидиарной ответственности удовлетворено, с Лепина Павла Александровича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» в порядке субсидиарной ответственности подлежит взысканию 300 637 206 рублей 76 копеек.

Уполномоченный орган в лице Управления ФНС России по Челябинской области 19.04.2022 обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просит произвести процессуальную замену взыскателя ООО «ТСЗ» на Федеральную налоговую службу Российской Федерации в лице Межрайонной ИФНС России №15 по Челябинской области в

2

рамках требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего ООО «ТСЗ» лиц в части требования уполномоченного органа и задолженности по текущим платежам.

При изготовлении определения суда от 18.07.2022 судом допущена опечатка в пункте 2 резолютивной части определения суда. Так вместо «Федеральной налоговой службы России в лице Межрайонной ИФНС России №15 по Челябинской области» указано «Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Челябинской области».

Суд в соответствии со ст. 179 АПК РФ считает возможным исправить допущенную техническую ошибку.

Руководствуясь ст.ст. 179, 184 и 185 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исправить допущенную опечатку.

Читать абзац 2 резолютивной части определения суда от 18.07.2022 в следующей редакции:

«2. Произвести в деле о банкротстве № А76-11717/2015 процессуальную замену взыскателя – общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод», уполномоченным органом – Федеральной налоговой службой России в лице Межрайонной ИФНС России №15 по Челябинской области, в отношении требований о взыскании в порядке субсидиарной ответственности с Лепина Павла Александровича, денежных средств в общем размере 40 322 121 рубль 24 копейки.».

Судья

А.А. Осипов

old.bankrot.fedresurs.ru/PrivatePersonCard.aspx?ID=33892E400D1A3369F614AE3BD89E5E52

Майли.ру | Оценка | Президентские гра... | Авабилеты | Майли почта, пош... | Радио Макс | Яндекс | Список доступных... | Единый федераль... | OVConsky.ru | БП | ПС2 | Оценка недвиж | Оценка бизнес | Крито подпись | Другие закладки

СООБЩЕНИЯ | ОТЧЕТЫ АУ | ТОРГИ | РЕЕСТРЫ | МОНИТОРИНГ | БАНКОТВОСТВО В ЕАЭС | НОВОСТИ | ЮРИДИКА | ПОИСК

ВХОД ПО СЕРТИФИКАТУ

ПОИСК ДОЛЖНИКОВ

Главная » Личные » Личия П.А.

Картонная должник из - ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Имя: Личия
 Имя: Павел
 Отчество: Александрович
 Дата рождения: 29.04.1970
 Место рождения: Ч. Челябинск
 Регион выдачи акта о банкротстве: Челябинская область
 ИНН: 741803725040
 ОГРНП: (n/a)
 ОКНПС: (n/a)
 Личия является ФМО: (n/a)
 Категория должника: Физическое лицо
 Место жительства: 437100, г. Троицк, ул. Соколовка, д. 82
 Дополнительная информация: (n/a)

Сообщения | Документы КАРД

Дата публикации (дата сообщения)	Текст сообщения	Кем опубликовано	СРО
01.08.2022 15:37:15	Сообщения о судебных актах	Система Мониторинг	Ассоциация МРО "Судейский" - Ассоциация "Межрегиональная секторальная организация арбитражных судейского "Судейский"
16.09.2019 14:23:36	Объявления о проведении торгов	Система Мониторинг	Ассоциация МРО "Судейский" - Ассоциация "Межрегиональная секторальная организация арбитражных судейского "Судейский"
16.09.2019 09:43:04	Сообщения о фактских изменениях судебных актов	Система Мониторинг	Ассоциация МРО "Судейский" - Ассоциация "Межрегиональная секторальная организация арбитражных судейского "Судейский"
05.09.2019 16:25:26	Сообщения о фактских торгах	Система Мониторинг	Ассоциация МРО "Судейский" - Ассоциация "Межрегиональная секторальная организация арбитражных судейского "Судейский"
22.08.2019 07:59:44	Сведения о фактских изменениях судебных актов	Система Мониторинг	Ассоциация МРО "Судейский" - Ассоциация "Межрегиональная секторальная организация арбитражных судейского "Судейский"
14.08.2019 15:17:11	Изменения в получении судебных актов	Система Мониторинг	Ассоциация МРО "Судейский" - Ассоциация "Межрегиональная секторальная организация арбитражных судейского "Судейский"
29.07.2019 07:26:45	Объявления о проведении торгов	Система Мониторинг	Ассоциация МРО "Судейский" - Ассоциация "Межрегиональная секторальная организация арбитражных судейского "Судейский"

Показано с 1 по 7 (Всего: 7)

Внесение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 28 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

Политика АО "Интерфакс" в отношении обработки и защиты персональных данных

IMG_20221016_12_...jpg | 4.pdf | 3.pdf | 31054411392.jpg | 2457272972.jpg | 2716457769.jpg | 2921906640.jpg | Показать все X

Windows taskbar: Lr, Ps, Ii, Chrome, Word, etc.



info@fsosgo.ru
+7 (495) 107-93-70

**ФЕДЕРАЦИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ**

Выписка

из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков

Настоящая выписка из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Супруненко Александра Александровича

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) заявителя или полное наименование организации) о том, что

Супруненко Александр Александрович (фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) оценщика)

является членом саморегулируемой организации «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», включен(а) в реестр оценщиков 22.06.2021 г. за регистрационным № 909 (сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено (сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

№ 020830-3 от 11.06.2021 по направлению «Оценка бизнеса»

(сведения о квалификационном аттестате в области оценочной деятельности с указанием направления оценочной деятельности)

Не занимается частной практикой в сфере оценочной деятельности

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на «24» июня 2022г.

Дата составления выписки «24» июня 2022г.

Президент
Саморегулируемой организации «Союз
«Федерация Специалистов Оценщиков»

М.А. Скатов



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ» ОГРН 115770016539 от 16.10.2015 ИНН 7709470802
109147, г. Москва, ул. Марксистская, д.34, корп.10

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 020830-3 от « 11 » июня 2021 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Супруненко Александру Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 11 » июня 2021 г. № 203

Директор _____ А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует

до « 11 » июня 2024 г.

№ 020830-3 от 11.06.2021 г.

