



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск
08 ноября 2022 года

Дело № А76-11717/2015

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Осипова А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пашниной В.Д., рассмотрев заявление конкурсного управляющего Чучмана Михаила Романовича об утверждении порядка продажи имущества, предъявленного в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (457100, Челябинская область, г. Троицк, ул. Советская, д.24, ОГРН 1097418001251, ИНН 7418019401),

при участии в судебном заседании: представителя конкурсного управляющего должника – Семенова А.В., по доверенности от 29.05.2019, паспорт,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 20.10.2015 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» (далее – ООО «Троицкий Станкостроительный Завод», должник).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.03.2016 (резолютивная часть от 09.03.2016) ООО «Троицкий Станкостроительный Завод» признано банкротом, в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Столяров Андрей Арнольдович, член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Сведения об открытии в отношении должника процедуры банкротства – конкурсное производство опубликованы в официальном издании – газете «Коммерсантъ» от 09.04.2016 № 61.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 23.10.2017 (резолютивная часть от 16.10.2017) арбитражный управляющий Столяров Андрей Арнольдович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Троицкий Станкостроительный завод», конкурсным управляющим должника утвержден Чучман Михаил Романович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Конкурсный управляющий Чучман М.Р. 17.08.2022 обратился в Арбитражный суд с заявлением, в котором просит утвердить положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, принадлежащего должнику.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 22.08.2022 заявление принято к производству.

Заявление рассматривается судом с учетом уточнений, принятых в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно уточнениям конкурсный управляющий просит: утвердить Положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества ООО «Троицкий Станкостроительный Завод» в редакции, предложенной конкурсным управляющим:

Установить начальную цену продажи имущества должника:

Лот № 1: Право требования ООО «ТСЗ» к Лепину П.А. на основании Определений Арбитражного суда Челябинской области от 01.12.2021, от 03.03.2022 по делу №А76-11717/2015 в размере 221 090 270,07руб. по начальной цене 652 000 рублей.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом, в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела без их участия (п. 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд находит заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств арбитражным судом выносятся определения.

Согласно п. 1 ст. 139 Закона о банкротстве в течение месяца с даты окончания инвентаризации и оценки предприятия должника, имущества должника конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов для утверждения предложения о продаже имущества должника. В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов предложений о продаже имущества, представленные предложения не утверждены собранием кредиторов, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении предложений о продаже имущества.

Порядок продажи имущества должника может предусматривать, что, если имущество должника не было реализовано на первых торгах, имущество должника подлежит продаже по частям, начиная с новых первых торгов, при этом исчисление сроков, установленных для продажи имущества должника, начинается заново.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В пункте 2 названной статьи предусмотрено, что в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона о банкротстве решения собрания кредиторов принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов.

Таким образом, определение порядка продажи имущества должника на торгах отнесено законом к компетенции собрания кредиторов (комитета кредиторов).

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда Челябинской области по делу А76-11717/2015 от 03.03.2022г. заявление конкурсного управляющего должника Чучмана Михаила Романовича удовлетворено. Взыскано с Лепина Павла

Александровича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» в порядке субсидиарной ответственности 300 637 206 рублей 76 копеек.

Кредиторами выбран способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности - уступка права требования кредитору в сумме 79 546 936,69 рублей.

Таким образом, размер требования, подлежащий продаже, составляет 221 090 270 рублей 07 копеек.

Проведена оценка имущества, в соответствии с которой стоимость указанного имущества составляет 652 000 рублей.

Собрание кредиторов от 28.04.2022, от 29.07.2022 признаны несостоявшимися, в связи с отсутствием кворума.

Лицами, участвующими в деле возражений против предложенного конкурсным управляющим Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника не заявлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу о невозможности разрешения вопроса об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника в порядке принятия решения собранием или комитетом кредиторов.

В связи с чем арбитражный суд применительно к п. 1 ст. 139 Закона о банкротстве считает необходимым утвердить порядок реализации прав требования должника при отсутствии согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов).

Руководствуясь статьями 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление конкурсного управляющего Чучмана Михаила Романовича – удовлетворить.

2. Утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества общества с ограниченной ответственностью «Троицкий Станкостроительный Завод» в редакции, представленной конкурсным управляющим должника.

3. Утвердить начальную стоимость лота №1 в следующем размере:

- Право требования ООО «ТСЗ» к Лепину П.А. на основании Определений Арбитражного суда Челябинской области от 01.12.2021, от 03.03.2022 по делу №А76-11717/2015 в размере 221 090 270 рублей 07 копеек по начальной цене 652 000 рублей.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с даты принятия определения в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Осипов