



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
153022, г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого, 59-Б
<http://ivanovo.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е
Дело № А17-10945/2021

г. Иваново

15 июня 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 июня 2022 года

Арбитражный суд Ивановской области
в составе судьи Ильичевой Оксаны Александровны,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Епифановой Э.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску
акционерного общества «Ивановский техуглерод и резина» (ИНН 3711001720, ОГРН
1023701510030, Ивановская область, Ивановский район, село Михалево),
к обществу с ограниченной ответственностью «Ивановское предприятие промышленного
железнодорожного транспорта № 1» (ИНН 3704562851, ОГРН 1093704000312, Ивановская
область, г. Иваново),
об установлении сервитута (в редакции заявления об уточнении исковых требований
поступившего в суд 26.05.2022),
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора:
общество с ограниченной ответственностью «Ивжелдор» (ИНН 3702220330, ОГРН
1193702011623, Ивановская область, город Иваново).
при участии в судебном заседании (до перерыва):
от истца – представителя Королевой С.Н. по доверенности от 11.01.2021 №1, диплому,
паспорту,
от ответчика – представителя Кузнецова Е.Ф. по доверенности от 10.01.2022 №1, диплому,
паспорту.

установил:

Акционерное общество «Ивановский техуглерод и резина» (далее – АО «ТУИР»,
истец) обратилось в арбитражный суд с иском заявлением к обществу с ограниченной
ответственностью «Ивановское предприятие промышленного железнодорожного
транспорта № 1» (далее – ООО «ИППЖТ № 1», ответчик) об установлении права
ограниченного пользования (сервитут) на сооружение с кадастровым номером
37:05:000000:448, расположенное по адресу: ивановская область, Ивановский район, от
стрелочных переездов № 10, 2, 1, 7, 9 железнодорожных путей необщего пользования ООО
«Ивановское ППЖТ № 1» до упоров на территории АО «Ивановский техуглерод и резина».

В качестве третьего лица истцом указано общество с ограниченной ответственностью
«Ивжелдор».

Определением суда от 25.11.2021 исковое заявление оставлено без движения,
поскольку подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истцу предложено
устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления.

В пределах установленного срока от истца поступили дополнительные документы.

код для идентификации:

Определением суда от 22.12.2021 исковое заявление принято к производству суда, в порядке подготовки к судебному разбирательству назначено предварительное судебное заседание на 21.02.2022, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Ивжелдор» (далее – ООО «Ивжелдор», третье лицо).

Истцом 03.02.2022 представлено в суд заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «Ивановское предприятие промышленного железнодорожного транспорта № 1» (лот № 20) и в виде запрета организатору торгов – АО «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413, ОГРН 1097857233351, действующему на основании договора поручения с ООО Ивановское ППЖТ № 1» в лице конкурсного управляющего Сторожука М.В., совершать действия по реализации имущества должника с электронных торгов до рассмотрения Арбитражным судом Ивановской области дела №А17-10945/2021.

Определением суда от 04.02.2022 заявление АО «ГУИР» оставлено без движения.

В установленные судом срок от истца поступило платежное поручение от 28.12.2021 № 3119 об уплате государственной пошлины по заявлению о принятии обеспечительных мер в сумме 3 000 руб.

Определением суда от 08.02.2022 в удовлетворении заявления АО «ГУИР» о принятии обеспечительных мер отказано.

Протокольным определением от 21.02.2022 на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принято заявление истца об уточнении исковых требований от 21.02.2022, рассмотрение дела продолжено в рамках уточненных требований, в которых истец просит установить право ограниченного пользования (сервитут) на:

1. Сооружение с кадастровым номером 37:05:000000:448, расположенное по адресу: Ивановская область, Ивановский район, от стрелочных переездов № 10, 2, 1, 7, 9 железнодорожных путей необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1» до упоров на территории АО «Ивановский техуглерод и резина»;

2. Железнодорожные пути, протяженностью 8 336 м., расположенные на земельных участках с кадастровыми номерами 37:05:000000:181, 37:05:011104:113;

3. Определить следующие условия сервитута:

- использовать имущество по целевому назначению;
- обеспечивать беспрепятственный доступ, проход, проезд для пропуска локомотивов и вагонов, подачи и уборки вагонов, производства маневровой работы и перевозки пассажиров;
- обеспечить возможность размещения межевых, геодезических и иных знаков;
- обеспечить возможность прокладки использования линий электропередачи, связи и трубопроводов, систем водоснабжения, канализации и мелиорации.

Протокольным определением суда от 21.02.2022 в порядке ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, завершено предварительное судебное заседание и открыто судебное заседание в первой инстанции.

Протокольным определением суда от 21.02.2022 в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 01.03.2022.

Протокольным определением суда от 01.03.2022 на основании ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное разбирательство отложено на 30.03.2022.

От истца 18.03.2022 в суд поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Ивановское предприятие промышленного железнодорожного транспорта № 1» Сторожуку Михаилу Владимировичу проводить торги по продаже имущества должника до вступления в силу судебного акта по делу №А17-10945/2021, вынесенного по результатам

рассмотрения искового заявления акционерного общества «Ивановский техуглерод и резина» об установлении сервитута на железнодорожные пути необщего пользования, расположенные по адресу: Ивановская область, Ивановский район, от стрелочных переездов № 10, 2, 7, 9, до упоров на территории АО «Ивановский техуглерод и резина»; Ивановская область, от стрелочного переезда № 7 до ст. Текстильный, на земельных участках с кадастровыми номерами 37:05:000000:181, 37:05:011104:113; протяженностью 8 336 м.

Определением суда от 21.03.2022 заявление об обеспечении иска оставлено без движения, поскольку подано с нарушением требований, установленных ст.ст. 125, 126, 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявителю предложено устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления о принятии обеспечительных мер без движения.

В пределах установленного срока от заявителя поступили дополнительные документы.

Определением суда от 06.04.2022 на основании ст.ст. 90, 91, 93, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство АО «ТУИР» удовлетворено частично; конкурсному управляющему ООО «ИППЖТ № 1» Сторожику Михаилу Владимировичу запрещено проводить торги по продаже имущества должника в части железнодорожных путей необщего пользования, расположенных по адресу: Ивановская область, Ивановский район, от стрелочных переездов № 10, 2, 7, 9, до упоров на территории АО «Ивановский техуглерод и резина»; Ивановская область, от стрелочного переезда № 7 до ст. Текстильный, на земельных участках с кадастровыми номерами 37:05:000000:181, 37:05:011104:113; протяженностью 8 336 м.

Протокольным определением суда от 30.03.2022 в порядке со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 06.04.2022.

Протокольными определениями суда от 06.04.2022, 04.05.2022 на основании ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное разбирательство откладывалось на 04.05.2022, 31.05.2022 соответственно.

Истцом неоднократно уточнялись заявленные требования, окончательно требования истца сформулированы в заявлении от 26.05.2022.

Протокольным определением суда от 31.05.2022 на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принято заявление истца об уточнении исковых требований от 26.05.2022, рассмотрение дела продолжено в рамках исковых требований об установлении права ограниченного пользования (сервитут) на:

1. Сооружение с кадастровым номером 37:05:000000:448, расположенное по адресу: Ивановская область, Ивановский район, от стрелочных переездов № 10, 2, 1, 7, 9 железнодорожных путей необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1» до упоров на территории АО «Ивановский техуглерод и резина»;

2. Железнодорожные пути, протяженностью 8 336 м., расположенные на земельных участках с кадастровыми номерами 37:05:000000:181, 37:05:011104:113;

3. Определить следующие условия сервитута:

- использовать имущество по целевому назначению;
- обеспечивать беспрепятственный доступ, проход, проезд для пропуска локомотивов и вагонов, подачи и уборки вагонов, производства маневровой работы и перевозки пассажиров;

- обеспечить возможность размещения межевых, геодезических и иных знаков;

- обеспечить возможность прокладки использования линий электропередачи, связи и трубопроводов, систем водоснабжения, канализации и мелиорации;

- установить сервитут на срок - бессрочно;

- установить плату за сервитут в размере 5 808 руб. ежемесячно

Протокольным определением суда от 31.05.2022 на основании ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 07.06.2022.

Истец и ответчик в судебное заседание после перерыва не явились, в соответствии со ст.ст. 123, 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются надлежаще извещенным о времени и месте продолжения судебного заседания после перерыва, о чем представители уведомлены в судебном заседании 31.05.2022.

Третье лицо ООО «Ивжелдор» в судебное заседание до и после перерыва не явилось, в соответствии с ч. 1 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания.

В соответствии с ч. 6 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

На основании ст.ст. 121 (ч. 6), 123 (ч. 1), 156 (ч. 5), 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассмотрел дело в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании до перерыва истец просил уточненные иски требования удовлетворить, по основаниям, изложенным в иске, заявлениях об уточнении исковых требований от 21.02.2022, от 29.03.2022, от 26.05.2022, указав следующее. Единственным видом деятельности истца является производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки (технического углерода различных марок). Для производства технического углерода АО «ТУИР» использует жидкое нефтяное сырье: мазут, смола пиролизная, газоль, коксохимическое сырье и т.д., подвоз которого к складу сырья предприятия осуществляется железнодорожным транспортом. К железнодорожному пути необщего пользования АО «ТУИР» примыкают (соединяются) железнодорожные пути необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1». Истцом также указано, что ответчик находится в стадии конкурсного производства, в настоящее время проводятся торги по продаже имущества предприятия; спорный ж/д путь необщего пользования находится в составе лота № 20. Истцом указано, что на сайте ЕФРСБ размещена информация – сообщение о собрании кредиторов и о результатах собрания кредиторов от 09.03.2022, согласно которой утверждено приложение о продаже имущества в редакции ГК АСВ. В связи с прекращением хозяйственной деятельности ООО «ППЖТ №1», 01.06.2020 АО «ТУИР» заключен договор № 20 на транспортное обслуживание с ООО «ИВЖЕЛДОР», которое также оказывает услуги предприятию по подаче-уборке вагонов, маневровую работу и другие сопутствующие услуги. Истцом также указано, что железнодорожное сообщение является единственным способом доставки сырья для производства технического углерода АО «ТУИР», от которого зависит дальнейшая судьба акционерного общества, предприятие вынуждено обратиться в Арбитражный суд с настоящим иском об установлении сервитута.

В судебном заседании до перерыва ответчик возражений против удовлетворения уточненных исковых требований не заявил, в отзывах, представленных в материалы дела 21.02.2022, 30.03.2022 дал пояснения по существу сложившихся правоотношений, указав, что 18.12.2020 собрание кредиторов утверждено Положение о порядке реализации имущества, согласно которого спорные объекты включены в состав лота №20. Торги по указанному лоту не состоялись, в настоящее время реализация имущества не проводится. Конкурсным управляющим подготовлены предложения о проведении дополнительных этапов реализации. Однако, собрания кредиторов, назначенные на январь и февраль, не состоялись. По существу заявленных требований ответчик пояснил, что сервитут в виде

ограничения прав собственника наложено на большинство железнодорожных путей ООО «Ивановское ППЖТ №1»; ограничения установлены, и на иные пути, входящие в состав лота вместе со спорными объектами. Собственник в настоящее время находится в стадии ликвидации, а установление ограничений (сервитута) направленных на обеспечение сохранности объектов фактически не нарушит права ответчика, не воспрепятствует ходу конкурсного производства, принципиальных возражений против удовлетворения исковых требований у ответчика не имеется.

Третье лицо ООО «Ивжелдор» в отзыве на иск от 01.03.2022 поддержало заявленные истцом уточненные требования, указав, что в настоящее время ООО «Ивжелдор» на основании трехстороннего договора, является организацией эксплуатирующей спорные объекты; осуществляет транспортное обслуживание истца, используя железнодорожную инфраструктуру, в которую входят и спорные объекты, осуществляет подачу и уборку вагонов на предприятие истца. Принимая во внимание нахождение ООО «ИППЖТ № 1» в стадии ликвидации и передачу имущества на реализацию, по мнению третьего лица, новый собственник может демонтировать спорные объекты или иным способом воспрепятствовать их использованию, что так же негативно скажется и на деятельности ООО «Ивжелдор».

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле в судебном заседании до перерыва, изучив имеющиеся документы, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

АО «ТУИР» является правопреемником Ивановского сажевого завода, введенного в эксплуатацию в 1967 году.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ единственным видом деятельности истца является производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки (технического углерода различных марок).

Согласно Техническому паспорту на железнодорожный путь к складу сырья, зарегистрированному в Ивановском филиале ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» 19.11.2007, железнодорожный путь необщего пользования введен в эксплуатацию в 1977 году, его протяженность составляет 396,6 м.

АО «ТУИР» является собственником железнодорожного пути необщего пользования к складу сырья, протяженностью 396,6 м. инв. № 24:207:002:00000710:9019, лит. 19, расположенного по адресу: Ивановская область, Ивановский район, в 0,6 км. юго-западнее с. Михалево, д. 1, что подтверждается свидетельством о регистрации права собственности 37-АА № 307414 от 04.06.2008.

13.09.2011 за АО «ТУИР» зарегистрировано право собственности на земельный участок, на котором, в том числе, расположено сооружение – железнодорожный путь, что подтверждается свидетельством о регистрации права серии 37-СС № 066589.

Из выписки из ЕГРН следует, что протяженность железнодорожного пути АО «ТУИР» составляет 410 м (путь был удлинен во исполнение предписания Центрального управления Ростехнадзора по Ивановской области).

К железнодорожному пути необщего пользования АО «ТУИР» примыкают (соединяются) железнодорожные пути необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1».

Согласно Технического паспорта железнодорожного пути необщего пользования ОАО «Ивановский техуглерод и резина», примыкающего к железнодорожному пути необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1», Схеме развития станционных путей ООО «Ивановское ППЖТ №1 по станции 7 километр, Инструкции о порядке обслуживания и организации движения на железнодорожном пути необщего пользования ОАО «Ивановский техуглерод и резина», примыкающего к маневровому району 7 километр ООО «Ивановское ППЖТ №1» железнодорожные пути организаций соединяются на 1 ходовом пути маневрового района 7 километр ООО «Ивановское ППЖТ №1» (1 стрелка примыкания).

Решением Арбитражного суда Ивановской области от 13.10.2017 по делу №А17-670/2017 ООО «Ивановское ППЖТ №1» признано несостоятельным (банкротом), в отношении ответчика открыто конкурсное производство.

Ранее между ООО «Ивановское ППЖТ №1» и ОАО «ТУИР» был заключен договор, по условиям которого ООО «Ивановское ППЖТ №1» осуществлял: подачу и уборку вагонов через ст. Текстильный, маневровую работу локомотива, пользование локомотивом со снегоочистителем и др.

В связи с прекращением хозяйственной деятельности ООО «Ивановское ППЖТ №1», 01.06.2020 АО «ТУИР» заключен договор № 20 на транспортное обслуживание с ООО «ИВЖЕЛДОР», которое также оказывает услуги истцу по подаче-уборке вагонов, маневровую работу и другие сопутствующие услуги.

ООО «Ивановское ППЖТ №1» находится в стадии конкурсного производства, в настоящее время ведутся торги по продаже имущества банкрота.

На сайте ЕФРСБ размещена информация о лотах, выставляемых на торги.

В составе лота № 20 имеется имущество, в том числе, сооружение «Железнодорожные пути широкой колеи г. Комсомольск – ст. Текстильный Сев. ж/д г. Иваново, Ивановский области, районы Комсомольский и Ивановский». Кадастровый номер 37:05:000000448. Адрес: Ивановская область, Ивановский район, от стрелочных переездов № 10, 2, 1, 7, 9 железнодорожных путей необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1» до упоров на территории ОАО «Ивановский техуглерод и резина». Протяженность 3 741 м.

Согласно информации публичной кадастровой карты Ивановской области сооружение с кадастровым номером 37:05:00000:448 (кадастровый квартал 37:05:000000) имеет статус «Ранее учтенный», поставлен на кадастровый учет 09.12.2011.

Истец письмом обращался к конкурсному управляющему ООО «ИППЖТ № 1» с предложением о заключении договора на транспортное обслуживание.

ООО «ИППЖТ № 1» отказано в заключении указанного договора по следующим основаниям. Заключение хозяйственных договоров не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и противоречит целям процедуры конкурсного производства, задачей которой является реализация имущества должника; для выполнения работ по подаче-уборке вагонов требуется штат машинистов, составителей, диспетчеров и иных работников. В соответствии с требованиями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все работники ООО «Ивановское ППЖТ №1» уволены в марте 2018 года. Кроме того, для выполнения данных работ требуется специальная железнодорожная техника: локомотивы, краны, моторизированные дрезины и т.д. Указанная техника, ранее имевшаяся у ООО «Ивановское ППЖТ №1», реализована на торгах.

Истцом с обоснование заявленного требования в части размера платы за сервитут в материалы дела представлен отчет об оценке от 17.05.2022 № 12-05/2022-С, выполненный ООО «Бюро независимой оценки и судебных экспертиз», согласно которому специалистом сделан вывод о ежемесячной плате за сервитут на пути необщего пользования в размере 5 808 руб., годовая плата составляет – 69 700 руб.

Истец указывает, что в связи с отсутствием ограничения и обременения – сервитута на железнодорожные пути ООО «Ивановское ППЖТ №1», к конкурсному управляющему ответчика обращались заинтересованные лица с целью приобретения железнодорожных путей для последующей сдачи в металлолом.

Учитывая тот факт, что железнодорожное сообщение – единственный способ доставки сырья для производства технического углерода АО «ТУИР», от которого зависит дальнейшая судьба акционерного общества, истец обратился в Арбитражный суд с настоящим иском об установлении сервитута.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с положениями части 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при принятии решения арбитражный суд

оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

По смыслу статьи 4 АПК РФ целью обращения в арбитражный суд с иском является защита нарушенного или оспоренного права.

В силу статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Согласно пунктам 1, 2 и 3 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута).

Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции и (или) эксплуатации линейных объектов, не препятствующих использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.

Сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество. В случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута спор разрешается судом по иску лица, требующего установления сервитута.

По смыслу закона сервитут может быть установлен судом в случаях, когда предоставление этого права является единственным способом обеспечения основных потребностей владельца недвижимости. Сервитут должен быть наименее обременительным для ответчика, поэтому при определении содержания этого права и условий его осуществления суд обязан исходить из разумного баланса интересов сторон.

При рассмотрении дел соответствующей категории в порядке, предусмотренном в пункте 3 статьи 274 ГК РФ, суд должен исследовать вопрос о том, на удовлетворение каких конкретно нужд направлено требование и относятся ли они к тем потребностям, которые могут быть обеспечены путем установления сервитута, учитывая его исключительный характер.

Установления сервитута как исключительного способа защиты допускается при представлении доказательств невозможности использования своего объекта недвижимости без использования имущества другого лица (определение экономической коллегии Верховного Суда Российской Федерации № 306-ЭС16-18379, Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок от 26.04.2017).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьей 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (статья 66 АПК РФ).

Судом установлено и из заключения специалиста, подготовленного ООО «Инженер», следует, что АО «ТУИР» занимается единственным видом деятельности в соответствии с ОКВЭД 24.66.4 – производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки. Режим работы АО «ТУИР» круглосуточный, круглогодичный. Производство техуглерода представляет из себя непрерывный, безостановочный технологический

процесс, при ведении которого необходима постоянная подача и поставка для пополнения сырьевого склада следующих видов сырья: газойль тяжелый каталитического крекинга, масло сланцевое, смола пиролизная тяжелая, мазут М100, смола каменно угольная. Данное сырье поступает на территорию предприятия в железнодорожных вагон-цистернах по единственной транспортной артерии, обеспечивающей бесперебойную и безопасную поставку.

Известно, что железнодорожная ветка обслуживалась ООО «Ивановский ППЖТ №1», которое в настоящее время находится в стадии ликвидации. Сама железнодорожная ветка (подъезд к станции «Текстильный») от Ивановского сажевого завода (АО «ТУИР») была построена в 30-х годах прошлого века. Кроме этого участок данной железной дороги, проходящий по территории принадлежащей данному предприятию с 2008г., стоит на кадастровом учете и должным образом зарегистрирован с номером - 37:05:011174:72.

Фактическое расположение данного железнодорожного подъезда никаким образом не обременяет расположенные по соседству населенные пункты – Михалево, Куминово и Иневеж.

Вся технология приемки, разогрева и слива сырья на предприятии применима исключительно для использования железнодорожных вагон-цистерн. Осуществить работы по сливу сырьевых компонентов с высокой вязкостью и температурой застывания от +10 до +42 °С (особенно в зимний период) кроме как из железнодорожных вагон-цистерн попросту невозможно. К тому же сырьевые компоненты для производства техуглерода приобретаются по прямым контрактам с отгрузкой от заводов производителей сырья в железнодорожных вагонах-цистернах. Функционирование АО «ТУИР» в случае нарушения железнодорожной целостности данной ветки технически невозможно.

Проанализировав заключение от 09.02.2022 № 43-2022, подготовленное ООО «Инженер», в соответствии со ст. ст. 64, 65, 71, АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что заключение специалиста соответствует требованиям, предъявляемым законом, специалистом полно и всесторонне исследованы доказательства, даны подробные пояснения по вопросу, поставленному на его разрешение.

В силу специфики объекта истребуемого сервитута, принадлежности его к железнодорожному транспорту, правоотношения, возникающие, в том числе, между владельцами путей необщего пользования, регулируются специальными нормам права – Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», устанавливающими права обязанности и ответственность таких владельцев.

Согласно статье 1 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» железнодорожные пути необщего пользования являются составной частью железнодорожного транспорта в Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и статьи 2 Устава пути необщего пользования – пути, примыкающие непосредственно или через другие подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования и предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд.

В соответствии со статьей 60 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации отношения между контрагентом (контрагент - грузоотправитель или грузополучатель, а также владелец железнодорожного пути необщего пользования, который в пределах железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего иному лицу, владеет складом или примыкающим к указанному железнодорожному пути своим железнодорожным путем необщего пользования) и владельцем железнодорожного пути необщего пользования, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования, регулируются заключенным между ними договором. Отношения между контрагентом и перевозчиком при обслуживании железнодорожного пути необщего

пользования локомотивами, принадлежащими перевозчику, регулируются договором на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования или договором на подачу уборку вагонов.

В силу пункта 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» заключение договоров, связанных с обслуживанием контрагентов, имеющих на железнодорожном пути необщего пользования свои склады, погрузочно-разгрузочные площадки либо примыкающие к железнодорожным путям владельца этих путей свои железнодорожные пути, является обязанностью как этих сторон, контрагентов, так и перевозчика, если перевозчик обслуживает железнодорожный путь необщего пользования своим локомотивом.

Обслуживание железнодорожных подъездных путей (путей необщего пользования) осуществляется на основе договора об эксплуатации железнодорожного подъездного пути или договора на подачу и уборку вагонов (гл. IV Устава).

Согласно статье 64 Устава между названными лицами могут заключаться договоры на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования и договоры на подачу и уборку вагонов.

В соответствии с пунктом 2.1 Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования формы договора определяются в зависимости от принадлежности железнодорожного пути необщего пользования и локомотива, обслуживающего данный железнодорожный путь.

Между тем, из материалов дела следует, что собственник путей – ООО «Ивановское ППЖТ № 1» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, хозяйственную деятельность общество не ведет. Собранием кредиторов ООО «Ивановское ППЖТ № 1» 18.12.2020 утверждено Положение о порядке реализации имущества, согласно которого спорные объекты включены в состав лота №20. Тоги по указанному лоту не состоялись, в настоящее время реализация имущества не проводится. Конкурсным управляющим подготовлены предложения о проведении дополнительных этапов реализации. Ответчик также указал, что сервитут в виде ограничения прав собственника наложено на большинство железнодорожных путей ООО «Ивановское ППЖТ №1». Возражений против заявленных требований ответчик не имеет.

Судом установлено и следует из ответа конкурсного управляющего ООО «Ивановское ППЖТ № 1» на предложение истца заключить договор в установленном Уставом железнодорожного транспорта Российской Федерации порядке, невозможность заключения указанного договора между истцом и ответчиком.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Из материалов дела и представленного отчета об оценке от 17.05.2022 № 12-05/2022-С, выполненного ООО «Бюро независимой оценки и судебных экспертиз», следует, что размер платы за сервитут на пути необщего пользования, расположенные по адресу: Ивановская область, Ивановский район, от стрелочных переводов №№ 10, 2, 7, 9 до упоров территории АО «ГУИР», протяженностью 3 741 м., - Ивановская область, от стрелочного переезда № 7 до ст. Текстильный, на земельных участках с кадастровыми номерами

37:05:000000:181, 37:05:011104:113, протяженностью 8 336 составляет 5 808 руб. в месяц, годовая плата – 69 700 руб.

Оценив в порядке ст. 71 АПК РФ собранные по делу доказательства, суд установил, что истцом доказана необходимость, а также обоснованность установления сервитута в судебном порядке.

Принимая во внимание вышеизложенное, оценив представленные доказательства в совокупности, суд, считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 156 (ч. 3,5), 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Предоставить акционерному обществу «Ивановский техуглерод и резина» (ИНН 3711001720, ОГРН 1023701510030, Ивановская область, Ивановский район, село Михалево) право ограниченного пользования (сервитут) на:

1. Сооружение с кадастровым номером 37:05:000000:448, расположенное по адресу: Ивановская область, Ивановский район, от стрелочных переездов № 10, 2, 1, 7, 9 железнодорожных путей необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1» до упоров на территории АО «Ивановский техуглерод и резина»;
2. Железнодорожные пути, протяженностью 8 336 м., расположенные на земельных участках с кадастровыми номерами 37:05:000000:181, 37:05:011104:113.

Определить следующие условия сервитута:

- использовать имущество по целевому назначению;
- обеспечивать беспрепятственный доступ, проход, проезд для пропуска локомотивов и вагонов, подачи и уборки вагонов, производства маневровой работы и перевозки пассажиров;
- обеспечить возможность размещения межевых, геодезических и иных знаков;
- обеспечить возможность прокладки использования линий электропередачи, связи и трубопроводов, систем водоснабжения, канализации и мелиорации;

Установить сервитут на срок – бессрочно.

Установить плату за сервитут в размере 5 808 руб. ежемесячно.

На решение суда первой инстанции в течение месяца со дня принятия может быть подана апелляционная жалоба в суд апелляционной инстанции – Второй арбитражный апелляционный суд (статья 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). На вступившее в законную силу решение суда может быть подана кассационная жалоба в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Волго – Вятского округа - в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения (статья 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

О.А. Ильичева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 06.01.2022 3:48:06
Кому выдана Ильичева Оксана Александровна