



Ассоциация СРО
«Национальная коллегия
специалистов оценщиков»

Соколов Сергей Николаевич

ОЦЕНЩИК, рег. № 01065 от 09.01.2008г., ИНН 560901690016

*197342, г.Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, д.3, корп.2, к.192
тел.: +7(922)8860158, e-mail: expert-ogs@yandex.ru*

ОТЧЕТ №16/2022

по оценке рыночной стоимости прав требования

ОБЪЕКТ(Ы) ОЦЕНКИ:

Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» в размере 440 941,90 руб.

ЗАКАЗЧИК:

ООО «НПО «Южный Урал» в лице конкурсного управляющего Д.П. Максютова. Ю/а 462114, Россия, Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская.

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

**Соколов Сергей Николаевич,
частнопрактикующий оценщик,
ИНН 560901690016**

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:

27 июня 2022г.



СОКОЛОВ С.Н.

г. Санкт-Петербург, тел.: +73228860158, E-mail: expert-ogs@yandex.ru

27 июня 2022 года

Конкурсному управляющему
ООО «НПО «Южный Урал»
Г-ну Д.П. Максютову

Уважаемый Денис Петрович!

Согласно Договора оказания оценочных услуг №16/2022 от 15 июня 2022г. проведена оценка рыночной стоимости прав требования, принадлежащих ООО «НПО «Южный Урал» в соответствии с Задаaniem на оценку от 15 июня 2022г. (Приложение №01 к Договору №16/2022 от 15 июня 2022г.). Предполагаемое использование результатов оценки - установление начальной цены на торгах при продаже объектов в рамках процедуры банкротства.

Объекты оценки, исследуемые в настоящем Отчете, представляют собой права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» по неисполненным денежным обязательствам в размере 440 941,90 руб. Детальное описание объектов оценки представлено в разделе «Описание объекта оценки» настоящего Отчета.

Результат проведенной оценки представлен в виде настоящего Отчета. Исследования и анализ, приведенные в Отчете, были проведены за период с 15 июня 2022 года по 27 июня 2022 года. Оценка рыночной стоимости объекта оценки проведена по состоянию на 15 июня 2022г. (дата оценки).

Проведенные исследования, анализ и расчеты позволяют сделать следующий вывод: по мнению оценщика, по состоянию на дату оценки, **рыночная стоимость объекта оценки** составляет:

213 000 (Двести тринадцать тысяч) рублей¹

Выводы, содержащиеся в настоящем отчете, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, на опыте и профессиональных знаниях оценщика, на деловых встречах и переговорах, в ходе которых были получены сведения, используемые при составлении настоящего Отчета. Источники информации, методика расчетов и заключения приведены в соответствующих разделах отчета. Состав использованной исходной информации, сведения общего (в т. ч. методологического и нормативного) характера, перечень источников общего характера (доступ к которым пользователь Отчетом может получить самостоятельно), рассмотренных в ходе работ, приведен в виде текстовых ссылок в скобках, в тексте Отчета в виде списков, а также в приложениях к Отчету.

Оценщик не проводил, как часть этой работы, аудиторскую или иную проверку предоставленной ему информации, используемой в настоящем отчете, поэтому не несет ответственности за достоверность данной информации.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по нашим рассуждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к оценщику. Благодарим Вас за возможность оказать услуги для Вашей организации.

С уважением,
Соколов С.Н.



¹ Стоимость дана без учета НДС. С 1 января 2015 года операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами), не признаются объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость; соответствующие изменения внесены в НК РФ федеральным законом от 24.11.2014 № 366-ФЗ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	4
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ.....	4
ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	6
ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ.....	7
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	8
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	9
ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	10
АНАЛИЗ РЫНКА.....	15
АНАЛИЗ НАИЛУЧШЕГО И НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ...	27
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	28
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	31
РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ	32
РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ	32
СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВЕЛИЧИНЕ СТОИМОСТИ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	39
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	40

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

<i>Оцениваемые объекты²</i>	Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» в размере 440 941,90 руб.
<i>Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки</i>	Договор оказания оценочных услуг №16/2022 от 15 июня 2022г.
<i>Стоимость по затратному подходу</i>	Не применялся
<i>Стоимость по сравнительному подходу</i>	Не применялся
<i>Стоимость по доходному подходу</i>	213 342 руб.
<i>Рыночная стоимость</i>	213 000 руб.
<i>Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости</i>	Отчет об оценке не может быть использован иначе, чем в соответствии с целями проведения оценки Объекта(ов), а также предполагаемым использованием результатов оценки. В соответствие со ст.12 Федерального Закона 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» «итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в Отчете признается рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки». Таким образом, стоимость, определенная оценщиком, рекомендована для целей предполагаемого использования результатов оценки и не является обязательной к применению.

ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

<i>Оцениваемые объекты³</i>	Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» в размере 440 941,90 руб.
<i>Правообладатель объекта оценки</i>	ООО «НПО «Южный Урал» в лице конкурсного управляющего Д.П. Максютова. Ю/а: 462114, Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская
<i>Вид определяемой стоимости</i>	Рыночная стоимость
<i>Цель оценки:</i>	Определение рыночной стоимости объекта оценки
<i>Предполагаемое использование результатов оценки:</i>	Установление начальной цены на торгах при продаже в рамках процедуры банкротства
<i>Оцениваемые права:</i>	Полное право собственности
<i>Местонахождение объекта оценки:</i>	Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская ⁴
<i>Форма отчета:</i>	Развернутый письменный отчет
<i>Срок проведения оценки:</i>	с 15 июня 2022г. по 27 июня 2022г.
<i>Дата осмотра:</i>	В силу нематериальной природы актива осмотр не проводился.
<i>Дата оценки:</i>	15 июня 2022г.
<i>Дата составления отчета:</i>	27 июня 2022 г.

² Общая информация, идентифицирующая объект(ы) оценки представлена в разделе «Описание объектов оценки» настоящего Отчета

³ Состав объекта(ов) оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей, характеристики объекта(ов) оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики представлены в разделе «Описание объектов оценки» настоящего Отчета

⁴ Определено по юридическому адресу предприятия

<i>Используемые стандарты оценки:</i>	<p>Оценка была проведена в соответствие со следующими нормативными актами, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98г.; - Федеральным стандартом оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» ФСО №1, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 мая 2015 г. N 297; - Федеральным стандартом оценки "Цель оценки и виды стоимости» ФСО №2, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 298; - Федеральным стандартом оценки "Требования к отчету об оценке» ФСО №3, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 299; - Федеральным стандартом оценки №08 «Оценка бизнеса» утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 01 июня 2015 г. N 326; - Федеральным стандартом оценки " Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности» ФСО №11, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 22 июня 2015 г. N 385. - Стандарты Ассоциации СРО "НКСО". <p>Применение Федеральных стандартов оценки является обязательным при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации.</p>
<i>Сведения о Заказчике</i>	<p>ООО «НПО «Южный Урал» в лице конкурсного управляющего Д.П. Максютова Ю/а 462114, Россия, Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская ИНН 5609044638 КПП 564301001 ОГРН 1055609004318 от 31 марта 2005 г.</p>
<i>Сведения об Исполнителе (Оценщике)</i>	<p>Соколов Сергей Николаевич, частнопрактикующий оценщик, ИНН 560901690016. Адрес местонахождения: 197342, г. Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, д.3, корп.2, к.192, тел. +79228860158, e.mail: expert-ogs@yandex.ru СНИЛС №047-648-382-95 Свидетельство № 01065 от 09.01.2008г. о том, что Соколов С.Н. является членом Ассоциации саморегулируемой организации “Национальная коллегия специалистов-оценщиков” (ИНН 7706588852, ОГРН 1057747806918, адрес местонахождения: 119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3); Диплом, серия III № 026304, выдан 12 сентября 2003г. Оренбургским государственным университетом по программе «Оценка предприятия (бизнеса)»; Квалификационный аттестат по направлению «Оценка бизнеса» №019180-3, выдан на основании решения ФБУ ФРЦ №199 от 17 мая 2021г.; Квалификационный аттестат по направлению «оценка недвижимости» №025420-1, выдан на основании решения ФБУ ФРЦ №208 от 15 июля 2021г.; Квалификационный аттестат по направлению «оценка движимого имущества» №025419-2, выдан на основании решения ФБУ ФРЦ №208 от 15 июля 2021г.; Договор (полис) обязательного страхования ответственности оценщиков №5991R/776/500545/21 от 27 сентября 2021г., выданный АО «АльфаСтрахования» сроком действия с 01 октября</p>

	2021г. по 30 сентября 2022г. Аккредитация при Ассоциации СОАУ «Меркурий» с правом оказания оценочных услуг, Свидетельство №95-А/20 от 21.10.2020г. сроком до 21.10.2023г. Стаж работы с 2003г.
--	--

ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Терминология

Допущения — гипотетические суждения Оценщика, повлиявшие на результат оценки. Природа формирования допущений заключена в необходимости освобождения Оценщика от излишней ответственности по тем вопросам, которые находятся за пределами его компетенции, и в информировании Заказчика о существенных обстоятельствах, которые могут повлиять на результаты проводимой оценки.

Ограничения (ограничительные условия) — пределы применения полученного результата. Определяются составом законодательно установленных условий, запрещений и правил, а также иных особых обстоятельств, повлиявших на результаты оценки Объекта оценки.

Общие допущения и ограничительные условия.

Приводимые ниже допущения и ограничительные условия, использованные при выполнении работы, носят обычный характер для практики в области оценки и являются неотъемлемой частью Отчета:

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном, электронном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом оценщика, рассматривается как достоверная. Тем не менее, оценщики не могут гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации.

2. В рамках оказания услуг по оценке оценщик не проводит специальных экспертиз, в том числе юридическую экспертизу правового положения объектов оценки, строительно-техническую, технологическую и экологическую экспертизу объектов оценки, аудиторскую проверку финансовой отчетности и инвентаризацию составных частей Объекта оценки.

3. Оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.

4. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оцененного имущества, кроме как официального вызова суда.

5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.

6. Ни заказчик, ни оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

7. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости действительно только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.

8. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщиков относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в отчете стоимости. Цена, установленная в случае заключения реальной сделки, может значительно отличаться от стоимости, определенной в настоящем отчете, вследствие таких факторов как: мотивы сторон, объем и качество рекламы, умение сторон вести переговоры, условия сделки, качество проведения торгов, и иные существенные факторы, непосредственно относящиеся к Объекту оценки и не представленные оценщику.



9. Оценщик оставляет за собой право включать в состав приложений не все использованные документы, а лишь те, которые представляются Оценщику наиболее существенными для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Оценщика будут храниться копии всех существенных материалов, использованных при подготовке Отчета.

10. Все расчеты стоимости оцениваемого объекта произведены с использованием расчетных таблиц Excel с учетом значительного количества знаков после запятой. Для округления результатов была использована встроенная функция «ОКРУГЛ». При пересчете указанных в тексте отчета данных, результаты расчета могут незначительно отличаться от приведенных результатов в тексте отчета. Абсолютная погрешность вычислений принимается равной погрешности округления. Данная погрешность не оказывает существенного влияния на итоговые результаты оценки.

Особые допущения и ограничительные условия

1. В соответствие со ст.12 Федерального Закона 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» «итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в Отчете признается рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки». Оцениваемое имущество в рамках процедуры банкротства реализуется на открытых торгах. Т.е., стоимость, определенная оценщиком, рекомендована для установления начальной цены торгов.

2. В соответствии с ФСО № 3 (пункт 11, раздел 4), информация, предоставленная заказчиком, должна быть подписана и заверена в установленном порядке, и в таком случае она считается достоверной. Часть исходной информации в рамках работ по Договору представлялась Заказчиком в электронном виде с целью оптимизации процесса сбора исходных данных. Копии документов и исходная информация, использованная при проведении оценки, приведена в приложении к Отчету. Данная информация заверяется Заказчиком непосредственно в Отчете.

3. В соответствие с п.36 Международных стандартов оценки «Рыночная стоимость является расчетной обменной ценой актива безотносительно расходов продавца на совершение продажи и покупателя на совершение покупки и без поправок на какие-либо налоги, подлежащей уплате любой из сторон в результате совершения сделки». Таким образом, с экономической точки зрения, стоимость есть функция конечного спроса и предложения, и на один и тот же товар или услугу не может быть двух его рыночных стоимостей.

Более частные ограничения и разъяснения, касающиеся применимости использованных допущений, содержатся в тексте Отчета.

ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ

Определение рыночной стоимости построено на предпосылке, что имущество реализуется на рынке при соблюдении определенных условий, перечисленных выше. В результате сделки купли-продажи от покупателя к продавцу переходит набор имущественных прав. Именно эти права и выступают объектом оценки.

Согласно статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ): «К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага». Следовательно, право на получение дебиторской задолженности является имущественным правом, а сама дебиторская задолженность является частью имущества организации.

Таким образом, при проведении данной оценки перед нами стояла задача определения рыночной стоимости полного права собственности на объекты оценки. Право собственности, согласно Гражданскому кодексу РФ, часть 1 (ст.209), включает право владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в

собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. Статья 307 ГК РФ определяет основания возникновения обязательств - это договор, причинение вреда, неосновательное обогащение, иные (часть 2 ст. 307 ГК РФ). Таким образом, договор является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей, и обязательств.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ч. 1 ст. 307 ГК РФ). Таким образом, имущественное право, наряду с иным имуществом, - это то, по поводу чего возникают обязательства.

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ

В соответствии с ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 297 применяются следующие термины и определения:

Объекты оценки - объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

При определении *цены объекта* оценки определяется денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

При определении *стоимости* объекта оценки определяется расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

В соответствии с ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)» утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 298 при осуществлении оценочной деятельности используются следующие *виды стоимости* объекта оценки:

- рыночная стоимость;
- инвестиционная стоимость;
- ликвидационная стоимость;
- кадастровая стоимость.

При определении *рыночной стоимости* объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Термины и определения, применяемые на практике при оценке стоимости прав требования (дебиторской задолженности):

Дебиторская задолженность - права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным денежным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг

Баланс - общий свод бухгалтерского учета предприятия, характеризующий финансовое положение предприятия на определенную дату. Баланс содержит в левой половине статьи, отражающие имущество предприятия (активы), в правой половине - статьи, противопоставляющие им собственный и заемный капитал (пассивы).

Должник – юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, ненадлежащим образом исполнившее или не исполнившее денежное или иное обязательство в срок, установленный соответствующим договором (контрактом, иными документами, подтверждающими право требования по долгу) и (или) требованиями закона, иных правовых актов. Везде, где подобное толкование допустимо, под должником понимаются также поручители, залогодатели, наследники и иные лица, обязанные в силу закона или договора исполнить полностью или частично обязательство вместо должника, либо вместе с должником, независимо от того, рассматривалось ли такое обязательство судом.

Кредитор – юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, имеющее по отношению к должнику право требования исполнения денежного или иного обязательства. В случаях, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации, кредитором может выступать Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, а также муниципальные образования.

Кредиторская задолженность - заемные денежные средства, временно привлеченные предприятием, организацией и подлежащие возврату.

Конкурсное производство – процедура банкротства должника, в ходе которой распродается имущество должника и гасятся требования кредиторов.

Конкурсная масса – имущество должника, подлежащее реализации с целью погашения требования кредиторов.

Неплатежеспособность – это потеря способности своевременно и полностью выполнять свои финансовые обязательства, обусловленная валютно - финансовым положением субъекта, отсутствием свободных средств, дефицитностью бюджета и платежного баланса, которая может быть вызвана временными обстоятельствами, условиями финансово - хозяйственной деятельности предприятия.

Цессия - уступка прав требования или иного имущества, права собственности на которое подтверждаются некими документами (титолом); в международном праве цессия — уступка одним государством другому своей территории по соглашению между ними.

Цедент - физическое либо юридическое лицо, уступающее свои права третьему лицу. Цедент не может передать больше прав, чем имеет сам, при этом, если не оговаривается обратное, передаются все связанные с требованием права (пени, штрафы, неустойка)

Цессионарий - правопреемник, лицу, которому передается право на операции с чем-либо или на собственность.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс оценки стоимости объекта оценки представляет собой совокупность действий по выявлению и анализу физических, экономических, социальных и т. п. факторов, оказывающих влияние на величину стоимости объекта.



В соответствии с Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20 мая 2015 г. N 297 об утверждении федерального стандарта оценки деятельности «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1) проведение оценки включает следующие этапы:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

При выполнении настоящей оценки все перечисленные этапы были выполнены в указанной последовательности.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Качественные и количественные характеристики оцениваемых объектов установлены по следующим документам, предоставленными Заказчиком:

- Инвентаризационная опись №42/1 от 24.06.2022г.
- Определение Арбитражного суда Оренбургской области Оренбургской области от 25.04.2022г. по делу №А47-9581/2020;
- Отчет конкурсного управляющего ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» Исаенкова В.Н. от 24 мая 2022г.;
- Реестр требований кредиторов ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» на 01 июня 2022г.

Копии указанных документов и материалов, используемых оценщиком, представлены в Приложении к настоящему отчету. Оценщик подтверждает, что на момент проведения оценки данная информация в указанных источниках существовала, но не несет ответственность за дальнейшие изменения содержания информации данных источников.

АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ И ДОСТАТОЧНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Оценщику были представлены копии документов и информация, содержащие количественные и качественные характеристики объекта оценки. В целях уточнения характеристик оценщик руководствовался информацией, полученной из сети Интернет, в процессе интервью с представителями Заказчика. Полученные данные отражены в разделе «Описание объектов оценки». В процессе подготовки Отчета об оценке Оценщик исходил из достоверности всей документации и устной информации по объекту оценки, предоставленной в его распоряжение Заказчиком, поскольку в обязанности Оценщика не входит проведение экспертизы предоставленных документов на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству. Анализ достаточности информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация является достаточно однородной, собранные данные удовлетворяют требованиям достаточности и достоверности.

Оценщик полагает, что использование дополнительной информации не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки. Данных, которые бы противоречили сообщенной Заказчиком информации, не имеется.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В рамках настоящего Отчета объектами оценки выступают права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» по неисполненным денежным обязательствам в размере 440 941,90 руб. На основании Решения Арбитражного суда Оренбургской области по делу №А47-2861/2014 от 03.11.2016г. ООО «НПО «Южный Урал» признано несостоятельным (банкротом), с открытием в отношении него конкурсного производства. Таким образом, оцениваемые права требования подлежат вынужденной реализации в рамках процедуры банкротства.

Права требования возникли в результате неисполнения обязательств по аренде имущества (техники) ООО «НПО «Южный Урал». Обстоятельства возникновения задолженности изложены в указанных судебных актах.

Детальное описание оцениваемых прав требований представлено ниже в таблице:



Табл. Описаний объектов оценки - прав требований

№ п/п	Наименование должника	Реквизиты должника	Основание возникновения задолженности	Предмет обязательств по договору	Дата возникновения задолженности	Сумма задолженности, руб.
1	ООО "МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ»"	460008, Оренбургская обл, г. Оренбург, ул. Казачья (Поселок Ростоши Мкр.), д. 17. ИНН 5610150133 ОГРН 1125658039660	Определение Арбитражного суда Оренбургской области Оренбургской области от 25.04.2022г. по делу №А47-9581/2020	Аренда имущества (техники)	с 05.01.2019 по 04.07.2020	440 941,90



В экономическом смысле, объектом оценки является право требования по неисполненным обязательствам, т. е. дебиторская задолженность.

Понятие и классификация дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность – это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц. Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связана с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии – уступке и переуступке прав). Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

Критерии признания

Для признания дебиторской задолженности (ДЗ) в учете используются общие критерии признания активов. Чтобы актив или обязательство были признаны таковыми, необходимо одновременное соответствие следующим критериям:

- существует вероятность (т.е. скорее да, чем нет) получения экономических выгод, связанных с данным активом;

- стоимость актива может быть надежно оценена.

Дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

- договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время ее продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);

- акты сверки дебиторской задолженности между дебитором и кредитором, оформленные надлежащим образом.

Без их наличия и должного юридического оформления продажа этих долгов, как и сам факт их наличия, вызывает серьезные замечания и сомнения.

Классификация дебиторской задолженности

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям:

Дебиторская задолженность подразделяется на:

- Текущую (нормальную) – задолженность за отгруженные товары, работы, услуги, срок оплаты которых не наступил, но право собственности уже перешло к покупателю; либо поставщику (подрядчику, исполнителю) перечислен аванс за поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг);

- Просроченную – задолженность за товары, работы, услуги, не оплаченные в установленный договором срок, в свою очередь, может быть:

- Сомнительная. Сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией (т.е. задолженность, которая не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена соответствующими гарантиями);

- Безнадежная. Безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации (т.е. задолженность, по которой истек установленный срок исковой давности и по которой обязательство не может быть исполнено).

- Реальную к получению, т.е. задолженность, обеспеченная залогом, банковской гарантией, поручительством;



По причинам образования ее можно разделить на оправданную и неоправданную:

- к оправданной дебиторской задолженности следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой еще не наступил и составляет менее 1 месяца и которая связана с нормальными сроками документооборота;
- к неоправданной следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчетных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

При рассмотрении ликвидности права требования (дебиторской задолженности) различают:

- Ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована при соблюдении обычных рыночных условий. К этой категории относятся предприятия-дебиторы с устойчивым финансовым положением;
- Условно ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована, но финансовое положение дебитора не устойчиво;
- Неликвидная дебиторская задолженность – задолженность предприятий с неустойчивым финансовым положением и их задолженность практически невозможно реализовать;
- Предприятия, по которым Оценщику трудно судить о ликвидности из-за отсутствия информации об их финансовом положении.

По статьям бухгалтерского баланса дебиторская задолженность делится на:

- покупатели и заказчики;
- векселя к получению;
- задолженность дочерних и зависимых обществ;
- авансы выданные; прочие дебиторы.

По срокам образования на 2 группы:

- краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты;
- долгосрочная – задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты.

Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности по обязательствам с определенным сроком исполнения начинается по окончании срока исполнения. Иначе говоря, сомнительной дебиторскую задолженность можно считать только с момента, установленного договором для оплаты товаров, работ или услуг (невыполнение договора в части графика погашения задолженности).

Согласно ст. 314 ГК РФ, если не предусмотрен срок исполнения обязательства и нет указаний на условия, которые позволяют определить этот срок, то обязательство должно быть исполнено в разумный срок после его возникновения. Если же по договору срок исполнения определен моментом востребования, то обязательство должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления требования.

В случаях, когда в договоре не указана дата исполнения обязательства и обязательство должно быть исполнено с момента востребования, дебиторская задолженность становится сомнительной, начиная с восьмого дня после предъявления требования о ликвидации задолженности.

Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца имущества и ожидания предполагаемого инвестора.



На дату оценки зарегистрированные обременения на объект оценки отсутствуют.

Оценка ликвидности оцениваемых объектов

Ликвидность имущества характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене адекватной рыночной стоимости, на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. время, которое требуется для продажи объекта на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Продажа предполагается именно по рыночной стоимости. В связи с этим не следует путать понятие ликвидности с понятием ликвидационной стоимости — «умышленным», преднамеренным снижением стоимости с целью сократить время экспозиции объекта на рынке.

Вопрос оценки ликвидности имущества достаточно сложный, и связано это с тем, что количественных методик оценки ликвидности нет, а само понятие ликвидности в большей степени воспринимается как понятие интуитивное, качественное. Поэтому на практике более удобно характеризовать ликвидность, подразделяя ее на отдельные группы, степени в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи. В работе М.А. Федотовой «Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации» предлагается следующая градация ликвидности имущества в зависимости от сроков реализации:

Показатель ликвидности	Высокая	Выше средней	Средняя	Ниже средней	Низкая
Примерный срок реализации, мес.	Менее 1	1 -2	2-4	4-6	Более 6

При анализе ликвидности рассматриваются следующие факторы:

- наличие рынка;
- наличие и количество потенциальных покупателей;
- наличие открытой ценовой информации;
- котируемость обязательств;
- примерные сроки реализации объектов, сопоставимых с оцениваемым объектом;
- и т.д.

Анализ ликвидности объектов оценки представлен в нижеследующей таблице.

Наименование объекта оценки	наличие рынка	Наличие и количество потенциальных покупателей	Наличие открытой ценовой информации	Котируемость обязательств	Примерные сроки реализации объектов, сопоставимых с оцениваемым объектом	Вывод о ликвидности (высокая, средняя, низкая)
Права требования (дебиторская задолженность)	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая

Таким образом, согласно проведенному анализу ликвидности, совокупную ликвидность можно охарактеризовать как «низкую».

АНАЛИЗ РЫНКА

1. ОБЗОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ



Утром 24 февраля 2022г. по приказу президента России началась так называемая «специальная военная операция на Украине». Этому предшествовало сосредоточение российских войск у украинской границы и кризис в отношениях России с западными странами, США и Украиной. 21 февраля 2022г. Россия признала самостоятельность Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Жизнь российского народа и мира в целом разделилась на «до» и «после». В данной ситуации целесообразно дать краткую характеристику экономики «до» указанных событий и «после».

Общее состояние экономики в РФ по итогам 2021г.⁵

Инфляция. На 2021 год пришелся многолетний пик роста потребительских цен. Глава Центробанка Эльвира Набиуллина сообщила, что инфляция по итогам года превысила ожидания вдвое — к концу года она составила 8,4% против ожидаемых 4%. Продукты питания в среднем подорожали на 10%, овощи и фрукты — практически на 20%. Рост инфляции назвал проблемой даже президент России Владимир Путин и поручил в следующем году вернуть показатель к 4%. По данным ЦБ, половина россиян оценила инфляцию более чем в 16% — в два раза выше официальной оценки. Наиболее высокой ее назвали респонденты, не имеющие сбережений. Такая оценка связана с тем, что за год резко подорожали популярные продукты: куриное мясо — на 30%, картофель — на 74%, а капуста — практически вдвое, на 87%. Также значительно прибавили в цене сигареты, телевизоры и отечественные автомобили.

Власти связывают резкий рост инфляции с мировым повышением цен. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что повышение цен в России зависит от ситуации, складывающейся на внешних рынках, и от «посткризисной волатильности». Теперь власти ужесточают кредитно-денежную политику, пытаясь сдерживать цены. В середине декабря Центробанк повысил ключевую ставку в седьмой раз за год — до 8,5% годовых. Кроме того, для ряда товаров правительство вводит регулирование цен и квоты на экспорт.

За год значительно выросли цены на недвижимость — в среднем на 20%, однако в разных регионах ситуация различается. Так, стоимость квадратного метра в новостройке эконом-класса в Москве увеличилась на 30%, в элитном сегменте — на 43%. В Новой Москве квадратный метр жилья стал стоить больше на 18%, в Петербурге на 24,5%, а на Урале — на 12%.

Кроме того, осенью в Москве резко выросли цены и на съемное жилье. По данным сайтов, размещающих объявления о сдаче недвижимости, средняя стоимость однокомнатных квартир повысилась на 20–30%, в премиум-сегменте — на 50%.

Аналитики связывают рост цен с тем, что льготное кредитование прекратило действовать на прежних условиях, повысилась стоимость рабочей силы и подорожали стройматериалы. По данным Минстроя, в строительной отрасли не хватает около трех миллионов работников из-за оттока иностранных рабочих в связи с пандемией.

Еще весной 2020 года Путин принял решение о реализации программы льготной ипотеки под 6,5% годовых для покупателей жилья в новостройках. Несмотря на локдаун, процесс пошел — уже летом увеличили максимальные суммы кредита и сдвинули дедлайн для обращения за ним. С июля 2021 года выгодные условия по ипотеке закончились: базовую ставку повысили до 7%, а максимальную сумму займа ограничили.

По данным агентства «Национальные кредитные рейтинги», за 2021 год длительность ипотечных кредитов выросла на два года. В сентябре в России не осталось регионов, где средний срок взятой ипотеки составлял бы менее 18 лет, хотя еще год назад таких регионов было 38. Вырос и средний чек ипотеки: средняя сумма кредита в январе составляла 2,65 млн рублей, а после ноября превысила 3 млн рублей. С 2019 года рост средней суммы ипотечной сделки составил более 40%, а срока — более 20%. Кредиты на жилье стали дороже, долгосрочнее и менее популярны.

Бюджет. Цены на нефть и газ после обвала в пандемию 2020 года обновили максимумы. В конце декабря стоимость тысячи кубометров газа в Европе впервые превысила 2000 долларов, а осенью цена нефти марки Brent превысила 80 долларов. Федеральный бюджет с января по

⁵ Источники: Росстат; Министерство экономического развития РФ; ЦБ РФ; Центр экономической экспертизы НИУ ВШЭ; Институт стратегического анализа компании ФБК Grant Thornton.

сентябрь получил профицит 1,4 триллиона рублей, однако это не укрепило рубль и не улучшило благополучие граждан. Нефтегазовые сверхдоходы традиционно идут в Фонд национального благосостояния (ФНБ). В октябре его объем достиг рекордных 13,9 триллиона рублей, или \$197 миллиардов. Правительство рассчитывает, что энергетические доходы продолжат расти, и в 2024 году объем ФНБ увеличится почти вдвое. На этом фоне власти решили выделить из фонда около \$35 миллиардов на инфраструктурные проекты — в том числе на строительство завода по переработке газа. Однако, по информации агентства Bloomberg, дальнейшие расходы президент поручил ограничить. Издание утверждает, что на социальное обеспечение средства планируют выделять «умеренно».

Для России высокие цены на нефть и газ означают приток валюты и дополнительную прибыль для сырьевых компаний. Но если мы посмотрим, что происходило с точки зрения курса рубля, то рубль не укреплялся так, как должен был бы укрепляться при таких ценах. Почему это происходит? Здесь есть два фактора.

Первый связан с «геополитической премией» — ситуация с Украиной и так далее. Иностранные инвесторы пересмотрели риски и в последние месяцы уходили из российских активов. Второй связан с тем, что российские крупные компании-экспортеры придерживались валюту и пытались сохранить ее у себя, а не продавать на рынке. То есть они получают дополнительную прибыль, но при этом не конвертируют эту выручку в валюту. И это тоже противодействует укреплению рубля.

Банкротство бизнеса. С начала 2021 года число банкротств граждан возросло до 137,5 тысячи, что практически в два раза больше, чем год назад. За все время существования процедуры потребительского банкротства с 2015 года ей воспользовались более 400 тысяч граждан. С 1 сентября в России также появился внесудебный порядок признания банкротами граждан, долги которых не превышают полмиллиона рублей.

Число корпоративных банкротств с начала года также превысило показатели прошлого года и составило 7409 случаев с января по сентябрь. Однако доля компаний, которые нуждаются в господдержке, выросла до 80%. Бизнес-омбудсмен Борис Титов обратился к премьеру Михаилу Мишустину в связи с тем, что региональные коронавирусные ограничения значительно сокращают выручку в учреждениях общепита, досуга и спорта. По оценке Титова, необходимо предпринять ряд мер, в ином случае около половины компаний будут вынуждены увольнять сотрудников.

Реальные доходы граждан падают, и даже у тех, у кого номинальные доходы немножко растут, во многом они съедаются инфляцией. Коронавирус по всем ударил.

Сам факт увеличения формальных банкротств объясняется двумя причинами. Первая причина связана с объективно плохой ситуацией с доходами. А вторая причина — в том, что в России долгое время не было понятия банкротства физических лиц, хотя потребность в таком инструменте была.

Тот объем банкротств, который мы наблюдаем в последние два года, — это отчасти накопленный эффект за долгое время, который реализуется сейчас. Есть ощущение, что в будущем эта доля будет сокращаться. Условно, сейчас банкротятся те, у кого проблемы с финансовой самостоятельностью были и раньше, просто не было такой возможности.

С другой стороны, действительно ситуация с доходами обстоит так себе, доля закредитованных очень большая.

Вывод: 2021 год был богатым на экономические события. Россияне стали еще беднее из-за растущей инфляции, цены на недвижимость взлетели до небес, больше ста тысяч человек официально обанкротились, а российский бюджет получил очередные сверхдоходы от подорожавших нефти и газа. Социально-экономические показатели в стране и регионе находятся на нестабильном кризисном уровне, уровень рисков при продаже товаров, проведении работ, оказании услуг с отсрочкой платежа находится на высоком уровне.

Общее состояние экономики в РФ после 24 февраля 2022г

В ответ на действия российских вооруженных сил на территории Украины правительства и бизнес развитых стран ввели обширные санкции в отношении РФ. Их масштаб

беспрецедентный, и затронут они, в отличие от ограничений, введенных в предыдущие годы, не только отдельные личности и организации, а всю экономику. Разного рода административные и экономические ограничения в отношении России уже приняли более 30 стран, составляющие примерно половину мировой экономики: США, члены Евросоюза, Швейцария (до этого сохранявшая нейтралитет более 200 лет), Великобритания, Канада, Австралия, а также союзники Запада в Азии — Япония, Южная Корея и Тайвань.

Первым итогом войны, который с первого ее дня почувствовало большинство жителей России, — обесценивание национальной валюты, рост цен практически на весь спектр товаров. Люди в ответ на финансовый шок, как и раньше, ринулись в банкоматы снимать наличные, начали скупать электронику и бытовую технику, а также автомобили и другие товары.

Российский фондовый рынок получил такую встряску, какой не видел ещё даже на пике предыдущих санкций. Акции российских компаний рухнули в цене. Индекс Мосбиржи в течении одного дня упал на 40%. Капитализация трёх крупнейших российских компаний («Газпрома», «Роснефти» и Сбербанка) за один день снизилась более чем на 6,6 трлн рублей. Торги на Московской бирже остановились, следом за ней торги приостановила Санкт-Петербургская биржа. Торговля ценными бумагами российских компаний продолжается на биржах Лондона и Нью-Йорка. Депозитарные расписки крупнейших эмитентов потеряли в цене 40-78%, достигнув исторических минимумов, хотя незначительно отыграли падение на следующие сутки. Как показали следующие дни, это было не дно. 2 марта стоимость расписок «Сбербанка» на Лондонской бирже рухнула до 1 цента (\$0,01), хотя еще в начале года за них давали около \$16.

Волна санкций накрыла банковскую систему России. Но если ранее ограничения накладывали на коммерческие банки, то в этот раз ввели жесткие санкции в отношении Банка России. Власти стран, которые присоединились к санкциям, запретили операции, связанные с резервами ЦБ и любыми представляющими его юрлицами. Запрет также относится к Минфину и Фонду национального благосостояния (ФНБ). Кроме того, у Банка России больше не будет доступа к своим активам, размещенным в иностранных банках, и возможности покупать иностранные валюты. В начале февраля, по официальным данным, сумма всех резервов ЦБ РФ составляла \$630 млрд. Из них более половины оказалось «заморожено». Карты банков из санкционного списка перестали работать в мобильных платежных сервисах Apple Pay и Google Pay. Банковские карты Visa и Master card прекратили свое действие за границей.

Второй блок санкций касается внешнего долга России. К нему относятся облигации, которые продает государство инвесторам из других стран для привлечения капитала.

Полный эффект от санкций еще предстоит выяснить, но некоторые ограничения уже начали действовать или вступят в силу в ближайшее время. «Банковская блокада» неизбежно отразится на российской экономике. Например, отключение от SWIFT может повлечь за собой нарушение цепочек поставок, из-за чего взлетят цены на импорт, а некоторые товары неизбежно станут дефицитными.

С российского рынка уходят большинство иностранных компаний. Большинство компаний делают это в формате временной приостановки своей работы. Сохранить еще не порванные связи, восстановить нарушенные можно лишь при мирном сценарии на Украине. Иначе ситуация будет усугубляться — вплоть до инфраструктурных проблем.

Международные бренды опасаются, что их начнут осуждать на домашних рынках, бойкотировать их товары. А эти рынки — Европы или США — гораздо более емкие, чем российский. Для многих уходящих из нашей страны компаний Россия — всего 10–15% от общего объема продаж. А то и меньше: IKEA — 7%, «Макдоналдс» — под 10%. Для них потерять такой процент выручки — больно, обидно, но не фатально. А не уйти из России, остаться работать — значит получить бойкот потребителей, которые не захотят покупать продукцию у коллаборантов.

Не менее серьезными, чем финансовые санкции, могут стать ограничения как на ввоз, так и на импорт товаров. Речь о морских грузоперевозках. Без дополнительных указаний со стороны государств от работы с Россией отказываются логистические компании. Одни из крупнейших в мире контейнерных перевозчиков, Maersk и MSC, прекращают прием заявок на перевозки как в, так и из России. Британская компания BP отменила погрузки нефти в черноморском порту

Тамань. Британия закрыла свои порты для судов из России, и аналогичные действия ожидают от стран ЕС.

Самые чувствительные перемены — в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК). Из России уходят крупнейшие нефтегазовые компании, которые инвестировали в ТЭК миллиарды долларов: BP, которая объявила о планах продать 20-процентную долю в «Роснефти», а также Shell — последняя выйдет из проектов по разработке газовых месторождений на Сахалине. За ними следуют шведская компания Equinor и американская ExxonMobil. Инвестиции в Россию заморозил один из крупнейших сырьевых трейдеров в мире Traftig: ему принадлежит 10% крупного месторождения «Восток Ойл», которое разрабатывает «Роснефть». Отказ западных энергетических компаний от инвестиций в российский ТЭК может привести к банкротству проекта газопровода Nord Stream 2 — одного из важнейших проектов «Газпрома» и Кремля в Европе. Достроенный в прошлом году трубопровод стоимостью почти 10 млрд евро так и не ввели в эксплуатацию.

Это далеко не все последствия, которые наступили для российской экономики, ее отдельных отраслей и компаний. Россия начинает жить в новых экономических условиях. Фактически, Запад и его союзники рвут с Москвой все экономические связи, хотя именно эта группа стран еще со времен СССР была ее главным внешнеторговым партнером. В Кремле заявляют о том, что выстоят в экономическом конфликте. В ответ на санкции, обвал рубля и падение рынков российские власти предприняли ряд не менее резких шагов. Впрочем, они, судя по всему, будут иметь неоднозначный эффект.

Чтобы поддержать фондовый рынок, власть решила задействовать ФНБ, направив из него 1 трлн рублей (около \$8,5 млрд на текущий момент) на выкуп акций российских компаний. Отметим, что структуру не использовали даже в очень тяжелое для экономики время пандемии 2020 года. Чтобы остановить вывод капитала из банков, ЦБ поднял ключевую ставку с 9,5% сразу до 20%. После этого часть финучреждений перестала выдавать «льготную ипотеку». По мнению экспертов, объем ипотечных кредитов в России может сократиться в 5-10 раз. Пострадает и кредитование бизнеса. Так, ставка по потребительским кредитам выросла до 40% годовых.

Валютные ограничения затронули и обычных людей: банки и брокеров обязали продавать валюту с обязательной комиссией в 30%, которую позднее снизили до 12%.

Дальнейшие сценарии развития экономической ситуации эксперты сегодня предсказать не берутся. Небывалый кризис в России вызван исключительно политическими причинами и разрешить его только экономическими мерами в условиях глубокой международной кооперации и интеграции невозможно. Спасти экономику от полного краха может лишь политическое урегулирование конфликта.

2. АНАЛИЗ РЫНКА В СЕГМЕНТЕ, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ

Определение сегмента рынка

Сегментирование рынка – это один из важнейших инструментов исследования рынка.

Существует целый ряд критериев и признаков, по которым можно проводить сегментирование рынка. Объектами сегментирования являются покупатели, сам товар и участники рынка – коммерческие организации и предприниматели. Таким образом, признак сегментирования – это фактор, по которому осуществляется выделение сегментов рынка.

Оцениваемые объекты представляют собой права требования (дебиторскую задолженность) и относятся к сегменту рынка долговых обязательств.

Анализ рынка переуступки прав требований

По словам президента НАПКА Эльмана Мехтиева, сжатие кредитного рынка и резкое сокращение новых выданных отразились на статистике рынка агентского взыскания в 2016—2021 годах. «Однако после возобновления роста кредитования физлиц в 2020 году восстановление спроса на услуги по взысканию стало очевидным и прогнозируемым», — отмечает он. «Рост

объемов агентских передач говорит о возвращении рынка взыскания к своей классической структуре: когда рост объемов кредитования естественным образом связан с ростом просроченной задолженности, которая попадает в агентскую работу на максимально ранних сроках», — считает гендиректор агентства «ЭОС» Антон Дмитриков.

По данным Министерства финансов РФ и группы компаний «Регион», как отечественные, так и зарубежные инвесторы повысили интерес к государственным облигациям, поскольку Россия стремительно сокращала размер внешнего долга.

В настоящее время рынок дебиторской задолженности представлен многочисленными электронными торговыми площадками (Фабрикант, Коммерсант, Сбербанк, <http://bankruptcy.selt-online.ru/Search/Index>, <http://etp.kartoteka.ru/>, и др.). Кроме того, права требования, реализуемые в рамках процедур банкротства, размещаются на сайте «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» bankrot.fedresurs.ru.

В целом, рассматривая ситуацию по рынку корпоративных долгов, в частности дебиторской задолженности, можно отметить, что данный рынок находится пока на стадии развития и вообще, как такого развитого рынка продажи дебиторской задолженности нет, есть площадки, на которых предлагаются к продаже дебиторские задолженности разных предприятий. Но, как правило, там указываются только имя должника и номинал, нет характеристик объекта, по которым можно судить о перспективах взыскания долга.

Таким образом, можно сделать вывод, что качество дебиторской задолженности выставленной на продажу, а соответственно и ее ликвидность определяются непосредственно качеством самого дебитора (финансовая устойчивость, прибыльность, платежеспособность – данные по которым в объявлении о продаже отсутствуют).

Анализ рынка права требования (цессии) по данным специалистов ООО «ПФК»⁶

Обзор составлен специалистами ООО «ПФК» согласно данным, представленным в свободном доступе на российском портале непрофильных активов и залогового имущества «Залог 24» официальный сайт в сети Интернет: <http://www.zalog24.ru>.

В результате проведенного исследования специалисты ООО «ПФК» пришли к следующим выводам:

1. Общее количество лотов, выставленных на продажу в 2021 году по РФ, составляет 650 шт. общей номинальной стоимостью 95 965,648 млн. руб.



2. По сравнению с предыдущим 2020 годом в 2021 году произошло уменьшение, предлагаемых на продажу лотов на (277) шт. Но при этом произошло увеличение номинальной стоимости задолженности на 26 838,505 млн. руб.

3. Структура выставленных лотов на продажу в 2021 году характеризуется следующим образом:

⁶ Источник: Обзор рынка права требования(цессии) РФ, Выпуск №09-ПТ-РФ-2021, Москва, 2022г.

Группа	Доля в количестве выставленных лотов на продажу. Рынок в целом	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Рынок в целом
МСК и МО	25,38%	83,95%
СПб и ЛО	5,54%	2,15%
Регионы РФ	69,08%	13,91%
Итого:	100%	100%
ф.л.	50,31%	84,39%
ю.л.	45,23%	15,46%
н.п.	4,46%	0,15%
Итого:	100%	100%

Можно выделить следующие основные ценообразующие параметры права требования долга, влияющие на стоимость продажи или величину дисконта, которые необходимо рассматривать в совокупности:

- Юридический статус должника (физическое лицо; юридическое лицо; индивидуальный предприниматель).
- Финансовый статус должника (действующий; действующий, имеется определение о введении наблюдения; признан банкротом и открыто конкурсное производство).
- Период просрочки платежа (платежей) по обязательствам (нет; до полугода; от полугода до 1 года; от 1 года до 3 лет; более 3 лет).
- Наличие обеспечения, залога (есть; нет).

Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала характеризуется следующим образом (данное отношение отображает скидку (дисконт) между суммой задолженности по договору и суммой продажи (переуступки) права требования данного долга третьим лицам):

Группа	Отношение суммы продажи к сумме номинала*			
	ф.л.	ю.л.	н.п.	всего
МСК и МО	0,0003	0,0091	0,0620	0,0012
СПб и ЛО	0,0039	0,0075	-	0,0062
Регионы РФ	0,0111	0,1045	0,0305	0,0536
Итого:	0,0013	0,0479	0,0426	0,0086

Общая динамика изменения рынка цессии РФ с 2013 по 2021 гг. характеризуется следующим образом:

- наблюдается колебание, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. С 2013 по 2016 гг., происходит увеличение, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. После 2016 года происходит снижение количества размещенных лотов. После снижения номинальной задолженности в период с 2016 по 2018 гг. наблюдается рост общей номинальной задолженности при продолжающемся снижении количества размещаемых лотов.

- с 2013 по 2017 гг. наблюдается снижение коэффициента, отражающего отношение суммы продажи к сумме номинала. В 2018 году наблюдается незначительное повышение рассматриваемого коэффициента относительно 2017 года. В 2019-2021 гг. рассматриваемый коэффициент достиг минимальных значений менее 0,1.

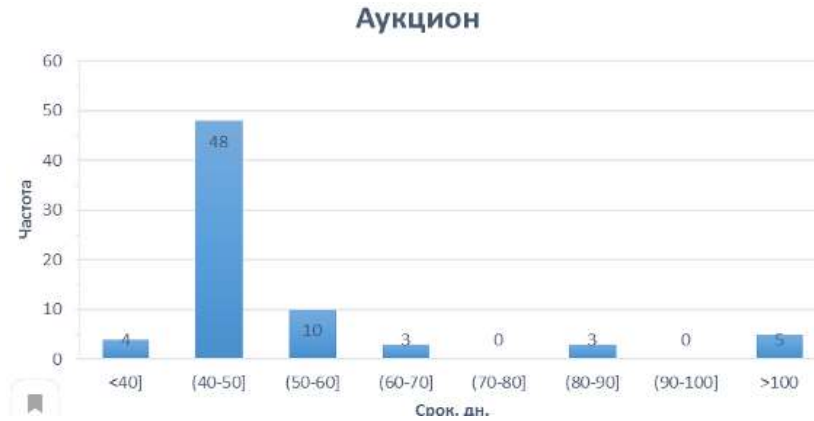
Анализ торгов дебиторской задолженностью на ЕФРСБ⁷

Источником информации служили публикации, размещенные в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в разделе «ТОРГИ». Анализировались торги только дебиторской задолженностью, если в лот входило иное имущество, то такие сделки исключались из выборки. Не рассматривались сделки, в которых не указана итоговая цена торгов, а также торги в которых не удалось найти информацию о номинальной величине долга. На дату проведения анализа

⁷ <https://www.audit-it.ru/articles/appraisal/a109/956444.html>

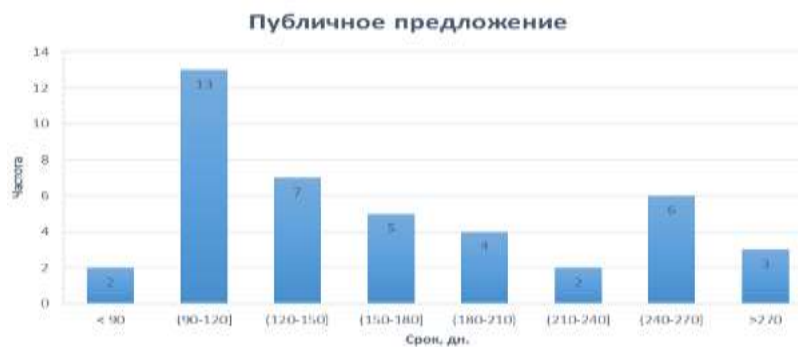
следует отметить, что из числа торгов в форме открытого аукциона состоялись (или были заключены сделки с единственным участником) только 33%. Торги в форме публичного предложения состоялись в 81% случаев.

Интересно определить сроки реализации дебиторской задолженности, которые рассчитывались как разница между датой завершённых торгов и датой опубликования первого объявления о проведении торгов. Статистика для открытых аукционов выглядит следующим образом.



Таким образом, реализация дебиторской задолженности в ходе открытого аукциона происходит в большинстве случаев за 40-50 дней, при условии, что торги состоялись. Сроки более 80 дней относятся к повторным торгам. Из гистограммы видно, что реализация дебиторской задолженности на повторных торгах происходит редко.

Гистограмма сроков продажи при реализации имущественных прав в ходе публичного предложения (включая периоды прошедших аукционов) представлена на рисунке ниже.



Рассмотрим дисконты к номинальной величине дебиторской задолженности, с которыми производятся фактические сделки.



Таким образом, наибольшее число торгов в форме аукциона заканчивается с дисконтом к номинальной величине долга более 95%. При этом в 51 торгах цена выросла, в остальных 22 сделках реализация прошла по начальной цене. Максимальные скидки применялись к дебиторской задолженности предприятий-банкротов, реализация которой происходила с начальной ценой от 1 рубля. А в ходе торгов увеличилась на несколько десятков и сотен рублей. Некоторые торги начинаются с цены соответствующей 0,1%, 1%, 5%, 10%, 15% от номинальной величины задолженности (в таких случаях использовалась коэффициентная методика оценки дебиторской задолженности).

Также в ходе анализа было установлено, что начальной ценой многих торгов является не рыночная стоимость, определенная оценщиком, а номинальная величина долга. Как показывает статистика, все такие лоты после аукционов уходят на реализацию в стадию публичного предложения, и это предсказуемо. Арбитражные управляющие с одной стороны сохраняют средства конкурсной массы, экономя на услугах оценщиков, а с другой стороны, пытаются реализовать имущество должника по наиболее высокой цене. Но при этом увеличиваются сроки торгов, как показал анализ – с 47 дней до 145 дней (медианные значения аукционов и публичного предложения), то есть на срок более 3-х месяцев. Соответственно увеличивается процедура конкурсного производства и ежемесячное вознаграждение управляющего.

Анализируя предложения из диапазона скинток в размере 95% и выше, можно сделать вывод, что средняя цена таких долгов составляет 1,55% от номинальной стоимости.

Показатель	Открытый аукцион	Публичное предложение	Обобщенные данные
Среднее	87,41%	92,32%	89,18%
Стандартная ошибка	2,24%	1,5%	1,54%
Стандартное отклонение	19,12%	9,6%	16,46%
Медиана	95,05%	97,31%	95,40%
Минимум	16,83%	60,83%	16,83%
Максимум	100,00%	99,92%	100,00%
Количество наблюдений	73	41	114

Вывод: Статистические данные показывают, что с вероятностью 95% значение дисконта при реализации дебиторской задолженности будет находиться в интервале от 86,12% до 92,23% от номинальной величины долга. При этом надо понимать, что в результате 11 сделок из 114 рассматриваемых, скидки составили менее 70%, а в 62 торгах скидки находились в интервале от 95% до ~100%. Поэтому при прогнозировании вероятного дисконта необходимо также учитывать медиану выборки – 95,4%.

Медиана для торгов в форме открытого аукциона составляет 47 дней, среднее значение — 58 дней. Средние сроки реализации дебиторской задолженности при публичном предложении составляют 173 дня, медиана – 145 дней с момента объявления о проведении первых торгов.

Особенности рынка долговых обязательств физических лиц

Практика продажи долга коллекторам, когда взыскателями выступают физические лица, также широко распространена, как и переуступка права требования банками в кредитных правоотношениях.

Преимущества переуступки для кредитора:

- Возможность избавиться от задолженности, покрыв хоть как-то свои убытки. Даже служба судебных приставов замечает, что заемщик может и не выполнить решение суда по взысканию задолженности, если тот сам не изъявит желания, — если у него нет ценного имущества, счетов в банках, то обратить долг даже в принудительном порядке будет не на что. Ввиду того, что

зарплата должника может быть легальной только в рамках государственной минимальной, то присужденные средства будут возвращаться кредитору десятилетиями. Нет необходимости в общении с заемщиком. Банки-кредиторы содержат для работы с должниками целые колл-центры, работников которых, помимо зарплаты, необходимо поощрять различными бонусами. Что касается физических лиц, то большинство кредиторов готовы переуступить долг, нежели по нескольку раз в день названивать контрагенту, держать на личном контроле большие объемы информации (ведь даже у гражданина может быть не 1 должник).

- Улучшение статистики. Если речь идет о кредиторах-банках, то для привлечения клиентов, им необходима безупречная репутация (небольшой процент «невозвратов» играет свою роль и в устрашении возможных должников). Банки, эффективно работающие над уменьшением неприглядных цифр, могут пользоваться льготами Центробанка РФ.

Среди недостатков – невозможность получить всю сумму долга с процентами и штрафами. Обычно переуступка осуществляется за 10-30% от всех начислений. Конечно, банки не остаются в убытке, ведь кредит часто страхуется от невозврата, но все же это – упущенная прибыль. Тем не менее, лучше синица в руках, чем журавль в небе.

Явным преимуществом для должника при переуступке долга коллекторам, является то, что деятельность последних, никак не урегулирована на законодательном уровне.

Это позволяет заемщикам грамотно ставить коллекторов на место. Недостатки продажи долга:

- С заемщиком начинают работать профессиональные вымогатели. Если говорить о крупных коллекторских агентствах, то в их штате состоят профессиональные психологи, которые путем умелого манипулирования, все же могут «выбить» долг у простоватых граждан. В агентствах-однодневках часто трудятся бывшие рэкетеры, взыскивающие средства у наиболее пугливых и наименее защищенных (пенсионеров или людей, которых выбили из колеи тяжелые жизненные обстоятельства), путем применения угроз и шантажа. Другими словами, коллекторы плотно «берут своих клиентов в оборот». Утечка персональных данных. Федеральный закон «о потребительском кредите (займе)» от 2013г дает кредиторам право на передачу сведений о клиенте в рамках переуступки долга третьим лицам, которыми принято называть коллекторов, обязывая последних сохранять полученную информацию. На практике, при работе коллекторов с должниками, персональные сведения должника становятся достоянием общественности. Например, коллектор звонит работодателю заемщика, сообщает сумму его долга, чем нарушает закон. Необходимость использования юридической поддержки.

Обычно кредитор – это гражданин, который или прибегнул к помощи юристов, или сам владеет необходимым уровнем знаний для требования долга. Если речь идет о кредиторах-юридических лицах, то их координирует целый штат юристов. Да и психологически дать кому-то займы проще, нежели быть должным. Как правило, должник обращается за квалифицированной помощью только тогда, когда телефон начали обрывать коллекторы. Вступление в дело правозащитника на стадии, когда задолженность только намечается, дает больше шансов на уменьшение ее размера. Заемщиков можно понять – услуги квалифицированного адвоката стоят очень дорого, а откуда взяться деньгам, если долг платить нечем?

Российское законодательство разрешает продажу задолженности (юридический термин – право на переуступку третьим лицам), причем без согласия на то должника (ст. 12 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)», ст. 382 ГК РФ). Долг может быть переуступлен как банком, так и физическим лицом-кредитором в рамках договора кредитования или займа. Процесс переуступки оформляется договором цессии между первичным кредитором и третьим лицом (коллекторским агентством). Единственным требованием является то, что должника необходимо уведомить о подписании такого соглашения.

Как правило, банки переуступают (а на практике — продают) задолженность коллекторам сразу относительно 50-100 должников за процент от общей суммы задолженности, включая пени, штрафы. Закон требует, чтобы в кредитном договоре была прописана возможность переуступки долга третьим лицам. Если в соглашении такой пункт отсутствует, то последующее заключение договора цессии считается неправомочным.



Коллекторские агентства могут работать с проблемной задолженностью на основании агентского договора, только такой документ не дает коллекторам права зачислять взысканные долги на свои счета. Другими словами, кредитор в таком случае не меняется, просто банк на время передает коллекторам полномочия информировать должников относительно их задолженности (все, что может коллектор по закону) на платной основе.

Как было сказано, банки продают задолженность пакетами, причем, сотрудничая с несколькими коллекторскими агентствами, реализуют ее тому, кто предложит наилучший процент. Обычно в кредитных договорах всегда прописывается возможность переуступки третьим лицам, но бывают и недосмотры юридической службы банка. Банк отдает коллекторам лишь бесперспективные задолженности, то есть те, по которым нет хоть какой-либо оплаты более 1 года, ничем не обеспеченные, а также займы, где должник по официальным данным не является владельцем имущества. Сотрудники службы безопасности любого банка имеют «своих» людей в государственных структурах и еще в ходе досудебного разбирательства знают, чем сулит суд с конкретным неплательщиком и можно ли с него будет хоть что-то получить. Если агентства откажутся от покупки пакета таких бесперспективных задолженностей, ее просто со временем спишут (например, по невозможности взыскания из-за истечения срока исковой давности), о чем должнику, конечно же, не сообщат. После заключения договора цессии у заемщика появляется новый кредитор, однако, его полномочия не могут быть шире, нежели у первоначального⁸.

Коллекторские агентства оценивают стоимость ликвидных долгов физических лиц от 10 до 30%, свыше 1 млн. руб. за 5-15% от номинала⁹. Цена долгового обязательства физического лица в конечном итоге зависит от вероятности взыскания и определяется целым рядом факторов, таких как финансовое состояние должника – физического лица (наличие имущества, доход и т.п.), его социальный статус и трудовая деятельность, кредитные истории и т.п.

3. АНАЛИЗ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ

Конкурсное производство (процедура реализации имущества должника) является заключительной процедурой ликвидации банкрота в соответствии с Законом № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г.

В ходе данного производства деятельность предприятия прекращается, начинают осуществляться ликвидационные меры, направленные на формирование конкурсной массы, ее оценку и реализацию для удовлетворения требований кредиторов в порядке очередности, предусмотренной законодательством. Конкурсную массу составляет все имущество должника за исключением выведенного из оборота, лицензионных и иных личностных прав.

По ст. 110 «Продажа предприятия должника» под предприятием должником понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности. Объектом продажи могут быть филиалы и иные структурные подразделения должника – юридические лица. Начальная цена продажи предприятия, выставляемого на торги устанавливается на основании рыночной стоимости имущества, определенной в соответствии с отчетом независимого оценщика, привлеченного внешним управляющим. В то же время начальная цена продажи предприятия не может быть ниже минимальной цены продажи предприятия, определенной органами управления должника.

Особенности оценки конкурсной массы определяются целым рядом факторов, в числе которых:

- ограниченный срок продажи;
- вынужденный характер продажи;
- четко регламентированный порядок продажи;
- продажа большей части имущества на торгах;

⁸ Источник: <http://ipopen.ru/zashhita-ot-kollektorov/prodazha-dolga-fizicheskogo-lica-kollektoram.html>

⁹ источник: «Международное Коллекторское Агентство», г. Москва, м.Шаболовская ул.Шаболовка, д.34, стр.1, тел.: +7 (495) 514-29-37, <http://www.dolg-vozvrat.com/?D=56>

- низкое качество маркетинга;
- продажа по частям.

При этом каждая особенность характеризуется своей ценообразующей составляющей и требует детального рассмотрения как сама по себе, так и в разрезе влияния на вид и величину стоимости объектов оценки.

В тоже время в соответствии с определением рыночной стоимости согласно Федерального Закона №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Таким образом, ряд признаков, обуславливающих понятие «рыночная стоимость», не соответствует условиям продажи в рамках процедуры банкротства

Начальная цена, очевидно, должна устанавливаться в соответствии с адекватной стоимостью такого имущества. Под адекватной стоимостью следует понимать вид стоимости, соответствующий условиям продажи каждого отдельно взятого объекта оценки и адекватной, таким образом, цели оценки — продаже объекта в рамках конкурсного производства. В качестве адекватной стоимости могут выступать следующие виды: ликвидационная, утилизационная стоимость и др. В тоже время п.6 ст.110 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предписывает: «Начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом *рыночной стоимости* имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Согласно действующему Закону о банкротстве, конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев. По истечении установленного годового срока конкурсное производство может быть продлено судом лишь в исключительных случаях. Помимо собственно продажи имущества, нужно время для его инвентаризации и оценки, одобрения комитетом (собранием) кредиторов порядка его продажи, а также расчетов с кредиторами и завершения конкурсного производства. И это не считая исполнения управляющим всех прочих обязанностей и прав, возложенных на него Законом о банкротстве. Таким образом, представляется, что максимальный срок, в течение которого может осуществляться продажа активов, составляет порядка не более 3х-4х месяцев.

Необходимость удовлетворения требований конкурсных и других кредиторов влечет за собой необходимость продажи имущества должника как способ получения средств для этой цели. Фактор вынужденности продажи обуславливает сокращение периода экспозиции объекта и фактически очень тесно связан с ним. Согласно сложившемуся мнению, оценить воздействие вынужденного характера продажи как такового на цену объекта невозможно. Однако можно быть уверенным, что такое воздействие присутствует, и попытаться оценить его экспертно.

Кроме того, фактор вынужденности продажи вполне «осязуемо» может проявиться в необходимости продажи активов в условиях неблагоприятной конъюнктуры рынка.

В большинстве случаев продажа активов несостоятельного предприятия осуществляется без должного маркетинга, особенно в части рекламы. По Закону, конкурсный управляющий может ограничиться одним объявлением о торгах в «Российской газете» и одним — в местном печатном органе по месту нахождения должника. Представляется, что в большинстве случаев он и не предпринимает никаких дополнительных шагов. Для отдельных видов имущества подобная

реклама может быть достаточной, в то время как для других (например, крупных и средних объектов недвижимости) — явно недостаточна.

Недостаточный маркетинг объектов также приводит к снижению их стоимости.

На основании вышеизложенного, адекватной стоимости имущества в условиях процедуры банкротства более соответствует понятие «ликвидационной стоимости». *Ликвидационная стоимость* — это денежный показатель объекта оценки, уменьшенный на величину издержек, которые связаны с его продажей (например, такими издержками являются расходы на рекламу, расходы на хранение, расходы на доставку и т. д.). Можно сказать, что ликвидационная стоимость объекта — это цена, за которую объект может быть продан на рынке за короткий срок. Ликвидационная стоимость объекта всегда меньше рыночной стоимости объекта. На практике необходимость в определении ликвидационной стоимости объекта возникает в том случае, когда объект необходимо реализовать в скорейшие сроки (например, реализация залогового имущества кредитными учреждениями).

Фактором, влияющим на ликвидационную стоимость, являются желательные сроки продаж соответствующих активов. Во многих случаях их длительность прямо пропорциональна выставленной цене объектов, реализуемых предприятием. Кроме этого, фактором, влияющим на ликвидационную стоимость объекта, является показатель, зависящий от характеристики активов. Существуют также внешние факторы ликвидационной стоимости. Таким фактором является уровень спроса и предложения на рынке в том сегменте, к которому принадлежит реализуемый объект.

Данные факторы, как правило, не учитываются при определении начальной цены продажи имущества предприятий банкротов. Следствием этого является существенное снижение цены сделки (продажи) имущества по сравнению с начальной ценой в процессе торгов. Так, по данным управленческого консалтинга и сопровождения проектов ООО БСР-Консалтинг «Анализ торгов по банкротству и активности Электронных Торговых Площадок»¹⁰ анализ средней цены лота показал следующие результаты:



Т.е. средняя стоимость лота реализованного имущества составляет около 39% от соответствующей начальной цены по состоявшимся торгам.

Вывод: В целом анализируя данные Единого федерального реестра сведений о банкротстве можно сделать вывод, что в условиях конкурсного производства объекты редко реализуются с первых торгов. Как правило, конкурсным управляющим приходится организовывать повторные торги (с понижением первоначальной цены на 10%), либо реализовывать объекты в дальнейшем путем публичного предложения. Ажиотажа на торгах объектов, расположенных в сельской местности не наблюдается, количество покупателей (участников торгов) минимально.

В соответствии с вышесказанным, под адекватной стоимостью в настоящих условиях следует понимать нижнюю границу вероятного интервала рыночной стоимости оцениваемых объектов.

АНАЛИЗ НАИЛУЧШЕГО И НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

¹⁰ Источник: <http://download.fedresurs.ru/news/>

Понятие наиболее эффективного использования (НЭИ), применяемое в настоящем Отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причем непременно должны соблюдаться условия физической возможности, должного обеспечения и финансового оправдания такого рода действий.

Для определения наиболее эффективного использования оцениваемого объекта были учтены четыре основных критерия:

- юридическая правомочность – рассмотрение только тех способов, которые разрешены законодательными актами;
- физическая возможность – рассмотрение физически реальных способов использования;
- экономическая приемлемость – рассмотрение того, какое физически возможное и юридически правомочное использование будет давать приемлемый доход владельцу;
- максимальная эффективность – рассмотрение того, какой из экономически приемлемых вариантов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования прав требований должен ответить на вопросы:

- Может ли право требования быть взыскано в полном объеме или хотя бы частично?
- Могут ли быть взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами?
- В какие сроки может быть произведено взыскание?

Анализ НЭИ призван обосновать выбор наиболее выгодного из осуществимых вариантов истребования денежных сумм с должника.

Возможные варианты:

1. Дождаться добровольного погашения дебитором задолженности в предусмотренные договором сроки.
2. Дождаться добровольного погашения дебитором задолженности с большим нарушением предусмотренных договором сроков и с выплатой процентов за пользование чужими денежными средствами
3. Взыскание причитающихся денежных сумм полностью или частично (в том числе имуществом должника) по соглашению сторон или в судебном порядке.
4. Невозможность взыскания дебиторской задолженности.
5. Продажа прав требования (дебиторской задолженности)

Анализ НЭИ показал наиболее вероятным пятый вариант, то есть продажа прав требования (дебиторской задолженности) в рамках процедуры банкротства. В этом случае рыночная стоимость прав требования определяется текущей стоимостью предстоящих доходов с учетом риска невозможности взыскания (вероятности взыскания).

Данное определение эффективного использования объекта оценки представляет собой посыл для стоимостной оценки объекта и выражает лишь мнение оценщика, а не безусловный факт.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

Сравнительный подход применяется для оценки задолженности, когда имеющаяся в распоряжении Оценщика информация позволяет осуществить выбор объектов-аналогов, а также учесть различие в значениях ценообразующих параметров объекта оценки и объектов-аналогов.

Цены сделок с сопоставимыми долгами непубличных компаний, полученные при торгах на признанных торговых площадках по состоянию на дату оценки или на близкую к ней дату, обычно являются наилучшим источником для определения рыночной стоимости идентичных объектов оценки.

При отсутствии приемлемых недавних сделок можно применять сведения о предложенных или заявленных ценах с внесением соответствующей поправки на торг.

Доходный подход применяется для оценки объектов, когда имеющаяся в распоряжении Оценщика информация позволяет построить прогноз денежных потоков, связанных с ее погашением. Для оценки задолженности, обеспеченной залогом или поручительством, как правило, применяется доходный подход к оценке, поскольку:

- совокупность параметров залога и финансового состояния поручителей уникальна, что затрудняет подбор объектов-аналогов, а также внесение соответствующих корректировок;
- процесс погашения задолженности за счет залогового обеспечения и/или средств поручителей, как правило, значительно распределен во времени.

Затратный подход совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом его состояния.

Методы затратного подхода для определения рыночной стоимости основаны на расчете затрат на воссоздание актива аналогичной полезности. Применительно к правам требования для этих целей могут использоваться методы, основанные на моделировании имитационных портфелей либо анализе понесенных кредитором затрат.

Каждый подход предполагает предварительный анализ определенной информационной базы и соответствующий алгоритм расчета. Все методы оценки позволяют определить стоимость объекта оценки на конкретную дату и все методы являются рыночными, т. к. учитывают сложившуюся рыночную конъюнктуру, рыночные ожидания инвесторов, рыночные риски, сопряженные с оцениваемыми долговыми обязательствами и предполагаемую «реакцию» рынка при сделках купли-продажи с оцениваемыми объектами.

СПЕЦИФИКА ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ

Для понимания сущности такого актива, как дебиторская задолженность в деятельности хозяйствующих субъектов, необходимо дать некоторые пояснения. Дебиторская задолженность представляет собой по сути иммобилизацию, т.е. отвлечение из хозяйственного оборота собственных оборотных средств предприятия. Естественно, что этот процесс сопровождается косвенными потерями в доходах предприятия, относительная значимость которых тем существеннее, чем выше темп инфляции. Экономический смысл данных потерь можно выразить в трех аспектах:

Во-первых, чем длительнее период погашения дебиторской задолженности, тем меньше доход, генерируемый средствами, вложенными в дебиторов (равно как и в любой другой актив). Это следствие основного принципа деятельности предприятия: деньги, вложенные в активы, должны давать прибыль, которая, при прочих равных условиях, тем выше, чем выше оборачиваемость.

Во-вторых, в условиях инфляции возвращаемые должниками денежные средства в известной степени обесцениваются, «облегчаются». Этот аспект особенно актуален для текущего состояния российской экономики с высоким уровнем инфляции.

В-третьих, дебиторская задолженность представляет собой один из видов активов предприятия, для финансирования которой нужен соответствующий источник. Поскольку все источники средств имеют собственную цену, поддержание того или иного уровня дебиторской задолженности сопряжено с соответствующими затратами. Именно этими обстоятельствами обусловлено широкое распространение в развитых странах системы скидок при продаже продукции.

В основу расчетов закладываются известные подходы, базирующиеся на учете динамики



падения покупательной способности денежной единицы. Основными показателями, используемыми для расчетов, являются индекс цен (Иц), рассчитываемый по формуле или принимаемый по данным специализированных организаций (Госкомстат) и публикуемых в открытой печати, и коэффициент падения покупательной способности денежной единицы (Кпс), связанный с индексом цен формулой: $K_{пс} = 1 / I_{ц}$

При проведении оценки дебиторской задолженности (особенно при оценке средних и крупных предприятий) практикующие оценщики сталкиваются с целым рядом проблем, связанных с отсутствием удобных и простых методик по оценке прав требований, особенно в условиях отсутствия информации о финансовом состоянии должника. Поэтому практикующим оценщикам крайне необходимы простые и удобные в пользовании методики, позволяющие быстро и достаточно достоверно оценить всеми тремя подходами массивы дебиторской задолженности при минимальном количестве исходной информации, которую может предоставить заказчик – наименование дебитора, срок образования дебиторской задолженности и ее номинальная стоимость. Одной из таких методик является «Методика оценки дебиторской задолженности» В.И. Прудникова (которая и была использована в дальнейших расчетах). Суть данной методики заключается в оценке дебиторской задолженности единым потоком, когда вся задолженность оценивается в целом, т. к. точная оценка каждой отдельной дебиторской задолженности, как правило, нецелесообразна. Это обусловлено, с одной стороны, тем, что резко дорожают сами оценочные исследования, а с другой — действием «эффекта больших чисел».

Права требования (дебиторская задолженность) является специфическим активом с так называемой «убывающей полезностью». При оценке таких активов необходимо учитывать их «внутреннюю фундаментальную стоимость» в конкретный момент. Оценщик анализирует рыночные цены в тот или иной период, но имеет задачей определение стоимости, а не цены. Цена может быть, как выше, так и ниже стоимости, но стоимость в конкретный момент складывается под влиянием объективных факторов, которые должны учитываться оценщиком.

Оценка дебиторской задолженности проводится из следующих предположений:

- Общий срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности согласно ст.196 ГК РФ составляет три года или 36 месяцев. Именно за этот период дебиторская задолженность должна быть либо взыскана в установленном порядке, либо продана, за исключением особых случаев (мораторная задолженность). После истечения 36 месяцев дебиторскую задолженность списывают на убытки за баланс и еще 5 лет наблюдают за ее погашением, но такая задолженность тоже относится к особым случаям.

- За этот период дебиторская задолженность обесценивается от номинальной стоимости до нуля по причине практической невозможности ее взыскания.

- И продавец, и покупатель дебиторской задолженности в общем случае будут стремиться к приемлемому уровню цены, верхним пределом которой можно считать номинальное значение.

Наиболее сложными вопросами остаются расчет сроков и ставок дисконтирования, а также финансовый анализ дебиторов. В предлагаемой «Методике оценки дебиторской задолженности» В.И. Прудникова анализ предприятий-дебиторов не проводится, все риски и их изменения учитываются в ставке дисконтирования.

В затратном подходе оценивается остаточная стоимость дебиторской задолженности (от номинала) с учетом потерь предприятия-кредитора на поддержание уровня дебиторской задолженности за период образования задолженности до даты оценки. Т.е. учитывается, насколько «состарилась» дебиторская задолженность для предприятия-кредитора с учетом его потерь от инфляции и от необходимости изыскивать источники оборотных средств в связи с замораживанием их в дебиторской задолженности.

Доходный подход основан на расчете возможных затрат покупателя на приобретение дебиторской задолженности, с учетом рисков вложения в этот вид активов при условии, что покупатель сможет в судебном порядке взыскать задолженность (по номиналу) в установленные законом сроки. Здесь периодом дисконтирования является наиболее вероятный срок взыскания дебиторской задолженности с учетом судебных разбирательств и исполнительного производства (12 мес.).



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

1) *Регистрационные сведения о должниках.*

Общество с ограниченной ответственностью «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ»,
460008, Оренбургская обл, г. Оренбург, ул. Казачья (Поселок Ростоши Мкр.), д. 17.

ИНН 5610150133

ОГРН 11256580396602)

2) *Анализ в разрезе размера и сроков образования задолженности*

Размер задолженности (номинальная сумма) - 440 941,90 руб.

Сроки образования – с 05.01.2019 по 04.07.2020г.г. Задолженность подтверждена судебными актами¹¹.

В соответствие с классификацией оцениваемая дебиторская задолженность относится к просроченной. Истечение срока исковой давности по задолженности, подтвержденной в судебном порядке, не является основанием для списания долга¹².

3) *Анализ финансового состояния должника*

Должник ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» является юридическим лицом, находится в состоянии процедуры банкротства на основании Решения Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-9581/2020 от 01.12.2021г.

В соответствие с практикой процедуры реализации имущества должника (конкурсной массы) в рамках банкротства можно сделать вывод, что все выявленное имущество его будет реализовано с торгов с целью удовлетворения требований кредиторов. Погашение кредиторской задолженности банкротами в соответствии с Законом о банкротстве осуществляется в порядке приоритетности: сначала удовлетворяются кредиторы первой очереди, потом второй и т.д. до тех пор, пока хватит средств на погашение. При этом очередники первых очередей могут получить возмещение задолженности в полном объеме, очередники средней приоритетности (например, третьей очереди) получить частичное возмещение, а очередники последних групп (например, четвертой и пятой) не получить ничего. Если после полного удовлетворения кредиторов более приоритетной очереди на погашение следующей очереди в полном объеме средств не хватает, погашение происходит по принципу пропорциональности, что необходимо учитывать поправочным коэффициентом.

Активы. В соответствие с материалами дела о банкротстве А47-9581/2020, а также информацией, предоставленной Заказчиком, активы должника, составляющие конкурсную массу, после оценки рыночной стоимости имущества выставлены на торги единым лотом по начальной цене предложения 83 349 611руб.¹³ Кроме того, в соответствие с Отчетом конкурсного управляющего от 24 мая 2022г. размер денежных средств, поступивших на основной счет должника из разных источников составляет 1 900 093,98руб. Другого имущества в ходе процедуры банкротства согласно Отчету конкурсного управляющего не выявлено.

Пассивы. В реестре кредиторов ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» зафиксирована задолженность в размере 31 104 996 руб. (часть 2 раздела 3 реестра).

Совокупные расходы на проведение процедуры банкротства составляют - 4 811 717,27 руб.

Вознаграждение конкурсного управляющего предположительно составит¹⁴:

Вознаграждение КУ	
Вознаграждение в мес., руб.	30 000
Срок процедуры, мес.	12

¹¹ См. Раздел «Описание объектов оценки» настоящего Отчета.

¹² письмо Минфина России от 29.05.13 № 03-03-06/1/19566

¹³ Источник: ЕФРСБ, Сообщение №8758738 от 11.05.2022г.

¹⁴ П.13 ст.20.6 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022)

% от размера удовлетворенных требований кредиторов	0,07
Размер удовлетворенных требований кредиторов (предположительно не менее 75%)	23 328 747
ИТОГО:	1 993 012

Предполагаемый срок конкурсного производства – 12 мес.

Вывод:

1. Поскольку должник признан банкротом, финансовое состояние должника следует признать «неудовлетворительным». Риски, связанные с невозможностью взыскания задолженности в полном объеме, крайне высокие. Единственным источником погашения оцениваемой задолженности является потенциальный доход от продажи имущества должников банкротов (конкурсной массы). Очевидно, что задолженность при таких условиях может быть погашена в частичном объеме в течении срока процедуры банкротства после реализации имущества на торгах. Удовлетворение оцениваемого права требования за счет имущества должника возможно в размере, пропорциональном доле прав требований ООО НПО «Южный Урал» в реестре кредиторов третьей очереди после удовлетворения текущей задолженности и требований кредиторов вышестоящей очереди. В соответствии с классификацией задолженность можно признать неликвидной, реальной к взысканию лишь в части, соответствующей доле вырученной от продажи конкурсной массы ликвидности.

2. К правам требования, удовлетворяющим критериям вероятности взыскания обоснованно необходимым, целесообразным и достаточным будет применение доходного подхода (метод дисконтирования денежных потоков).

Применение *сравнительного подхода* ограничено наличием информации по продажам обязательств на торговых площадках. Права требования к рассматриваемому должнику не обращаются на рынке. Цена долгового обязательства в конечном итоге зависит от вероятности взыскания и определяется целым рядом факторов, таких как финансовое состояние должника (наличие активов, дохода и т.п.). Поэтому сравнение с имеющейся информацией о продаже долговых обязательств других должников будет некорректным. Кроме того, в отношении прав требований, реализуемых на торговых площадках как правило, указываются только наименование должника и номинал, т.е. нет характеристик объекта, по которым можно судить о перспективах взыскания долга, т.е. отсутствуют критерии сравнения. На основании вышеизложенного, оценщик считает применение сравнительного подхода нецелесообразным.

Методы *затратного подхода* для определения рыночной стоимости основаны на расчете затрат на воссоздание актива аналогичной полезности. Применительно к правам требования для этих целей могут использоваться методы, основанные на моделировании имитационных портфелей либо анализе понесенных кредитором затрат на поддержание задолженности. Затратный подход в данной работе не применялся, поскольку потенциального покупателя не интересует, каким образом была образована задолженность. Прежде всего, его будет интересовать возможность будущих платежей по погашению задолженности, либо стоимость сделок на рынке долговых обязательств с объектами, имеющими аналогичные характеристики (тип залога, дата погашения и т.д.).

РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

В соответствии с обоснованием выбора подходов к расчету рыночной стоимости объекта оценки¹⁵ затратный подход не применялся.

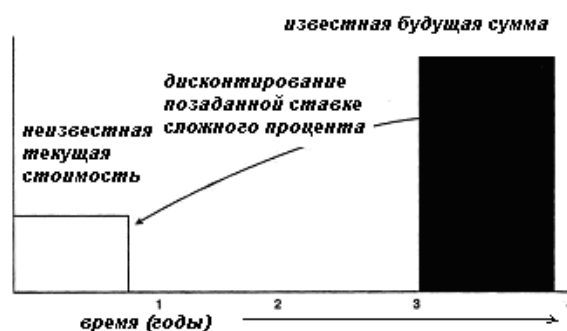
¹⁵ См. раздел выше «Предварительный анализ прав требований. Обоснование выбора подходов к оценке»

РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ

В соответствии с обоснованием выбора подходов доходный подход применяем к расчету стоимости оцениваемых прав требования.

Оценка дебиторской задолженности методом дисконтированных денежных потоков предполагает, что текущая стоимость дебиторской задолженности определяется на основе принципа изменения стоимости денег во времени. Метод дисконтирования – это метод определения текущей стоимости инвестиций. Соответственно, текущая стоимость инвестиции – это её дисконтированная стоимость, или, как принято говорить – дисконтированная стоимость будущего денежного потока. В этом случае рыночная стоимость прав требования определяется текущей стоимостью предстоящих доходов с учетом риска невозможности (коэффициента вероятности) взыскания.

На основе предварительного анализа экспертом был сделан вывод, что единственным источником погашения оцениваемой задолженности дебитором являются потенциальный доход от продажи имущества должников банкротов (конкурсной массы) в будущем.¹⁶ Таким образом, данные доходы представляют собой денежный поток – текущую стоимость единицы. Текущая стоимость единицы (реверсии)— это величина обратная накопленной сумме единицы. Это текущая стоимость единицы, которая должна быть получена в будущем. Поскольку целью осуществления инвестиций является получение доходов в будущем, умножение фактора текущей стоимости реверсии на величину ожидаемого будущего дохода является важнейшим шагом в оценке инвестиций.



Формула текущей стоимости денег:

$$PV = FV \cdot \frac{1}{(1 + E)^n} = \frac{FV}{(1 + E)^n}$$

где,

E - ставка процента (ставка дисконтирования)

n - число периодов начисления процентов.

Таким образом, для расчета текущей стоимости оцениваемых прав требований необходимо определить:

- величину будущей стоимости (денежного потока),
- ставку дисконтирования
- количество периодов дисконтирования.

Определение денежного потока.

Алгоритм расчета определения будущих доходов¹⁷:

¹⁶ См. раздел «Предварительный анализ прав требований» настоящего Заключение

¹⁷ Сакулин И. «ОБ ОЦЕНКЕ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ К БАНКРОТНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ» ООО «Консалтинг-Центр», г. Пенза

- определение величины стоимости конкурсной массы;
- определение величины всех задолженностей с учетом очередности и доли оцениваемых прав требования в совокупном размере требований кредиторов;
- определение будущих доходов, приходящихся на оцениваемые права требования пропорционально доли в реестре.

Когда эти величины получены, производится непосредственно расчет самой вероятности погашения задолженности в соответствии с очередностью погашения требований согласно закону «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение величины стоимости конкурсной массы (активов)

В соответствие с материалами дела о банкротстве №А47-9581/2020, а также информацией, предоставленной Заказчиком имущество, после оценки рыночной стоимости имущества выставлены на торги единым лотом по начальной цене предложения 83 349 611руб. В соответствие с анализом рынка¹⁸ средняя стоимость лота реализованного имущества на торгах ЕФРСБ по последним статистическим данным составляет около 39% от соответствующей начальной цены по состоявшимся торгам. Учитывая количество продаваемых активов и их специфику допустимо зафиксировать коэффициент снижения начальной цены на среднем уровне 0,39. Тогда, окончательная цена продажи имущества на торгах составит предположительно 83 349 611 руб.*0,39 = 32 506 348 руб. Кроме того, в соответствие с Отчетом конкурсного управляющего от 24 мая 2022г. размер денежных средств, поступивших на основной счет должника из разных источников составляет 1 900 093,98 руб. Другого имущества в ходе процедуры банкротства не выявлено. Таким образом, совокупные активы в рамках процедуры конкурсного производства составят: 32 506 348 руб. + 1 900 093,98 руб. = 34 406 442,27руб.

Определение величины всех задолженностей с учетом очередности и доли оцениваемых прав требования в совокупном размере требований кредиторов¹⁹

В реестре кредиторов ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» зафиксирована задолженность в размере 31 104 996 руб. (часть 2 раздела 3 реестра). Доля оцениваемых прав требований относится к третьей очереди, составляет 1,42%. Совокупные (фактические и предполагаемые) расходы на проведение процедуры банкротства с учетом вознаграждения арбитражного управляющего²⁰: 4 811 717,27 руб. + 1 993 012 руб. = 6 804 730 руб.

Расчет ставки дисконтирования i

Ставка дисконтирования рассчитана кумулятивным методом по безрисковой ставке с учетом прогнозируемого уровня инфляции, увеличенной на премию, составляющую фактор макросреды.

Расчет безрисковой ставки $i1$ с учетом прогнозируемого уровня инфляции

Для учета влияния инфляции применяется формула Фишера:

$$i1 = R_p + I + R_p * I$$

где,

$i1$ - безрисковая ставка с учетом инфляции,

R_p - реальная ставка (без учета инфляции),

I - уровень инфляции.

В качестве реальной ставки нами взята средневзвешенная процентная ставка кредитных организаций по депозитным операциям для нефинансовых организаций сроком до 12-ти месяцев в размере 14,88% в год или 1,24% в мес.²¹

¹⁸ См. раздел «Анализ рынка» настоящего Отчета, п.3 «Анализ внешних фактор»

¹⁹ Реестр требований кредиторов на 01 июня 2022г.

²⁰ См. раздел «ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ» настоящего Отчета.

²¹ Источник: <https://cbr.ru/>

Уровень инфляции на прогнозируемый период принимается равным 20%²²) или 1,67 % в мес.

Тогда, безрисковая ставка на прогнозируемый период в результате расчетов составит:

$$i_1 = (1,24/100 + 1,67/100 + 1,24/100 * 1,67/100) * 100 = 2,93\% \text{ в месяц.}$$

Расчет премии за фактор макросреды (i2)

Расчет коэффициента дисконта, учитывающего состояние макросреды, должно быть основано на оценке уровня рисков, связанных с макроэкономической конъюнктурой. В этой связи целесообразна оценка макроэкономической ситуации, ситуации в регионе и ситуации на рынке долговых обязательств.

Комплексная оценка риска может быть осуществлена с использованием предлагаемой балльной методики, описанной в виде следующей таблицы (Методический подход к оценке прав требований (дебиторской задолженности) В.Ю. Сутягин). Фактически речь идет о методе экспертных оценок, широко используемого в анализе рисков. Для проведения расчетов в каждой группе (макроэкономическая ситуация, ситуация в регионе, ситуация на рынке долговых обязательств). Выделяется группа факторов, по каждому из которых в дальнейшем проводится оценка размера риска. В группу «Риски, связанные с функционированием рынка долговых обязательств» входят следующие факторы:

1. «Перспективы развития отрасли».
2. «Уровень государственного регулирования отрасли».
3. «Уровень спроса на долговые обязательства».
4. «Уровень (объемы) предложения на рынке долговых обязательств».

В группе «Риски, связанные с региональным развитием» выделены следующие факторы:

1. «Стабильность проводимой администрацией политики».
2. «Устойчивость экономического развития региона».
3. «Социальная напряженность в регионе».

В группу «Риски общей макроэкономической ситуации» включены следующие факторы:

1. «Инфляционные ожидания».
2. «Устойчивость валютного курса».
3. «Стабильность налоговой системы».

Кроме того, учтены дополнительные риски вложений в покупку дебиторской задолженности. Оценка уровня риска производится по 10-балльной шкале с дискретностью в 1 балл. Минимальное значение уровня риска составляет 0 баллов, максимальное – 10 баллов.

Показатели рисков	ниже среднего			средний			выше среднего			сумма	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
Отраслевые риски.	Риски, связанные с функционированием рынка долговых обязательств										
<i>На уровне отрасли.</i>											
Перспектива развития отрасли							1				
Уровень (объемы) предложения на рынке долговых обязательств							1				
Уровень спроса на долговые обязательства							1				
Уровень государственного регулирования отрасли							1				
Количество наблюдений	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4
Взвешенный итог	0	0	0	0	0	0	28	0	0	0	28
<i>Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))</i>	7,00										

²² Источник: <https://www.interfax.ru/business/830036>



Риски, связанные с региональным развитием											
Стабильность проводимой администрацией политики										1	
Популярность политики администрации							1				
Социальная напряженность в регионе							1				
Возможность вооруженных конфликтов							1				
Количество наблюдений	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	4
Взвешенный итог	0	0	0	0	0	0	21	0	0	10	31
Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))	7,75										
Риски общей макроэкономической ситуации											
Инфляционные ожидания										1	
Устойчивость валютного курса										1	
Стабильность налоговой системы								1			
Количество наблюдений	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3
Взвешенный итог	0	0	0	0	0	0	0	8	0	20	28
Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))	9,33										
Дополнительные риски вложений в покупку ДЗ											
Риск невзыскания					1						
Риск ликвидации должника			1								
Риск просрочки обращения в Арбитраж	1										
Количество наблюдений	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3
Взвешенный итог	1	0	3	0	5	0	0	0	0	0	9
Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))	3,00										
Суммарный совокупный риск, %	27,08										

Таким образом, риск за фактор макросреды i_2 оценивается в 27,08% в год или 2,26 % в месяц.

Тогда, ставка дисконтирования составит: $i = i_1 + i_2 = 2,93 + 2,26 = 5,18\%$ в месяц.

Определение периода дисконтирования

Период дисконтирования представляет собой продолжительность периодов, через которую будет получен будущий доход. В данном случае, это ориентировочный (средний) срок процедуры банкротства. Предположительный период дисконтирования составит не менее 12 мес²³.

Расчет стоимости прав требования произведен с помощью программы Excel (функция «ПС»). Исходные данные и результаты расчетов рыночной стоимости прав требования представлены в нижеследующей таблице:

№	Показатель	Величина
1	Дебиторская задолженность - объект оценки, руб.	440 941,90
2	Величина конкурсной массы, руб.	34 406 442,27

²³ Источник: <https://www.dvitex.ru/chasto-zadavaemye-voprosy/bankrotstvo-fizicheskikh-lits/kakoy-realnyy-srok-protsedury-bankrotstva-fizicheskogo-litsa/>



3	Внеочередные платежи, руб. в т.ч.:	6 804 730
4	затраты на процедуру конкурсного производства, руб.	6 804 730
5	непогашенные с процедуры наблюдения долги, руб.	0
6	Остаток средств после погашения внеочередных платежей, руб.	27 601 713
7	Ожидаемая сумма средств вырученных от продажи предмета залога, руб.	0
8	Остаток средств после погашения части задолженности обеспеченной залогом в сумме вырученной от продажи предмета залога, руб.	27 601 713
9	Требования первой очереди, руб.	0
10	Остаток средств после погашения требований первой очереди, руб.	27 601 713
11	Требования второй очереди, руб.	0
12	Остаток средств после погашения требований второй очереди, руб.	27 601 713
13	Требования третьей очереди ч.1, всего, руб.	0
	Требования третьей очереди ч.2, всего, руб.	31 104 995,51
14	Доля оцениваемых прав требования в третьей очереди	0,0142
15	Величина реального к взысканию остатка объекта оценки, руб.	391 280
16	Ожидаемый срок поступления денежных средств от торгов по продаже имущества, мес.	12
17	прогнозный уровень инфляции, % в мес.	1,67
18	ставка по депозитам юридических лиц, % в мес.	1,24
19	безрисковая ставка, % в мес.	2,93
20	Премия за макросреду, % в мес	2,26
21	Ставка дисконтирования, % в мес.	5,18
22	Ставка дисконтирования, доли в мес.	0,0518
23	Текущая стоимость, руб.	213 342

Таким образом, стоимость прав требований, рассчитанная доходным подходом, составляет 213 342 руб.

СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Заключительным элементом аналитического исследования ценностных характеристик объекта оценки является согласование результатов оценки, полученных при помощи использованных подходов оценки.

Поскольку стоимость объектов рассчитывалась только в рамках одного подхода, вес соответствующего подхода (доходного) принят равным 1.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВЕЛИЧИНЕ СТОИМОСТИ

Проведенные исследования, анализ и расчеты позволяют сделать следующий вывод: по мнению оценщика, по состоянию на дату оценки, 15 июня 2022г., **рыночная стоимость объекта оценки «Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» в размере 440 941,90 руб.» составляет:**

213 000 (Двести тринадцать тысяч) рублей²⁴

С.Н. Соколов



²⁴ Стоимость дана без учета НДС. С 1 января 2015 года операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами), не признаются объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость; соответствующие изменения внесены в НК РФ федеральным законом от 24.11.2014 № 366-ФЗ,

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ.
3. Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» ФСО №1, утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 мая 2015 г. N 297, Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости» ФСО №2, утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 298, Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке» ФСО №3, утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 299, Федеральный стандарт оценки №08 «Оценка бизнеса» утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 01 июня 2015 г. N 326.
4. А.Г. Грязнова «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», Москва, 2003г.
5. Ковалев Д.Е. Как оценить имущество предприятия? М., Финстатинформ, 1996.
6. «Международные стандарты оценки» Международного комитета по стандартам оценки, русское издание, под. ред. Г.И. Микерина, Москва, 2000 г.
7. Ковалев А.П. Как оценить имущество предприятия? М., Финстатинформ, 1996.
8. Т. Саати. Принятие решений. Подход анализа иерархий //М. «Радио и связь», 1993.
9. Ю.В. Козырь «Оценка дебиторской задолженности»
10. Методика оценки дебиторской задолженности В.И. Прудникова
11. Методика оценки дебиторской задолженности С.П. Юдинцева
12. А.Г. Грязнова «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», Москва, 2003г.
13. В.Ю. Сутягин «Методический подход к оценке прав требования дебиторской задолженности»
14. Ресурсы Internet

П Р И Л О Ж Е Н И Я

Состав приложений:

Приложение 1 «Документы, предоставленные Заказчиком »

Приложение 2 «Аналоги».

Приложение 3 «Сведения о квалификации оценщика».



Унифицированная форма № ИНВ-17
 Утверждена постановлением Госкомстата
 России от 18.08.98 № 88

		Код	
ООО "НПО "Южный Урал"	Форма по ОКУД	0317015	
(организация)	по ОКПО		
(структурное подразделение)	Вид деятельности		
Основание для проведения инвентаризации:	приказ	номер	
	(ненужное зачеркнуть)	дата	
		Дата начала инвентаризации	
		Дата окончания инвентаризации	
		Вид операции	

Документ	Дата
42/1	24.06.2022

инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами

При инвентаризации установлено следующее:

1. Дебиторская задолженность

Наименование счета бухгалтерского учета и дебитора	счет	всего	сумма по балансу		
			в том числе задолженность		
			подтвержденная дебиторами	не подтвержденная дебиторами	с истекшим сроком исковой давности
ООО "МК Меркурий"			440 941, 90	5	6

Всего					#ССЫЛКА!
--------------	--	--	--	--	-----------------

Председатель комиссии

 (должность)

 (подпись)

Максютов Д.П
 (расшифровка подписи)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
 25 апреля 2022 года

Дело № А47-9581/2020
 Обособленный спор № А47-9581-17/2020

Резолютивная часть определения объявлена 25 апреля 2022 года
 В полном объеме определение изготовлено 25 апреля 2022 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Телепова Д. В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мамыкиной Е. В., рассмотрев в открытом судебном заседании

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Мясная корпорация "Меркурий" (город Оренбург, ИНН 5610150133, ОГРН 1125658039660)

заявление общества с ограниченной ответственностью "НПО "Южный Урал" об установлении кредиторской задолженности в размере 440 941 руб. 90 коп. и включении ее в реестр требований кредиторов должника.

В судебном заседании приняли участие:

- представитель кредитора - Фазлиева В.М. по доверенности от 10.01.2022;
- представитель конкурсного управляющего - Звонарев В.А. по доверенности от 11.04.2022, после перерыва Акимов В. В. по доверенности от 11.04.2022;
- представитель участников должника Маракина Д.А. - Тумин В.В. по доверенности от 27.01.2022.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании, на основании статьи 163 АПК РФ, объявлялся перерыв с 21.04.2022 до 25.04.2022.

Общество с ограниченной ответственностью "Сельскохозяйственное предприятие "Колос" 23.07.2020 обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Мясная корпорация "Меркурий" (далее - должник), в связи с наличием задолженности в размере более 300 000 руб., а именно 30 361 846 руб. 15 коп.

Определением от 28.07.2020 возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Мясная корпорация "Меркурий" (город Оренбург, ИНН 5610150133, ОГРН 1125658039660).

Определением арбитражного суда от 26.10.2020 (резолютивная часть объявлена 19.10.2020) в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим должника утвержден Гузенко Иван Анатольевич.

Сообщение временного управляющего о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 196 от 24.10.2020.

Общество с ограниченной ответственностью "НПО "Южный Урал" в лице конкурсного управляющего Максютова Дениса Петровича (далее - заявитель, кредитор) 23.04.2021 обратилось в арбитражный суд с требованием об установлении кредиторской задолженности в размере 440 941 руб. 90 коп. и включении ее в реестр требований кредиторов должника.

Определением от 15.12.2020 заявление принято к производству, определено, что дата и время судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявленного требования будут определены арбитражным судом в определении, принятом после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения, о чем стороны будут извещены дополнительно.

Решением от 08.12.2021 (резолютивная часть решения объявлена 01.12.2021) должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура конкурсного производства.

Конкурсным управляющим должника утвержден Исаёнков Вячеслав Николаевич.

Сообщение конкурсного управляющего о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 226 от 11.12.2021.

Определением от 17.12.2021 назначено судебное заседание по рассмотрению требования кредитора.

В материалы дела 15.04.2022 от представителя участника должника поступило ходатайство о прекращении производства по делу.

Определением от 25.04.2022 (дата объявления резолютивной части определения) судом отказано в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по обособленному спору.

В судебном заседании представитель кредитора в полном объеме настаивал на заявленных требованиях. Пояснила, что требования подтверждаются договорами аренды и дополнительными соглашениями к ним. Договоры аренды являются актами приема-передачи имущества в аренду. Техника была возвращена по акту приема-передачи. Рабочие лошади были реализованы кредитором. Задолженность сложилась за периоды фактического использования арендованного имущества, в данном обособленном споре заявлены требования, возникшие до даты возбуждения в отношении должника процедуры банкротства. Текущие обязательства должника перед кредитором подтверждены судебным актом о взыскании задолженности, что также дополнительно подтверждает обоснованность заявленных требований.

Представитель конкурсного управляющего не возражал относительно удовлетворения заявления. Пояснил, что представленными документальными доказательствами подтверждается задолженность перед кредитором. Возражений у конкурсного управляющего не имеется.

Представитель участников должника указал на необходимость прекращения производства по обособленному спору. По существу заявленных требований возражений не имеется.

Возражения от иных кредиторов должника относительно заявленного кредитором требования в материалы дела не поступили.

Лица, участвующие в рассмотрении заявления не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

При рассмотрении материалов дела, судом установлены следующие обстоятельства.

1) Между ООО «НПО «Южный Урал» (арендодатель) и ООО МК «Меркурий» (арендатор) 02.02.2018 заключен договор аренды имущества № 1, в соответствии с которым арендодатель предоставляет, а арендатор принимает во временное владение и пользование оборудование (имущество): трактор «Беларус 82.1» (г/н 0727, ПТС ВВ 594296); трактор «Беларус 82.1» (г/н 0738, ПТС ВВ 594451); трактор «Кировец» К744Р2 (г/н 0704, ПТС ВВ 148876) (п. 1.1. договора).

В соответствии с пунктом 3.2 договор одновременно является актом приема-передачи имущества арендатору.

По акту возврата имущества по договору от 31.10.2018 арендатор вернул арендодателю имущество - трактор «Кировец» К744Р2 (г/н 0704, ПТС ВВ 148876).

В разделе 4 договора сторонами определен размер и порядок оплаты арендной платы, в соответствии с которым арендная плата за имущество составляет 26 000 руб. в месяц, в том числе: трактор «Беларус 82.1» (г/н 0727, ПТС ВВ 594296) – 10 000 руб. в месяц; трактор «Беларус 82.1» (г/н 0738, ПТС ВВ 594451) – 10 000 руб. в месяц; трактор «Кировец» К744Р2 (г/н 0704, ПТС ВВ 148876) – 6 000 руб. в месяц. Арендная плата производится не позднее 5 числа расчетного месяца.

Между сторонами подписано дополнительное соглашение от 31.10.2019 к договору, в соответствии с которым арендодатель предоставляет, а арендатор принимает во временное владение и пользование оборудование (имущество): трактор «Беларус 82.1» (г/н 0727, ПТС ВВ 594296); трактор «Беларус 82.1» (г/н 0738, ПТС ВВ 594451).

По условиям дополнительного соглашения арендная плата за имущество составляет 20 000 руб. в месяц, в том числе: трактор «Беларус 82.1» (г/н 0727, ПТС ВВ 594296) – 10 000 руб. в месяц; трактор «Беларус 82.1» (г/н 0738, ПТС ВВ 594451) – 10 000 руб. в месяц. Арендная плата производится не позднее 5 числа расчетного месяца.

Согласно расчету кредитора, задолженность должника перед кредитором по данному договору составляет 414 000 руб. за период с 05.01.2019 по 04.07.2020 (за июнь 2020).

2) Между ООО «НПО «Южный Урал» (арендодатель) и ООО МК «Меркурий» (арендатор) 03.03.2018 заключен договор аренды имущества № 2, в соответствии с которым арендодатель предоставляет, а арендатор принимает во временное владение и пользование имущество: 8 голов рабочих лошадей.

В соответствии с пунктом 3.2 настоящий договор одновременно является актом приема-передачи имущества арендатору.

В разделе 4 договора сторонами определен размер и порядок оплаты арендной платы, в соответствии с которым арендная плата за имущество составляет 2 400 руб. в месяц.

Имущество 11.12.2019 реализовано ООО "Золотой Стандарт".

В период с марта 2018 по декабрь 2018 арендатор оплачивал аренду в полном объеме, задолженность начислена с 05.01.2019 по 11.12.2019, которая согласно расчету кредитора, составляет 26 941 руб. 90 коп.

Общая задолженность должника перед кредитором по указанным договорам аренды составляет 440 941 руб. 90 коп.

Неисполнение должником обязанности по оплате задолженности по указанному договору и введение в отношении должника процедуры банкротства, явилось основанием для обращения кредитора в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований в силу следующего.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 ГК РФ не допускает одностороннего отказа от исполнения обязательства, равно как и одностороннего изменения его условий.

Пунктом 6 статьи 16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что требования кредиторов включаются в реестр и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено указанным пунктом.

В соответствии со статьей 606 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель

(наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Согласно пункту 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом. Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды. В случае, когда договором они не определены, считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при аренде аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах.

Договор аренды заключается на срок, определенный договором.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств (часть 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Из материалов дела следует, что между сторонами заключены договоры аренды имущества № 1 от 02.02.2018 и № 2 от 03.03.2018, в силу которых между ними установлены арендные правоотношения, что сторонами не оспаривается.

В рамках указанного договора истец передал ответчику имущество, являющееся предметами договоров. Указанные договоры одновременно являются актами приема-передачи имущества арендатору.

Таким образом, на ООО МК «Меркурий» лежит обязанность по внесению заявителю арендных платежей, определенных договорами аренды.

Доказательств внесения арендатором арендной платы по указанным договорам в полном объеме в соответствии с условиями договоров, в материалы дела не представлено.

Расчет задолженности произведен кредитором самостоятельно, исходя из размера платы, установленной договорами аренды имущества.

Расчет судом проверен, признан арифметически верным и соответствующим установленным обстоятельствам.

Конкурсным управляющим возражений относительно требований кредитора не представлено, как и доказательств погашения задолженности.

Согласно пункту 4 статьи 134 Закона о банкротстве в третью очередь реестра требований кредиторов должника подлежат включению требования кредиторов, не связанные с требованиями граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также

обязательствами по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности.

При таких обстоятельствах, суд признает обоснованными требования общества с ограниченной ответственностью "НПО "Южный Урал" в размере 440 941 руб. 90 коп. и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника.

Доводы представителя участников должника о прекращении производства по настоящему обособленному спору, судом оценены и сделаны соответствующие выводы, которые изложены в отдельном определении, в котором отказано в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по настоящему обособленному спору.

Руководствуясь статьями 32, 100, 134, 137, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Требования общества с ограниченной ответственностью "НПО "Южный Урал" в размере 440 941 руб. 90 коп. признать обоснованными.

Включить требования общества с ограниченной ответственностью "НПО "Южный Урал", в размере 440 941 руб. 90 коп. – основной долг, в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Челябинск) в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

Д.В. Телепов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 4:24:47

Кому выдана Телепов Дмитрий Владимирович

**Отчет конкурсного управляющего
общества с ограниченной ответственностью «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ»
о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства**

«24» мая 2022 г.

г. Москва

Ф.И.О. арбитражного управляющего: Исаенков Вячеслав Николаевич
Полное наименование организации-должника: Общество с ограниченной ответственностью «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ МЕРКУРИЙ»
Сокращенное наименование организации-должника: ООО «МК «МЕРКУРИЙ»
ОГРН: 1125658039660
ИНН: 5610150133
ОКВЭД: 01.42.1 Разведение мясного и прочего крупного рогатого скота, включая буйволов, яков и др.
Категория должника: обычная организация
Адрес должника: 460008, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Казачья, д. 17

Наименование арбитражного суда, в производстве которого находится дело о банкротстве	Арбитражный суд Оренбургской области
Номер дела	A47-9581/2020
Дата принятия судебного акта о введении процедуры банкротства	Полный текст решения изготовлен 08.12.2021 г. Резолютивная часть решения объявлена 01.12.2021 г.
Дата назначения арбитражного управляющего	01.12.2020 г.
Дата продления процедуры	19.05.2022 г. в 12 ч 00 мин 28.11.2022 г. в 12 ч 00 мин

Сведения об арбитражном управляющем

Наименование саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой является арбитражный управляющий	Саморегулируемая межрегиональная общественная организация «Ассоциация антикризисных управляющих»
Номер и дата регистрации в едином государственном реестре саморегулируемых организаций арбитражных управляющих	012 от 28.02.2003 г.
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о страховании ответственности арбитражного управляющего	ООО «Московская страховая группа»
Номер договора страхования, дата его заключения и срок действия	№ 60/21/177/000549 от 05.02.2022 г., до 05.02.2023 г.
Наименование страховой организации, с которой заключен договор о дополнительном страховании ответственности арбитражного управляющего на случай причинения убытков	ООО «Московская страховая группа»
Номер договора дополнительного страхования, дата его заключения и срок действия	№ 60/21/177/006987 от 09.12.2021 г., до 28.11.2022 г.
Адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему	127051, г. Москва, а/я 66

Сведения о лицах, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения своей деятельности

Привлеченный специалист	Сведения об аккредитации	Ф.И.О.	№, дата и срок действия договора	Размер вознаграждения	Источник оплаты
Услуги по инвентаризации имущества Должника	-	ООО «ЮНАЙТЕД ПАРТНЕРТС»	Договор об оказании услуг от 10.12.2021 г., до 01.03.2022 г.	165 000,00 руб.	За счет конкурсной массы

Информация о жалобах на действия (бездействие) арбитражного управляющего

Сведения о заявителе жалобы	Содержание жалобы	Квалификация правонарушения (статья)	Орган (организация), рассмотревший жалобу и (или) принявший решение	Дата рассмотрения	№ документа по итогам рассмотрения жалобы (протокол, судебный акт)	Принятое решение	Сведения о пересмотре принятого решения
Быстрова А.В.	Непогашение задолженности по заработной плате	-	Управление Росреестра по Оренбургской области	На дату подготовки отчета не рассмотрена	-	-	-

Сведения о реализации конкурсным управляющим своих прав и выполнении обязанностей

Конкурсное производство открыто на срок с 01.12.2021 г., сроком на 6 месяцев. Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении срока конкурсного производства, либо о завершении конкурсного производства в отношении должника назначено на 19.05.2022 г. в 12 час. 00 мин.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 24.05.2022 г. срок конкурсного производства продлен на 6 мес., судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении срока конкурсного производства либо о завершении конкурсного производства в отношении должника назначено на 28.11.2022 г. в 12 ч 00 мин.

За период с 01.12.2021 г. по 24.05.2022 г. конкурсным управляющим проведена следующая работа:

1. Конкурсным управляющим опубликованы сведения в официальном издании (объявление № 77033844352 №226(7188) от 11.12.2021 г.) и ЕФРСБ (сообщение № 7792039 от 05.12.2021 г.) о признании должника несостоятельным

(банкротом), открытии в отношении него конкурсного производства. Конкурсным управляющим ведется работа по опубликованию сведений в порядке, установленном ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

2. Конкурсным управляющим направлены запросы:

Структурное подразделение Западно-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в Оренбургской области	Ответ не получен.
Федеральное агентство воздушного транспорта	Ответ не получен.
Федеральная служба по интеллектуальной собственности	Получен ответ. Объекты интеллектуальной собственности, зарегистрированные за должником, отсутствуют.
УГИБДД УМВД России по Оренбургской области	Получен ответ. Предоставлены сведения о ТС, зарегистрированных и снятых с учета в период с 28.07.2017 по дату ответа.
Государственная инспекция по маломерным судам ГУ МЧС России по Оренбургской области	Получен ответ об отсутствии имущества, зарегистрированного за должником.
Межрайонная ИФНС России № 13 по Оренбургской области	Получен ответ. Предоставлены сведения о банковских счетах, состоянии расчетов по обязательным платежам, бухгалтерская отчетность за 2018 г. – 2020 г., налоговую отчетность за период с 1 кв. 2018 г. по 3 кв. 2021 г., расчеты по страховым взносам, 6-НДФЛ за период 3 мес. 2017 г. по 9 мес. 2021 г., сведения о среднесписочной численности работников за 2018 – 2020 г., 2-НДФЛ за 2018 – 2020 г.
ГУ - Отделение Пенсионного фонда РФ по Оренбургской области	Получен ответ. Предоставлен отчет СЗВМ за период с 12.2020 г., СЗВ-СТАЖ за 2020 г.
Территориальное управление Росимущества в Оренбургской области	Получен ответ. За должником не числится федерального имущества.
Управление Росреестра по Оренбургской области	Получен ответ.
Управление Федеральной службы судебных приставов по Оренбургской области	Получен ответ.
Оренбургское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации	Получен ответ. Предоставлены справки о состоянии расчетов, отчетность по форме 4-ФСС за 09 мес. 2021 г.
Межрайонная ИФНС России №10 по Оренбургской области	Получен ответ. Предоставлены копии устава должника, изменений в устав от 25.02.2021 г.
Отдел судебных приставов Ленинского района г. Оренбурга	Получен ответ. Представлены исполнительные документы, исполнительные производства по требованиям, не являющимися текущими, окончены.
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области	Получен ответ. Предоставлена статистическая отчетность по форме № 24-сх за 2020 г., № П-1(сх) на 01.12.2021 г.
Акционерное общество коммерческий банк «Оренбург»	Получен ответ. Предоставлена выписка по счету № 40702810700000003924
Публичное акционерное общество «Промсвязьбанк», Приволжский филиал	Ответ не получен. Направлен повторный запрос.

3. Осуществлена приемка-передача документов от временного управляющего ООО «МК «Меркурий» Гузенко И.А.
4. Конкурсным управляющим направлено требование руководителю ООО «МК «Меркурий» Кругову А.Г. Осуществлена передача документации, подписаны акты приема-передачи.
5. Конкурсным управляющим направлены уведомления в АО «КБ «Оренбург», ПАО «Промсвязьбанк» о прекращении полномочий генерального директора ООО «МК «Меркурий» Кругова А.Г. с 01.12.2021 г.
6. Конкурсным управляющим проведена работа по закрытию банковских счетов Должника в АО «КБ Оренбург».
7. Конкурсным управляющим открыт основной банковский счет Должника для осуществления расчетов с кредиторами процедуре банкротства: счет № 40702810600770003931 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ» (119048, г. Москва, ул. Ефремова, д.8), БИК 044525787, к/с 30101810100000000787, ИНН 0274062111.
8. Конкурсным управляющим открыт банковский счет для зачисления задатков: счет № 40702810500770004098 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ» (119048, г. Москва, ул. Ефремова, д.8), БИК 044525787, к/с 30101810100000000787, ИНН 0274062111.
9. Конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества Должника. Сведения о результатах инвентаризации имущества включены в ЕФРСБ (сообщение № 8232965 от 16.02.2022 г.).
10. Конкурсным управляющим заявлен отказ от договора аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения от 10.11.2021 г., договора аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения от 10.11.2021 г., заключенных между Должником и ИП Копейкиным О.В. (ОГРНИП 317565800025577).
11. Конкурсный управляющий уведомил работников Должника о предстоящем увольнении.
12. Конкурсным управляющим ведется работа по формированию реестра текущих платежей.
13. Конкурсным управляющим направлены претензии в адрес дебиторов должника: ООО «ГАМАЮН», ИП ГКФХ Гордеев А.А., ПАО «Мобильные ТелеСистемы».
14. Конкурсным управляющим направлено обращение в адрес конкурсного управляющего ООО «СП «Колос» по вопросу осуществления финансирования закупки кормов, сена и ячменя, ветеринарных препаратов для КРС с целью недопущения его гибели. Получен ответ об отсутствии возможности профинансировать закупочные мероприятия.
15. Конкурсным управляющим направлены обращения в Министерство сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области, Администрацию муниципального образования Черноотрожский сельсовет Саракташского района Оренбургской области, отдела государственного ветеринарного

надзора и контроля Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Оренбургской области по вопросу оказания содействия по поиску хранителей либо арендаторов КРС. Получены ответы.

16. 01.03.2022 г. конкурсным управляющим заключен Договор аренды с условием об ответственном хранении крупного рогатого скота с ООО «Агросакмара» (ИНН 5643022257).
17. Конкурсным управляющим направлено обращение в адрес Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области по вопросу оказания содействия в поиске поставщиков кормов для КРС.
18. Представителем конкурсного управляющего обеспечено участие в судебном заседании по рассмотрению уголовного дела №12101530020000260 в отношении Григорьева В.А. по ч. 1 ст. 158 УК РФ (дело рассматривается мировым судьей судебного участка №2 Саракташского района Хохловой Е.В.). Заключено соглашение о добровольном возмещении ущерба, произведено частичное погашение.
19. Конкурсным управляющим сдана статистическая отчетность, а также отчетность в налоговые органы.
20. Конкурсным управляющим проведены мероприятия по увольнению работников ООО «МК «Меркурий».
21. 24.02.2022 г. конкурсным управляющим заключен Договор № ОД220224-01 на проведение оценки имущества с ООО «Аудиторская фирма «СОВА». Подготовлены отчеты об оценке имущества Должника, сведения включены в ЕФРСБ (сообщение ЕФРСБ № 8594634 от 13.04.2022 г., № 8599699 от 13.04.2022 г.).
22. Конкурсным управляющим организованы и объявлены торги (в форме аукциона) по продаже имущества Должника (объявление № 77010376654 в газете «Коммерсантъ» №77(7278) от 30.04.2022 г., сообщение ЕФРСБ № 8698448 от 28.04.2022 г., объявление в газете «Сельские вести» № 31(11255) от 28.04.2022 г., объявление в газете «Пульс Дня» № 16(12460) от 29.04.2022 г.). На основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области от 06.05.2022 г. по делу № А47-9581/2020 о принятии обеспечительных мер торги приостановлены до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения требований ООО «Холдингпромцентр» о признании недействительным решения комитета кредиторов должника от 18.04.2022 г. об утверждении Положения о реализации имущества должника и признании недействительным положения о реализации этого имущества, утвержденного решением комитета кредиторов должника от 18.04.2022 г.
23. Конкурсным управляющим проводится судебная работа:

- **В рамках дела о банкротстве ООО «МК «Меркурий» - № А47-9581/2020**

- 23.1. Подготовлено и подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета АО «ЭнергосбыТ Плюс» (ИНН 5612042824, 143421, Московская обл., г.о. Красногорск, тер. автодорога Балтия, км. 26-й, д. 5, стр. 3, офис 513) производить действия по частичному и (или) полному ограничению режима потребления электроэнергии, поставляемой ООО «МК «Меркурий», на срок до реализации крупного рогатого скота, принадлежащего ООО «МК «Меркурий». Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 01.02.2022 г. заявление удовлетворено частично, установлен запрет на частичное или полное ограничение электроэнергии до 08.03.2022 г.
- 23.2. Подготовлено и подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета ООО «Водоканал» (ИНН 5643007851, 462100, Оренбургская обл., п. Саракташ., ул. Победы, д. 99) производить действия по отключению холодного водоснабжения, предоставляемого ООО «МК «Меркурий», на срок до реализации крупного рогатого скота, принадлежащего ООО «МК «Меркурий». Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 18.01.2022 г. заявление удовлетворено частично, установлен запрет на отключение холодного водоснабжения до 08.03.2022 г.
- 23.3. Подготовлено и подано заявление об изменении календарной очередности погашения текущих требований кредиторов второй очереди по заработной плате, компенсациям за неиспользованный отпуск, выходным пособиям при увольнении, сохраняемому заработку на время трудоустройства, процентам, начисляемым в порядке ст. 236 ТК РФ, путем установления приоритета перед текущими требованиями уполномоченного органа по налогу на доходы физических лиц и страховым взносам на обязательное пенсионное страхование до полного погашения задолженности перед работниками ООО «МК «Меркурий». Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 07.04.2022 г. по делу № А47-9581/2020 заявление конкурсного управляющего удовлетворено.
- 23.4. Подготовлены и поданы возражения на заявления о включении в реестр требований кредиторов должника:

Администрация муниципального образования Саракташский район Оренбургской области	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 25.04.2022 г. требования включены в реестр требований кредиторов частично, в размере 78 978,50 руб.
ИП Габзалилова Венера Рафиковна	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 21.02.2022 г. во включении требований в реестр требований кредиторов отказано.
ООО «НПО «Южный Урал» (в размере 92 556 849,29 руб.)	Следующее судебное заседание назначено на 25.05.2022 г. в 17 ч 00 мин.
ООО «СП им. Кирова»	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 25.04.2022 г. во включении требований в реестр требований кредиторов отказано.
ООО «Оренбургзооветснаб»	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 07.04.2022 г. во включении требований в реестр требований кредиторов отказано.
Управление Федеральной налоговой службы по Оренбургской области (в размере 2 149 532,36	Следующее судебное заседание назначено на 27.06.2022 г. в 17 ч 00 мин.

руб.)	
ООО «Форвард Северо-Запад»	Следующее судебное заседание назначено на 26.05.2022 г. в 11 ч 00 мин.

- 23.5. Подготовлен и подан отзыв на заявление от представителя участников ООО «МК «Меркурий» - конкурсного управляющего ООО «Холдингпромцентр» Маракина Д.А. об истребовании у конкурсного управляющего должника материалов, представленных комитету кредиторов должника 18.04.2022 г. Следующее судебное заседание назначено на 25.05.2022 г. в 14 ч 00 мин.
- 23.6. Подготовлен и подан отзыв на заявление от представителя участников ООО «МК «Меркурий» - конкурсного управляющего ООО «Холдингпромцентр» Маракина Д.А. о признании недействительным решения комитета кредиторов должника от 18.04.2022 г., а также положения о реализации имущества, утвержденного комитетом кредиторов 18.04.2022 г. Следующее судебное заседание назначено на 26.05.2022 г. в 17 ч 10 мин.
- 23.7. Подготовлена и подана апелляционная жалоба на Определение Арбитражного суда от 06.05.2022 г. по делу № А47-9581/2020, которым удовлетворено заявление о принятии обеспечительных мер, согласно которому суд обязал конкурсного управляющего ООО МК «Меркурий» приостановить реализацию имущества ООО МК «Меркурий», реализуемого на основании Положения о реализации имущества должника, утвержденного комитетом кредиторов должника от 18.04.2022 г., до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения требований о признании недействительным решения комитета кредиторов должника от 18.04.2022 г. об утверждении Положения о реализации имущества должника и признании недействительным положения о реализации этого имущества, утвержденного решением комитета кредиторов должника от 18.04.2022 г. Судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы на дату подготовки отчета не назначено.
- **В рамках дела о банкротстве ООО «НПО «Южный Урал» - № А47-2861/2014**
- 23.8. Обеспечено участие в судебных заседаниях по рассмотрению заявления конкурсного управляющего Максютова Д.П. о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Смыкова В.В., Годовова В.В., Сальникова В.В., Регионального Фонда «Поддержка и развитие среднего класса», ООО «Инвест Агро», Черномырдина А.А., ООО «Мясная Корпорация «Меркурий». Следующее судебное заседание назначено на 20.06.2022 г. в 15 ч 00 мин.
- 23.9. Обеспечено участие в судебных заседаниях по конкурсного управляющего Максютова Д.П. о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника Смыкова В.В., Годовова В.В., Сальникова В.В., Регионального Фонда «Поддержка и развитие среднего класса», ООО «Инвест Агро», Черномырдина А.А., ООО «Мясная Корпорация «Меркурий», заявлению ИП Горохова В.А. к ООО «Мясная Корпорация «Меркурий» о признании ряда сделок Должника недействительными, а именно: Соглашение о новации вексельного обязательства от 26 мая 2014 года на сумму 92 556 849,29 рублей; Договор купли-продажи от 24 июля 2014 года на сумму 37 897 429 рублей; Договор купли-продажи от 17 марта 2015 на сумму 530 000 рублей; Договор купли-продажи от 17 марта 2015 на сумму 27 570 000 рублей; Зачет взаимных требований от 22.05.2014 на сумму 12 272 322,04 рубля; Зачет взаимных требований от 01.04.2015 на сумму 21 257 386,19 рублей, и применении последствий недействительности указанных сделок в виде возврата в конкурсную массу ООО «НПО Южный Урал» недвижимого имущество приобретенного согласно договорам купли продажи от 24.07.2014 г., от 01.04.2015 г., от 17.03.2015 г. Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 18.01.2022 г. вышеуказанные обособленные споры объединены в одно производство. Следующее судебное заседание назначено на 23.06.2022 в 15 ч 30 мин.

Сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника

Имущество	Включается в конкурсную массу		Исключается из конкурсной массы	
	балансовая стоимость (тыс.руб.)	рыночная стоимость (тыс.руб.), без НДС	балансовая стоимость (тыс.руб.)	рыночная стоимость (тыс.руб.)
I. Внеоборотные активы всего, в том числе:	238 398,939	88 458,408	0,000	0,000
Основные средства, в том числе:	238 398,939	88 458,408	0,000	0,000
Здания	0,000	0,000	0,000	0,000
Жилые дома	0,000	0,000	0,000	0,000
Социально значимые объекты	0,000	0,000	0,000	0,000
Иные	235 138,690	50 256,502	0,000	0,000
Автомобильная теплая стоянка, кад.№ 56:21:1001001:269, с. Каменноозерное, пл. 1394,1 кв.м., 1979 г.	11 137,143	1 967,200	0,000	0,000
Газовая котельная на МТФ, кад.№ 56:21:1001001:277, с. Каменноозерное, пл. 119,4 кв.м., 1983 г.	2 151,120	35,800	0,000	0,000
Здание автовесов, кад.№ 56:21:1001001:285, с. Каменноозерное, пл. 16,5 кв.м., 1973 г.	163,116	215,900	0,000	0,000
Здание ГСМ, кад.№ 56:21:1001001:284, с. Каменноозерное, пл. 10 кв.м., 1967 г.	51,530	0,001	0,000	0,000
Зерносклад ангар, кад.№ 56:21:1001001:281, с Каменноозерное, пл. 547 кв.м., 1991 г.	3 437,439	257,300	0,000	0,000
Зерноочистительных цех, кад. № 56:21:1001001:279, с. Каменноозерное, 139 кв.м., 1981 г.	662,857	949,100	0,000	0,000
Зернохранилище кад.№ 56:21:1001001:280, с. Каменноозерное, пл. 585,9 кв.м., 1974 г.	3 561,442	283,100	0,000	0,000
Зернохранилище кад.№ 56:21:1001001:270, с. Каменноозерное, пл. 979,9 кв.м., 1968 г.	5 350,506	693,800	0,000	0,000
Зернохранилище склад, кад.№ 56:21:1001001:276, с.	4 287,909	500,500	0,000	0,000

Каменноозерное, пл. 674,2 кв.м., 1989 г.					
Коровник 200 гол., кад.№ 56:21:1001001:289, с. Каменноозерное, пл. 1635,8 кв.м., 1978 г.	11 778,951	1 101,500	0,000	0,000	
Коровник 200 гол., кад.№ 56:21:1001001:286, с. Каменноозерное, пл. 1652,9 кв.м., 1982 г.	7 473,614	982,300	0,000	0,000	
Коровник 200 гол., кад.№ 56:21:1001002:588, с. Каменноозерное, пл. 1791,3 кв.м., 1980 г.	11 820,695	1 123,600	0,000	0,000	
Коровник 200 гол., кад. № 56:21:1001001:278, с. Каменноозерное, пл. 1815,4 кв.м., 1978 г.	8 104,553	699,300	0,000	0,000	
Материальный склад, кад.№ 56:21:1001001:371, с. Каменноозерное, пл. 244,4 кв.м., 1974 г.	1 335,729	464,300	0,000	0,000	
Откорм площадка 400 гол., кад.№ 56:21:1001002:564, с. Каменноозерное, пл. 1465,5 кв.м., 1989 г.	1 050,487	796,600	0,000	0,000	
Плотницкая мастерская, кад.№ 56:21:1001001:369, с. Каменноозерное, пл. 62,1 кв.м., 1977 г.	432,643	43,000	0,000	0,000	
Продсклад, кад.№ 56:21:1001001:283, с. Каменноозерное, пл. 48 кв.м., 1970 г.	238,267	33,300	0,000	0,000	
Проходная, кад.№ 56:21:1001001:372, с. Каменноозерное, пл. 59,3 кв.м., 1980 г.	931,465	82,400	0,000	0,000	
Ремонтная мастерская, кад.№ 56:21:1001001:290, с. Каменноозерное, пл. 1198,2 кв.м., 1978 г.	11 888,797	1 549,800	0,000	0,000	
Телятник профилакт., кад. № 56:21:1001001:367, с. Каменноозерное, пл. 1691,6 кв.м., 1980 г.	15 170,278	1 330,900	0,000	0,000	
Телятник сан. профилакт., кад.№ 56:21:1001001:274, с. Каменноозерное, пл. 814,7 кв.м., 1971 г.	4 978,963	341,200	0,000	0,000	
Гараж склад, кад.№ 56:21:1002001:430, х. Чулошников, пл. 1342,1 кв.м., 1975 г.	12 447,615	1 358,900	0,000	0,000	
Зерносклад, кад.№ 56:21:1002001:453, х. Чулошников, пл. 688,3 кв.м., 1993 г.	4 819,526	131,300	0,000	0,000	
Зерносклад железный, кад.№ 56:21:1002001:452, х. Чулошников, пл. 516,2 кв.м., 1991 г.	3 884,032	237,900	0,000	0,000	
Зернохранилище, кад.№ 56:21:1002001:561, х. Чулошников, пл. 528,8 кв.м., 1973 г.	3 829,371	324,100	0,000	0,000	
Зернохранилище, кад.№ 56:21:1002001:451, х. Чулошников, пл. 622,3 кв.м., 1960 г.	4 058,321	537,900	0,000	0,000	
Коровник на 200 голов, кад.№ 56:21:1002001:593, х. Чулошников, пл. 1 393,9 кв.м., 1969 г.	6 112,279	861,900	0,000	0,000	
Летний лагерь, кад.№ 56:21:1002001:450, х. Чулошников, пл. 230,2 кв.м., 1976 г.	718,385	0,001	0,000	0,000	
Здание (правление колхоза), кад.№ 56:21:1002001:443, х. Чулошников, пл. 163 кв.м., 1964 г.	1 455,627	666,400	0,000	0,000	
Скважина водонапорная, кад.№ 56:21:1002001:465, х. Чулошников, 1975 г.	107,433	96,000	0,000	0,000	
Телятник кирпичный, кад.№ 56:21:1002001:454, х. Чулошников, пл. 1282,9 кв.м., 1972 г.	6 814,714	751,200	0,000	0,000	
Телятник профилакторий, 1 017 кв.м., кад.№ 56:21:1002001:462, х. Чулошников, пл. 1017 кв.м., 1974 г.	6 523,229	1 140,400	0,000	0,000	
Телятник профилакторий 1 452 кв.м., кад.№ 56:21:1002001:455, х. Чулошников, пл. 1452 кв.м., 1992 г.	13 393,225	1 835,500	0,000	0,000	
Здание коровника, кад.№ 56:26:2008001:35, с. Студенцы, пл. 1830,7 кв.м., 1981 г.	5 375,640	1 457,400	0,000	0,000	
Здание ПТО, кад.№ 56:26:2008001:38, с. Студенцы, пл. 130,1 кв.м., 1985 г.	428,379	147,500	0,000	0,000	
Здание склад-ангара (механизированное зернохранилище), кад.№ 56:26:2023002:305, с. Студенцы, пл. 1187 кв.м., 1987 г.,	2 603,089	669,700	0,000	0,000	
Здание склада фуражного, кад.№ 56:26:2008001:36, с. Студенцы, пл. 514,1 кв.м., 1971 г.	1 282,577	393,900	0,000	0,000	
Здание телятника, кад.№ 56:26:2008001:37, с. Студенцы, пл. 1874,5 кв.м., 1977 г.	5 320,716	1 790,800	0,000	0,000	
Здания коровника (летняя площадка по откорму), кад.№ 56:26:2008001:34, с. Студенцы, пл. 1628,3 кв.м., 1973 г.	9 014,637	1 555,500	0,000	0,000	
ПТО, литер ВВ1,ВВ2, кад. № 56:26:2006001:1218, с. Никитино, ул. Школьная, 16, пл. 535,2 кв.м., 1981 г.	860,000	903,200	0,000	0,000	
Коровник, литер В, кад.№ 56:26:2013001:15, с. Никитино, ул. Дачная, 1а, пл. 1646,40 кв.м., 1984 г.	1 660,000	1 673,800	0,000	0,000	
Склад, литер В, кад.№ 56:26:0000000:4268, с. Никитино, пл. 653 кв.м., 1985 г.	1 100,000	744,800	0,000	0,000	
Коровник, литер В, кад.№ 56:26:0000000:4270, с. Никитино, пл. 1182,20 кв.м., 1984 г.	2 200,000	1 341,200	0,000	0,000	
Здание коровника, кад.№ 56:26:2012001:4, с. Изяк-Никитино, пл. 1480,2 кв.м., 1978 г.	4 498,218	1 076,000	0,000	0,000	
Здание коровника, кад.№ 56:26:2012001:6, с. Изяк-Никитино, пл. 1829,3 кв.м., 1978 г.	5 369,814	1 187,400	0,000	0,000	
Здание ПТО, кад.№ 56:26:2012001:7, с. Изяк-Никитино, пл. 346,2 кв.м., 1988 г.	1 288,992	384,800	0,000	0,000	
Здание склад-ангара (механизированное зернохранилище), кад.№ 56:26:0000000:4266, с. Изяк-Никитино, пл. 1198 кв.м., 1987 г.	2 582,830	398,800	0,000	0,000	
Здание телятника, кад.№ 56:26:2012001:5, с. Изяк-Никитино, пл. 1507,3 кв.м., 1979 г.	132,537	1 224,800	0,000	0,000	
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3178, с. Черный отрог, пл. 826,3 кв.м., 1977 г.	1 420,000	1 388,500	0,000	0,000	
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3179, с. Черный отрог, пл. 481,8 кв.м., 1966 г.	800,000	839,700	0,000	0,000	
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3180, с. Черный отрог, пл. 590,1 кв.м., 1984 г.	5 000,000	1 788,400	0,000	0,000	
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3189, с. Черный отрог, пл. 82,7 кв.м., 1987 г.	770,000	88,900	0,000	0,000	
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3190, с. Черный отрог, пл.	5 290,000	4 179,300	0,000	0,000	

3948,7 кв.м., 1982 г.				
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3191, с. Черный отрог, пл. 2213,7 кв.м., 1997 г.	3 330,000	2 902,000	0,000	0,000
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3192, с. Черный отрог, пл. 1129,3 кв.м., 1961 г.	1 920,000	1 710,800	0,000	0,000
Здание, кад.№ 56:26:2001001:3214, с. Черный отрог, пл. 437,1 кв.м., 1976 г.	2 720,000	1 966,300	0,000	0,000
Сооружения	500,00	691,300	0,000	0,000
Социально значимые объекты	0,000	0,000	0,000	0,000
Иные	500,00	691,300	0,000	0,000
Сооружение мехток без оборудования ЗАВ 20, кад. № 56:26:2003001:16, с. Никитино, пер. Овражный, 1а, пл. 109 кв.м., 1973 г.	500,00	691,300	0,000	0,000
Иные	2 540,000	27 409,028	0,000	0,000
Право аренды земельного участка, кад.№ 56:26:2023002:307, с. Студенцы, пл. 6799 кв.м. (договор аренды № 1/19 от 23.11.16 г.)	не определена	186,800	0,000	0,000
Право аренды земельного участка, кад.№ 56:26:0000000:5009, с. Никитино, пл. 51898 кв.м. (договор аренды № 4/19 от 23.11.16 г.)	не определена	1 357,300	0,000	0,000
Право аренды земельного участка, кад.№ 56:26:202001:1337, с. Никитино, пл. 17690 кв.м. (договор аренды № 5/19 от 23.11.16 г.)	не определена	462,600	0,000	0,000
Право аренды земельного участка, кад.№ 56:26:2013001:25, с. Никитино, пл. 7677 кв.м. (договор аренды № 6/19 от 23.11.16 г.)	не определена	210,800	0,000	0,000
Право аренды земельного участка, кад.№ 56:26:2012001:8, с. Изяк-Никитино, пл. 54125 кв.м. (договор аренды №1/2016 от 01.12.2016 г.)	не определена	1 415,500	0,000	0,000
Право аренды земельного участка, кад.№ 56:26:0000000:5011, с. Изяк-Никитино, пл. 11875 кв.м. (договор аренды №3/19 от 23.11.2016 г.)	не определена	310,500	0,000	0,000
Право аренды земельного участка, кад. № 56:26:2001001:3486, с. Черный отрог, пл. 106686 кв.м. (договор аренды №2/19 от 23.11.2016 г.)	не определена	0,000	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:26:0000000:4704, МО Черкасский с/совет, пл. 1314666+/-15304 кв.м.	270,000	2 603,000	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:00:0000000:656, МО Черноотрожский с/с, пл. 2980000+/-8666 кв.м.	500,000	5 304,400	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:26:0000000:4904, МО Черноотрожский с/с, пл. 6468000+/-22253 кв.м.	880,000	936,000	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:26:0211001:35, МО Бурунчинский с/совет, пл. 541000+/-6436 кв.м.	120,000	1 157,700	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:26:0719001:24, МО Каировский с/совет, пл. 696000+/-4172 кв.м.	120,000	1 461,600	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:26:0912001:11, МО Надеждинский с/совет, пл. 592000+/-3914 кв.м.	120,000	1 261,000	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:26:2022001:24, МО Черноотрожский с/с, пл. 60000+/-2143 кв.м.	95,000	120,000	0,000	0,000
Земельный участок, кад.№ 56:26:2022001:25, МО Черноотрожский с/с, пл. 344998+/-2139 кв.м.	435,000	617,500	0,000	0,000
Коровы-кормилицы (взрослый скот) – 27 головы	не определена	10 004,328	0,000	0,000
Изолированное помещение	0,000	0,000	0,000	0,000
Транспортные средства	0,000	0,000	0,000	0,000
Машины и оборудование	220,249	97,250	0,000	0,000
Котел, 2016 г.	100,000	45,833	0,000	0,000
Ноутбук Asus, 2014 г.	38,660	8,250	0,000	0,000
Ноутбук HP PAVILION, 2014 г.	20,890	16,083	0,000	0,000
Принтер KYOCERA 2, 2014 г. (2 шт.)	14,870	11,834	0,000	0,000
Цифровая фотокамера, 2014 г.	45,829	15,250	0,000	0,000
Нематериальные активы	0,000	0,000	0,000	0,000
Незавершенное строительство	0,000	0,000	0,000	0,000
Долгосрочные финансовые вложения	0,000	0,000	0,000	0,000
Прочие внеоборотные активы	0,000	0,000	0,000	0,000
II. Оборотные активы всего,	10 754,982	1 156,131	0,000	0,000
в том числе:				
Запасы,	0,000	0,000	0,000	0,000
в том числе:				
Незавершенное производство	0,000	0,000	0,000	0,000
Готовая продукция	0,000	0,000	0,000	0,000
Товарно-материальные ценности	379,420	1 156,131	0,000	0,000
Зуб нижний L-880 (3 шт.)	9,900	3,750	0,000	0,000
Биркователь для ушных бирок	4,008	0,500	0,000	0,000
Кусачки копытные с см лез-ми	4,017	1,667	0,000	0,000
Плитка газовая Мехатроника	1,110	0,333	0,000	0,000
Чайник	1,490	0,500	0,000	0,000
Электроплитка ЭТП	0,550	0,667	0,000	0,000
Скважина	50,074	134,500	0,000	0,000
Холодильник	13,100	6,000	0,000	0,000
Замок	0,240	0,167	0,000	0,000
Память USB	0,330	0,167	0,000	0,000
Память USB	0,700	0,167	0,000	0,000
Чайник ВИТЕК	1,463	0,417	0,000	0,000
Компьютер (4 шт.)	140,437	26,668	0,000	0,000
Кресло руководителя (3 шт.)	37,219	12,000	0,000	0,000
Монитор	10,790	1,833	0,000	0,000
Планшет	27,150	0,333	0,000	0,000
Сейф ONIX	6,270	7,833	0,000	0,000

Сейф Diall SW130137327	6,270	3,167	0,000	0,000
Сейф 2013005308	6,270	3,167	0,000	0,000
Сейф SE130080816	6,270	4,667	0,000	0,000
Стол угловой	4,108	2,167	0,000	0,000
Стул (7 шт.)	7,713	4,669	0,000	0,000
Тумба универсальная	4,580	1,167	0,000	0,000
Шкаф для одежды (4 шт.)	9,180	7,000	0,000	0,000
Шкаф со стеклом для документов	2,295	3,917	0,000	0,000
Шкаф металлический ПАКС	2,295	6,167	0,000	0,000
Шкаф малый металлический ПАКС	2,295	3,833	0,000	0,000
Шкаф со стеклом для документов	2,295	3,917	0,000	0,000
Ноутбук Aser	16,999	9,917	0,000	0,000
Быки -производители – 1 голова	не определена	55,064	0,000	0,000
Телки старше 12 мес. – 7 голов	не определена	196,853	0,000	0,000
Телята 8-12 мес. – 13 голов	не определена	160,063	0,000	0,000
Телята 0-8 мес. – 126 голов	не определена	492,894	0,000	0,000
Рабочие лошади – 6 голов (ответственное хранение, собственник ООО «Золотой Стандарт ОПГ»)	не определена	оценка не проводилась	0,000	0,000
Быки производителя – 5 голов (ответственное хранение, собственник ООО «Сфера»)	не определена	оценка не проводилась	0,000	0,000
Денежные средства	169,946	0,000	0,000	0,000
НДС (Налог на добавленную стоимость)	0,000	0,000	0,000	0,000
Дебиторская задолженность	10 205,616	оценка не проводилась	0,000	0,000
ООО «АгроСакмара» (ИНН 5643022257)	167,485	оценка не проводилась	0,000	0,000
ООО «НПО «Южный Урал» (ИНН 5609044638)	299,046	оценка не проводилась	0,000	0,000
ООО «СП «Колос» (ИНН 5643021990)	1 287,987	оценка не проводилась	0,000	0,000
ИП ГКФХ Гордеев А.А. (ИНН 564800489012)	0,140	оценка не проводилась	0,000	0,000
АО «МТС» (ИНН 7740000076)	0,00458	оценка не проводилась	0,000	0,000
ООО «Гамаюн» (ИНН 7743178678)	3,145	оценка не проводилась	0,000	0,000
Чинакаев И.Х.	29,228	оценка не проводилась	0,000	0,000
ООО «СП «Колос» (ИНН 5643021990)	6 242,697	оценка не проводилась	0,000	0,000
ООО «СП «Колос» (ИНН 5643021990)	2 135,483	оценка не проводилась	0,000	0,000
Григорьев Виталий Анатольевич	40,398	оценка не проводилась	0,000	0,000
Краткосрочные финансовые вложения	0,000	0,000	0,000	0,000
Прочие оборотные активы	0,000	0,000	0,000	0,000
Всего имущества	249 153,921	89 614,539	0,000	0,000
Справочно: в том числе имущество, являющееся предметом залога	0,000	0,000	0,000	0,000

Инвентаризация имущества должника проведена на основании Приказа № 1/инвент от 08.12.2021 г. составлены Инвентаризационные описи № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 от 16.02.2022 г., сведения о результатах инвентаризации включены в ЕФРСБ (сообщение № 8232965 от 16.02.2022 г.).

Оценка имущества – проведена, сведения об оценке включены в ЕФРСБ (сообщение ЕФРСБ № 8594634 от 13.04.2022 г., № 8599699 от 13.04.2022 г.).

Сведения о ходе реализации имущества должника

Имущество, включенное в конкурсную массу	Сведения о реализации имущества		Сумма (руб.)
	Дата договора	№ договора	
Не проводилась	-	-	0,00
ИТОГО			0,00

Сведения о размере денежных средств, поступивших на основной счет должника, об источниках данных поступлений

Основной счет - № 40702810600770003931 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ» (ИНН 0274062111, ОГРН 1020280000190, БИК 044525787), корреспондентский счет № 30101810100000000787.

Источник поступления	Дата поступления	Сумма (руб.)
ООО «АгроСакмара» Окончательный расчет за молодняк КРС по договору 03МКМ/21 от 01.11.2021 счет 65 от 17.12.2021 г.	23.12.2021	1 033 531,00
ООО «МК «Меркурий» Перевод остатка денежных средств по заявлению клиента о закрытие счета б/н от 04.02.2022 г.	04.02.2022	848 273,34
Григорьев Виталий Анатольевич Возмещение ущерба	07.02.2022	15 000,00
ООО «Гамаюн» Возврат оплаты за ГСМ по договору договор 51/1630 от 20.10.2020 г., по п/п № 721 от 01.12.2021, по письму № 01 от 16.02.2022 г.	21.02.2022	3 145,06
ИП ГКФХ Гордеев Александр Алексеевич За услуги в области животноводства по договору 25/072018 от 25.07.2018.	01.03.2022	140,00
ПАО «МТС» Возврат при расторжении договора по заявлению в т.ч. НДС 0,76	18.03.2022	4,58
ИТОГО		1 900 093,98

Сведения о количестве и об общем размере требований о взыскании задолженности, предъявленных конкурсным управляющим к третьим лицам

№ п/п	Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)	Доля в общей задолженности (%)	Средства, полученные от взыскания задолженности (руб.)	Примечание
1	ООО «ГАМАЮН»	3 145,06	95,60%	3 145,06	Направлена претензия, задолженность погашена.
2	ИП ГКФХ Гордеев А.А.	140,00	4,26%	140,00	Направлена претензия, задолженность погашена.
3	ПАО «Мобильные ТелеСистемы» в Оренбургской области	4,58	0,14%	4,58	Направлена претензия, задолженность погашена.
Итого:		3 289,64	100,00 %	3 289,64	

Меры по обеспечению сохранности имущества должника

Принятые меры	Результаты
Требования, предъявляемые в арбитражный суд, о признании недействительности сделок и решений, а также требований о применении последствий недействительности ничтожных сделок, заключенных или исполненных должником:	
—	—
Заявленные отказы от исполнения договоров и иных сделок:	
Конкурсным управляющим заявлен отказ от договора аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения от 10.11.2021 г., договора аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения от 10.11.2021 г., заключенных между Должником и ИП Копейкиным О.В. (ОГРНИП 317565800025577).	ИП Копейкиным О.В. направлено возражение.
Выявление и истребование имущества должника, находящегося во владении у третьих лиц, в том числе:	
—	—
Иные меры:	
Подготовлено и подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета АО «ЭнергосбыТ Плюс» (ИНН 5612042824, 143421, Московская обл., г.о. Красногорск, тер. автодорога Балтия, км. 26-й, д. 5, стр. 3, офис 513) производить действия по частичному и (или) полному ограничению режима потребления электроэнергии, поставляемой ООО «МК «Меркурий», на срок до реализации крупного рогатого скота, принадлежащего ООО «МК «Меркурий».	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 01.02.2022 г. по делу № А47-9581/2020 заявление удовлетворено частично, установлен запрет на частичное или полное ограничение электроэнергии до 08.03.2022 г.
Подготовлено и подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета ООО «Водоканал» (ИНН 5643007851, 462100, Оренбургская обл., п. Саракташ., ул. Победы, д. 99) производить действия по отключению холодного водоснабжения, предоставляемого ООО «МК «Меркурий», на срок до реализации крупного рогатого скота, принадлежащего ООО «МК «Меркурий».	Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 18.01.2022 г. по делу № А47-9581/2020 заявление удовлетворено частично, установлен запрет на отключение холодного водоснабжения до 08.03.2022 г.
01.03.2022 г. конкурсным управляющим заключен Договор аренды с условием об ответственном хранении крупного рогатого скота с ООО «Агросакмара» (ИНН 5643022257).	

Сведения о ведении реестра требований кредиторов

Обязанность по ведению реестра возложена на конкурсного управляющего Исаенкова Вячеслава Николаевича.

Сведения о реестродержателе

Адрес	127051, г. Москва, а/я 66
Наименование страховой организации, номер и дата договора страхования ответственности на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве (ст. 16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»)	-
Номер и дата договора, заключенного с реестродержателем	-

Формирование реестра требований кредиторов

Публикация сведений о признании должника банкротом и открытии процедуры конкурсного производства	АО «Коммерсантъ. Издательский Дом», объявление № 77033844352 №226(7188) от 11.12.2021 г. «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» сообщение № 7792039 от 05.12.2021 г.
Дата закрытия реестра кредиторов	12.02.2022 г.
Всего рассмотрено заявленных требований кредиторов	8
Всего рассмотрено в арбитражном суде заявленных конкурсным управляющим возражений по требованиям кредиторов, из них принято решений: — о включении требований в реестр; — об отказе включить требования в реестр.	Заявлено и рассмотрено в АС – заявлено - 7, рассмотрено – 4 возражений по требованиям кредиторов. Принято решений о включении в реестр требований кредиторов -1, решений об удовлетворении требований кредиторов после погашения реестра -1, решений об отказе – 3, прекращено - 0
Количество кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов	4

Сведения о размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов

№ п/п	Наименование кредитора	Сумма (руб.)		Процент удовлетворения требований кредиторов	Дата удовлетворения
		Требований кредиторов согласно реестру	Удовлетворенных требований кредиторов		
	Первая очередь всего, в том числе:	0,00	0,00	0%	-
	-	-	-	-	-
	Вторая очередь всего, в том числе:	0,00	0,00	0%	-
	-	-	-	-	-
	Третья очередь всего, в том числе:	31 130 330,29	0,00	0%	-
	Третья очередь: требования, обеспеченные залогом, всего, в том числе:	0,00	0,00	0%	-
	-	-	-	-	-
	Третья очередь: требования, не обеспеченные залогом, всего, в том числе:	31 104 995,51	0,00	0%	-
1	ООО «СП «КОЛОС»	30 429 125,11	0,00	0%	-
2	Администрация муниципального образования Саракташский район Оренбургской области	78 978,50	0,00	0%	-
3	ООО «Р.О.С.Экспертиза»	155 950,00	0,00	0%	-
4	ООО «НПО «Южный Урал»	440 941,90	0,00	0%	-
	Третья очередь: проценты	0,00	0,00	0%	-
	-	-	-	-	-
	Третья очередь: штрафы, пени	25 334,78	0,00	0%	-
1	ООО «Р.О.С.Экспертиза»	15 000,00	0,00	0%	-
2	ФНС РФ	10 334,78	0,00	0%	-
	Итого:	31 130 330,29	30 429 125,11	0%	-
	Справочно: требования, учитываемые за реестром:	0,00	0,00	0%	-
	Всего:	31 130 330,29	30 429 125,11	0%	-

Сведения о работниках должника

№ п/п	ФИО	Должность	Дата приказа об увольнении
Работники, продолжающие свою деятельность в ходе конкурсного производства			
-	-	-	-
Работники, уволенные (сокращенные) в ходе конкурсного производства			
1	Кругов Александр Геннадиевич	Генеральный директор	08.12.2021
2	Чинакаев Ильфат Хуббулович	Животновод	22.12.2021
3	Богряков Александр Михайлович	Заместитель генерального директора по производству	30.12.2021
4	Быстрова Анна Валентиновна	Главный ветеринарный врач – И.О. главного технолога	14.03.2022
5	Черных Людмила Анатольевна	Главный бухгалтер	01.03.2022
6	Еркулев Владимир Николаевич	Инженер по охране труда	28.03.2022
7	Айяпбергенова Валентина Золотаевна	Ветеринарный фельдшер	14.03.2022
8	Утаров Жумагали Атаваевич	Управляющий фермой	14.03.2022
9	Бачуков Анатолий Игоревич	Животновод	14.03.2022
10	Бачуков Игорь Игоревич	Животновод	14.03.2022
11	Токтасинов Бекназар Тауфикович	Животновод	14.03.2022
12	Игнатьев Виктор Андреевич	Животновод	14.03.2022
13	Труханов Евгений Владимирович	Тракторист-машинист	31.03.2022

Сведения о проведенной конкурсным управляющим работе по закрытию счетов должника и ее результатах

Наименование банка (кредитной организации)	Местонахождение	Вид и реквизиты счета	Сумма остатка на счете (руб.)	Предпринятые меры	Результат
АО КБ «Оренбург»	460024, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Маршала Г.К. Жукова, д.25	Расчетный счет № 40702810700000003924	848 273,34	Направлено заявление о закрытии счета.	Счет закрыт, остаток переведен на основной счет должника.

Сведения о расходах на проведение конкурсного производства

№ п/п	Вид расходов	Цель расходов	Сумма расходов (руб.)	Дата и № протокола собрания (комитета) кредиторов при наличии согласования
1	Включение сведений в ЕФРСБ	Публикация сведений, обязательных к опубликованию в соответствии со ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»	17147,69	
2	Публикация сведений в газете «Коммерсантъ»	Публикация сведений, обязательных к опубликованию в соответствии со ст. 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»	161318,30	
3	Почтовые расходы	Отправка запросов, документов, уведомлений	31275,73	
4	Судебные расходы	Оплата государственной пошлины за рассмотрение заявлений о принятии обеспечительных мер (А47-	6000,00	

		9581/2020)		
5	Нотариус	Изготовление нотариальных копий с решения, паспорта	1680,00	
6	Расходы на привлеченных специалистов	Оплата услуг ООО «ООО «ЮНАЙТЕД ПАРТНЕРТС» по Договору оказания услуг от 10.12.2021 г., проведение инвентаризации	165000,00	
7	Расходы на обеспечение сохранности имущества	Закупка препаратов для вакцинации КРС, ООО «Оренбургзооветснаб»	44123,00	
		Поставка кормов для КРС, ООО «Агросакмара»	3214355,9	
		Услуги по перевозке сена, Договор оказания транспортных услуг № б/н от 13.12.2021 г. ООО «Золотой стандарт ОПТ»	299910,00	
		Услуги охраны, Договор № 20 на оказание охранных услуг от 28.12.2017 г. с ООО «ОО «Пигас-О»	130000,00	
8	Оценка имущества должника	Договор № ОД220224-01 на проведение оценки имущества с ООО «Аудиторская фирма «СОВА»	665000,00	
9	Прочие расходы	Оплата за обновление программного обеспечения «1 С»	23600,00	
		Оплата интернета и телефонии	5633,68	
		Банковские комиссии, ПАО «БАНК УРАЛСИБ»	8642,97	
		Оплата аренды помещения для проведения собраний кредиторов, заседаний комитета кредиторов	10000,00	
10	Публикация сведений о торгах в местных изданиях	Газеты «Сельские вести» (Оренбургский район), «Пулес дня» (Саракташский район)	28030,00	
ИТОГО			4811717,27	

Сведения о привлечении третьих лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника (в случае недостаточности имущества должника для удовлетворения требований кредиторов)

№ п/п	Привлеченные к субсидиарной ответственности лица	Дата предъявления требований	Сумма требований (руб.)	Результат
	Не привлекались			
	Итого:			

Сведения о текущих обязательствах

Сведения о текущих обязательствах ООО «МК «МЕРКУРИЙ» представлены в таблице, приложенной к настоящему отчету.

Иные сведения о ходе конкурсного производства

Приложения:

1. Копия реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных и непогашенных требований кредиторов.
2. Отчет об использовании денежных средств должника (основной счет).
3. Сведения о текущих обязательствах ООО «МК «Меркурий».
4. Копия опубликованного объявления о признании Общества с ограниченной ответственностью «МК «МЕРКУРИЙ» несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры конкурсного производства.
5. Иные документы, подтверждающие сведения, указанные в отчете.

Конкурсный управляющий
ООО «МК «МЕРКУРИЙ»
Исаенков В.Н.



Реестр требований кредиторов ООО «МЯСНАЯ КОРПОРАЦИЯ «МЕРКУРИЙ» на «1» июня 2022 г.

Раздел 1. Требования кредиторов первой очереди

Требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования по компенсации морального вреда*

Таблица 1

Сведения о кредиторах первой очереди

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, Имя, Отчество кредитора	Паспортные данные (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Адрес для направления почтовых уведомлений, контактные телефоны	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8
—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 2

Сведения о требованиях кредиторов первой очереди

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид обязательства	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Ссылка на часть I раздела 3 реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов первой очереди и их исключении из реестра

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отметка о передаче реестра требований кредиторов _____

(Ф.И.О. арбитражного управляющего, передающего реестр,

Ф.И.О. арбитражного управляющего, принимающего реестр, дата передачи реестра)

Итоговые записи на дату передачи по разделу 1 реестра:

Всего кредиторов —

Всего требований кредиторов —

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 2) — руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 3) — руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди —

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра —

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего, передающего реестр _____ / _____ /

Дата закрытия реестра требований кредиторов 12.02.2022 г.

Итоговые записи на дату закрытия по разделу 1 реестра:

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего  / Давлетшина Айгуль Римовна/ Дата 01.06.2022 г.

Раздел 2. Требования кредиторов второй очереди

Требования по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений по авторским договорам**

Таблица 4

Сведения о кредиторах второй очереди

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, Имя, Отчество кредитора	Паспортные данные (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Адрес для направления почтовых уведомлений, контактные телефоны	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8
—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 5

Сведения о требованиях кредиторов второй очереди

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид обязательства	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр, либо представления арбитражного управляющего	Ссылка на часть 1 раздела 3 реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 6

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов второй очереди и их исключении из реестра

№	Дата	№	№	Реквизиты	Сумма	Процентное	Дата	Размер	Ссылка на	Дата	Реквизиты	Отметка о внесении

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего  / Давлетшина Айгуль Римовна/ Дата 01.06.2022 г.

Всего кредиторов — 0

Всего требований кредиторов — 0

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 2) — 0,00 руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 3) — 0,00 руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди — 0,00%

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра — 0

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Раздел 3. Требования кредиторов третьей очереди

Часть 1. Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника

Таблица 7

Сведения о кредиторах по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, Имя, Отчество кредитора - физического лица, полное наименование кредитора - юридического лица	Паспортные данные кредитора - физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Местонахождение (адрес) (для кредитора - юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора - юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 8

Сведения о требованиях кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид обязательства	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 9

Сведения о залоговых обязательствах, обеспечивающих требования кредиторов

№ п/п	Дата внесения записи о залоговом обязательстве в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты договора залога (№, дата заключения договора)	Размер залогового обеспечения (стоимость предмета залога) в рублях	Процентное отношение размера залогового обеспечения к размеру требования кредитора, обеспеченного залогом	Ссылка на раздел 1 реестра	Ссылка на раздел 2 реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего  / Давлетшина Айгуль Римовна/ Дата 01.06.2022 г.

п/п	внесения записи о погашении	кредитора по реестру	требования по реестру	документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	погашения в рублях	отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	погашения	непогашенного требования (в случае частичного погашения)	запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	внесения записи об исключении требования из реестра	документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отметка о передаче реестра требований кредиторов _____

(Ф.И.О. арбитражного управляющего, передающего реестр,

Ф.И.О. арбитражного управляющего, принимающего реестр, дата передачи реестра)

Итоговые записи на дату передачи по разделу 2 реестра:

Всего кредиторов —

Всего требований кредиторов —

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 5) — руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 6) — руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди —

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра —

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего, передающего реестр _____ / _____ /

Дата закрытия реестра требований кредиторов 12.02.2022 г.

Итоговые записи на дату закрытия по разделу 2 реестра:

Всего кредиторов — 0

Всего требований кредиторов — 0

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 5) — 0,00 руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 6) — 0,00 руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди — 0,00%

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра — 0

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего _____



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Дата закрытия реестра требований кредиторов 12.02.2022 г.

Итоговые записи на дату закрытия по части 1 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов — 0

Всего требований кредиторов — 0

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 8) — 0,00 руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 10) — 0,00 руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди — 0,00 %

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра — 0

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 10

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника и их исключении из реестра

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отметка о передаче реестра требований кредиторов _____

(Ф.И.О. арбитражного управляющего, передающего реестр,

Ф.И.О. арбитражного управляющего, принимающего реестр, дата передачи реестра)

Итоговые записи на дату передачи по части 1 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов — 0

Всего требований кредиторов — 0

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 8) — 0,00 руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 10) — 0,00 руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди — 0,00%

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра — 0

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего, передающего реестр _____ / _____ /

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего  / Давлетшина Айгуль Римовна/ Дата 01.06.2022 г.

	реестр						арбитражным судом	требования в реестр	на основании которого вносятся изменения, (подпись арбитражного управляющего)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	19.10.2020	1	1	Основной долг	Договор поставки кормов № 05-18 от 01.02.2018 г., Договор возмездного оказания услуг № 01/01/2016 от 01.01.2016 г., Договор по комплексному обслуживанию КРС от 01.01.2017 г.	29.12.2018	30 361 846,15	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 26.10.2020 г. по делу № А47-9581/2020		
2	19.10.2020	1	2	Государственная пошлина	Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 31.05.2019 г. по делу № А47-1350/2019	02.09.2019	67 278,96	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 26.10.2020 г. по делу № А47-9581/2020		
3	17.03.2022	2	3	Основной долг	Договор на оказание консультационных услуг № КД/3182-05 от 16.10.2015 г.	27.07.2016	150 000,00	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 24.03.2022 г. по делу № А47-9581/2020		
4	17.03.2022	2	4	Государственная пошлина	Решение Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2019 г. по делу № А40-292531/2018	11.09.2019	5 950,00	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 24.03.2022 г. по делу № А47-9581/2020		
5	25.04.2022	4	7	Основной долг	Договор аренды имущества № 1 от 02.02.2018 г., Дополнительное соглашение от 31.10.2019 г., Договор аренды имущества № 2 от 03.03.2018 г.	05.01.2019	440 941,90	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.04.2022 г. по делу № А47-9581/2020		
6	25.04.2022	5	8	Основной долг	Договор аренды № 1/19 от 23.11.2016 г., Договор аренды №	01.01.2020	78 978,50	Определение Арбитражного		

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Часть 2. Требования кредиторов (за исключением требований, учитываемых в разделе 1, 2 и в частях 1, 3, 4 Раздела 3 реестра)

Таблица 11

Сведения о кредиторах по требованиям, учитываемым в части 2 раздела 3 реестра

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, Имя, Отчество кредитора - физического лица, полное наименование кредитора - юридического лица	Паспортные данные кредитора - физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Место нахождения (адрес) (для кредитора - юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора - юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	19.10.2020	1	ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Колос» (ИНН 5643021990)		460521, Оренбургская обл., Саракташский р-н, с. Черный отрог, ул. Пионерская	127051, г. Москва, а/я 205	Конкурсный управляющий Шатурма Михаил Владимирович		
2	17.03.2022	2	ООО «Р.О.С.Экспертиза» (ИНН 7708000473)		127055, г. Москва, Тихвинский пер., д. 7, стр. 3, каб. 20	127055, г. Москва, Тихвинский пер., д. 7, стр. 3, каб. 20	Козлов Александр Васильевич		
3	25.04.2022	4	ООО «Научно-производственное объединение «Южный Урал» (ИНН 5609044638)		462114, Оренбургская обл., Саракташский р-н, с. Черный отрог, ул. Пионерская	460024, г. Оренбург, ул. Туркестанская, 10А, а/я 3193	Конкурсный управляющий Максютов Денис Петрович		
4	25.04.2022	5	Администрация муниципального образования Саракташский район Оренбургской области (ИНН 5643005903)		462100, Оренбургская обл., район Саракташский, пос. Саракташ, ул. Вокзальная, д. 12	462100, Оренбургская обл., район Саракташский, пос. Саракташ, ул. Вокзальная, д. 12	Глава района Тарасов Анатолий Михайлович		

Таблица 12

Сведения о требованиях кредиторов, учитываемых в части 2 раздела 3 реестра

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид обязательства, обязанности	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный	Реквизиты определения арбитражного суда о включении	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа,	Примечание
-------	-------------------------------------	------------------------	-------------------------	--------------------------------	--	-------------------------------	--	---	---	------------

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего, передающего реестр _____ / _____ /

Дата закрытия реестра требований кредиторов 12.02.2022 г.

Итоговые записи на дату закрытия по части 2 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов — 4

Всего требований кредиторов — 6

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 12) — 31 104 995,51 руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 13) — 0,00 руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди — 0,00%

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра — 0

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего _____



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

					2/19 от 23.11.2016 г., Договор аренды № 3/19 от 23.11.2016 г., Договор аренды № 4/19 от 23.11.2016 г., Договор аренды № 5/19 от 23.11.2016 г., Договор № 6/19 от 23.11.2016 г., Договор № 1/2016 от 01.12.2016 г.				суда Оренбургской области от 25.04.2022 г. по делу № А47-9581/2020		
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

Таблица 13

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов и их исключении из реестра

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отметка о передаче реестра требований кредиторов

(Ф.И.О. арбитражного управляющего, передающего реестр,

Ф.И.О. арбитражного управляющего, принимающего реестр, дата передачи реестра)

Итоговые записи на дату передачи по части 2 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов —

Всего требований кредиторов —

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 12) — руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 13) — руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди —

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра —

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Итоговые записи на дату передачи по части 3 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов —

Всего требований кредиторов —

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 9 таблицы 15) — руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 16) — руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди —

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра —

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего, передающего реестр _____ / _____ /

Дата закрытия реестра требований кредиторов 12.02.2022 г.

Итоговые записи на дату закрытия по части 3 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов — 0

Всего требований кредиторов — 0

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 9 таблицы 15) — 0,00 руб.

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 16) — 0,00 руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди — 0,00%

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра — 0

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Часть 3. Требования кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства

Таблица 15

Сведения о требованиях кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства

№ п/п	Дата внесения записи о требованиях в реестр	№ кредитора по реестру (со ссылкой на № раздела реестра, № части раздела реестра, № таблицы)	№ требования по реестру, на сумму которого начисляются проценты (со ссылкой на № раздела реестра, № части раздела реестра, № таблицы)	Размер требования кредитора, на которое начисляются проценты	Ставка начисляемого процента	Период начисления процентов	№ требования по процентам по реестру	Размер требования кредитора по процентам	Реквизиты документа, являющегося основанием внесения требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 16

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства и их исключении из реестра

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру (со ссылкой на № Раздела реестра, № части Раздела реестра)	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования в случае частичного погашения	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отметка о передаче реестра требований кредиторов _____

(Ф.И.О. арбитражного управляющего, передающего реестр,

Ф.И.О. арбитражного управляющего, принимающего реестр, дата передачи реестра)

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего  / Давлетшина Айгуль Римовна/ Дата 01.06.2022 г.

					консультационных услуг № КД/3182-05 от 16.10.2015 г.				Арбитражного суда Оренбургской области от 24.03.2022 г. по делу № А47-9581/2020		
2	21.04.2022	3	6	Пени	Налоговые декларации			10 334,78	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.04.2022 г. по делу № А47-9581/2020		

Таблица 19

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей и их исключении из реестра

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отметка о передаче реестра требований кредиторов _____

(Ф.И.О. арбитражного управляющего, передающего реестр,

Ф.И.О. арбитражного управляющего, принимающего реестр, дата передачи реестра)

Итоговые записи на дату передачи по части 4 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов —

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Часть 4. Требования кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей

Таблица 17

Сведения о кредиторах по требованиям кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, Имя, Отчество кредитора - физического лица, полное наименование кредитора - юридического лица	Паспортные данные кредитора - физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Место нахождения (адрес) (для кредитора - юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора - юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	17.03.2022	2	ООО «Р.О.С.Экспертиза» (ИНН 7708000473)		127055, г. Москва, Тихвинский пер., д. 7, стр. 3, каб. 20	127055, г. Москва, Тихвинский пер., д. 7, стр. 3, каб. 20	Козлов Александр Васильевич		
2	21.04.2022	3	ФНС РФ в лице Межрайонной ИФНС России № 13 по Оренбургской области (ИНН 5610011154)		460051, г. Оренбург, Гагарина пр-кт, д. 27/1	460051, г. Оренбург, Гагарина пр-кт, д. 27/1	Хрипков Виктор Геннадьевич		

Таблица 18

Сведения о требованиях кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид требования (убытки, неустойка (штраф, пени), иные финансовые санкции)	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	17.03.2022	2	5	Неустойка	Договор на оказание	27.07.2016	15 000,00	Определение		

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего



/ Давлетшина Айгуль Римовна/

Дата 01.06.2022 г.

Всего требований кредиторов —
Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 18) — руб.
Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 19) — руб.
Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди —
Всего требований кредиторов, исключенных из реестра —

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего, передающего реестр _____ / _____ /

Дата закрытия реестра требований кредиторов 12.02.2022 г.

Итоговые записи на дату закрытия по части 4 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов — 2
Всего требований кредиторов — 2
Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 18) — 25 334,78 руб.
Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 19) — 0,00 руб.
Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди — 0,00%
Всего требований кредиторов, исключенных из реестра — 0

* В соответствии с действующей редакцией Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также расчеты по иным установленным Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требованиям.
** В соответствии с действующей редакцией Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности.

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего  / Давлетшина Айгуль Римовна/ Дата 01.06.2022 г.

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

СОКОЛОВ
Сергей Николаевич

ИНН 560901690016

является членом

Некоммерческого партнерства
**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»**

включена Федеральной регистрационной службой
в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
19 декабря 2007 года за № 0006

Основание: Протокол заседания Правления НП "СРО "НКСО" от 19
декабря 2007 года №19

Президент



 В.В. Крутликов

Регистрационный № 01065

Дата выдачи 09 января 2008 года

Диплом является государственным документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 01110



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 026304

Настоящий диплом выдан Соханову
Сергею Николаевичу (фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с 14 января 2003 г. по 12 сентября 2003
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Оренбургский
государственный университет (наименование
образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

по программе «Оценка стоимости
предприятий» (наименование программы)

Государственная аттестационная комиссия решением от 12 сентября 2003
удостоверяет право (соответствие квалификации) Соханова
Сергея Николаевича (фамилия, имя, отчество)

на ведение профессиональной деятельности в сфере Оценки
стоимости предприятий (банков) (наименование сферы)



Председатель государственной
аттестационной комиссии

Директор (директор)

Город Оренбург 2003

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 019180-3 « 17 » мая 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан **Соколову Сергею Николаевичу**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 17 » мая 20 21 г. № 199

Директор  А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 17 » мая 20 24 г.

**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 5991R/776/500545/21**

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 5991R/776/500545/21 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Наименование **Соколов Сергей Николаевич**
Местонахождение: Россия, г. Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, д.3 корпус.2, к.192
ИНН 560901690016

Объект страхования:
А) имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).
Б) имущественные интересы Страхователя, связанные с риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования.

Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.
Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, при условии что:
- такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком;
- такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.


Страховая сумма: **5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей** - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей.

Франшиза: не установлена.

Страховщик 
115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б

Полис № 5991R/776/500545/21

Страхователь 
8 800 333 0 999, www.alfastrah.ru

Территория страхового покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с **«01» октября 2021 г.** и действует до **«30» сентября 2022 г.** включительно.

Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Случай признается страховым при условии, что:

- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;

- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;

- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в **течение сроков исковой давности**, установленной законодательством Российской Федерации.

СТРАХОВЩИК
Директор Оренбургского филиала
АО «АльфаСтрахование»
(подпись)
/Лапшин А. В./
Доверенность №4234/18 от 23.04.2018г.
МП



СТРАХОВАТЕЛЬ
(подпись)
/Соколов С. Н./

Место и дата выдачи полиса:
г.Оренбург
27.09.2021г.

Полис № 5991R/776/500545/21

СВИДЕТЕЛЬСТВО № 095/20

об аккредитации

Настоящим удостоверяется, что
Индивидуальный предприниматель
Соколов Сергей Николаевич

Адрес: 192012, г. Санкт-Петербург
ОГРНИП: 314565811200367; ИНН: 560901690016

Внесен в Реестр юридических и физических лиц, аккредитованных при
Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных
управляющих «Меркурий» с правом оказания
оценочных услуг
на территории Оренбургской области

Срок аккредитации: с «21» октября 2020 года по «21» октября 2023 года
Основание Решение Конкурсной комиссии Ассоциации СОАУ «Меркурий» № 95-А/20 от 21.10.2020 г.

Председатель Совета Ассоциации СОАУ «Меркурий» _____ **Трапицын А.В.**

