



Ассоциация СРО
«Национальная коллегия
специалистов оценщиков»

Соколов Сергей Николаевич

ОЦЕНЩИК, рег. № 01065 от 09.01.2008г., ИНН 560901690016

*197342, г.Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, д.3, корп.2, к.192
тел.: +7(922)8860158, e-mail: expert-ogs@yandex.ru*

ОТЧЕТ №14/2022

по оценке рыночной стоимости прав требования

ОБЪЕКТ(Ы) ОЦЕНКИ: Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «Колос» в размере 33 131 754,24 руб.

ЗАКАЗЧИК: ООО «НПО «Южный Урал» в лице конкурсного управляющего Д.П. Максютова Ю/а 462114, Россия, Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская.

ИСПОЛНИТЕЛЬ: Соколов Сергей Николаевич, частнопрактикующий оценщик, ИНН 560901690016

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА: 16 июня 2022г.

16 июня 2022 года

Конкурсному управляющему
ООО «НПО «Южный Урал»
Г-ну Д.П. Максютову

Уважаемый Денис Петрович!

Согласно Договора оказания оценочных услуг №14/2022 от 09 июня 2022г. проведена оценка рыночной стоимости прав требования, принадлежащих ООО «НПО «Южный Урал» в соответствии с Заданием на оценку от 16 июня 2022г. (Приложение №01 к Договору №14/2022 от 16 июня 2022г.). Предполагаемое использование результатов оценки - установление начальной цены на торгах при продаже объектов в рамках процедуры банкротства.

Объекты оценки, исследуемые в настоящем Отчете, представляют собой права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «Колос» по неисполненным денежным обязательствам в размере 33 131 754,24 руб. Детальное описание объектов оценки представлено в разделе «Описание объекта оценки» настоящего Отчета.

Результат проведенной оценки представлен в виде настоящего Отчета. Исследования и анализ, приведенные в Отчете, были проведены за период с 09 июня 2022 года по 16 июня 2022 года. Оценка рыночной стоимости объекта оценки проведена по состоянию на 09 июня 2022г. (дата оценки).

Проведенные исследования, анализ и расчеты позволяют сделать следующий вывод: по мнению оценщика, по состоянию на дату оценки, **рыночная стоимость объекта оценки** составляет:

570 000 (пятьсот семьдесят тысяч) рублей¹

Выводы, содержащиеся в настоящем отчете, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, на опыте и профессиональных знаниях оценщика, на деловых встречах и переговорах, в ходе которых были получены сведения, используемые при составлении настоящего Отчета. Источники информации, методика расчетов и заключения приведены в соответствующих разделах отчета. Состав использованной исходной информации, сведения общего (в т. ч. методологического и нормативного) характера, перечень источников общего характера (доступ к которым пользователь Отчетом может получить самостоятельно), рассмотренных в ходе работ, приведен в виде текстовых ссылок в скобках, в тексте Отчета в виде списков, а также в приложениях к Отчету.

Оценщик не проводил, как часть этой работы, аудиторскую или иную проверку предоставленной ему информации, используемой в настоящем отчете, поэтому не несет ответственности за достоверность данной информации.

Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по нашим рассуждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к оценщику. Благодарим Вас за возможность оказать услуги для Вашей организации.

С уважением,
Соколов С.Н.



¹ Стоимость дана без учета НДС. С 1 января 2015 года операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами), не признаются объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость; соответствующие изменения внесены в НК РФ федеральным законом от 24.11.2014 № 366-ФЗ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	4
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ.....	4
ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	6
ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ.....	7
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	8
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	9
ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	10
АНАЛИЗ РЫНКА.....	15
АНАЛИЗ НАИЛУЧШЕГО И НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ...	27
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	28
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	31
РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ	32
РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ	32
СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВЕЛИЧИНЕ СТОИМОСТИ.....	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	38
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	39



ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

<i>Оцениваемые объекты²</i>	Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «Колос» в размере 33 131 754,24 руб.
<i>Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки</i>	Договор оказания оценочных услуг №14/2022 от 09 июня 2022г.
<i>Стоимость по затратному подходу</i>	Не применялся
<i>Стоимость по сравнительному подходу</i>	Не применялся
<i>Стоимость по доходному подходу</i>	569 277 руб.
<i>Рыночная стоимость</i>	570 000 руб.
<i>Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости</i>	Отчет об оценке не может быть использован иначе, чем в соответствии с целями проведения оценки Объекта(ов), а также предполагаемым использованием результатов оценки. В соответствие со ст.12 Федерального Закона 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» «итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в Отчете признается <i>рекомендуемой</i> для целей совершения сделки с объектом оценки». Таким образом, стоимость, определенная оценщиком, рекомендована для целей предполагаемого использования результатов оценки и <i>не является обязательной</i> к применению.

ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

<i>Оцениваемые объекты³</i>	Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «Колос» в размере 33 131 754,24 руб.
<i>Правообладатель объекта оценки</i>	ООО «НПО «Южный Урал» в лице конкурсного управляющего Д.П. Максютова. Ю/а: 462114, Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская
<i>Вид определяемой стоимости</i>	Рыночная стоимость
<i>Цель оценки:</i>	Определение рыночной стоимости объекта оценки
<i>Предполагаемое использование результатов оценки:</i>	Установление начальной цены на торгах при продаже в рамках процедуры банкротства
<i>Оцениваемые права:</i>	Полное право собственности
<i>Местонахождение объекта оценки:</i>	Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская ⁴
<i>Форма отчета:</i>	Развернутый письменный отчет
<i>Срок проведения оценки:</i>	с 09 июня 2022г. по 16 июня 2022г.
<i>Дата осмотра:</i>	В силу нематериальной природы актива осмотр не проводился.
<i>Дата оценки:</i>	09 июня 2022г.
<i>Дата составления отчета:</i>	16 июня 2022 г.
<i>Используемые стандарты оценки:</i>	Оценка была проведена в соответствие со следующими

² Общая информация, идентифицирующая объект(ы) оценки представлена в разделе «Описание объектов оценки» настоящего Отчета

³ Состав объекта(ов) оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей, характеристики объекта(ов) оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики представлены в разделе «Описание объектов оценки» настоящего Отчета

⁴ Определено по юридическому адресу предприятия



	<p>нормативными актами, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федеральным Законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98г.; - Федеральным стандартом оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» ФСО №1, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 мая 2015 г. N 297; - Федеральным стандартом оценки "Цель оценки и виды стоимости» ФСО №2, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 298; - Федеральным стандартом оценки "Требования к отчету об оценке» ФСО №3, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 299; - Федеральным стандартом оценки №08 «Оценка бизнеса» утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 01 июня 2015 г. N 326; - Федеральным стандартом оценки " Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности» ФСО №11, утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 22 июня 2015 г. N 385. - Стандарты Ассоциации СРО "НКСО". <p>Применение Федеральных стандартов оценки является обязательным при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации.</p>
<p><i>Сведения о Заказчике</i></p>	<p>ООО «НПО «Южный Урал» в лице конкурсного управляющего Д.П. Максютова Ю/а 462114, Россия, Оренбургская область, Саракташский район, село Черный Отрог ул. Пионерская ИНН 5609044638 КПП 564301001 ОГРН 1055609004318 от 31 марта 2005 г.</p>
<p><i>Сведения об Исполнителе (Оценщике)</i></p>	<p>Соколов Сергей Николаевич, частнопрактикующий оценщик, ИНН 560901690016. Адрес местонахождения: 197342, г. Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, д.3, корп.2, к.192, тел. +79228860158, e.mail: expert-ogs@yandex.ru СНИЛС №047-648-382-95 Свидетельство № 01065 от 09.01.2008г. о том, что Соколов С.Н. является членом Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (ИНН 7706588852, ОГРН 1057747806918, адрес местонахождения: 119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3); Диплом, серия ПП № 026304, выдан 12 сентября 2003г. Оренбургским государственным университетом по программе «Оценка предприятия (бизнеса)»; Квалификационный аттестат по направлению «Оценка бизнеса» №019180-3, выдан на основании решения ФБУ ФРЦ №199 от 17 мая 2021г.; Квалификационный аттестат по направлению «оценка недвижимости» №025420-1, выдан на основании решения ФБУ ФРЦ №208 от 15 июля 2021г.; Квалификационный аттестат по направлению «оценка движимого имущества» №025419-2, выдан на основании решения ФБУ ФРЦ №208 от 15 июля 2021г.; Договор (полис) обязательного страхования ответственности оценщиков №5991R/776/500545/21 от 27 сентября 2021г., выданный АО «АльфаСтрахования» сроком действия с 01 октября 2021г. по 27 декабря 2022г.</p>

	Аккредитация при Ассоциации СОАУ «Меркурий» с правом оказания оценочных услуг, Свидетельство №95-А/20 от 21.10.2020г. сроком до 21.10.2023г. Стаж работы с 2003г.
--	--

ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

Терминология

Допущения — гипотетические суждения Оценщика, повлиявшие на результат оценки. Природа формирования допущений заключена в необходимости освобождения Оценщика от излишней ответственности по тем вопросам, которые находятся за пределами его компетенции, и в информировании Заказчика о существенных обстоятельствах, которые могут повлиять на результаты проводимой оценки.

Ограничения (ограничительные условия) — пределы применения полученного результата. Определяются составом законодательно установленных условий, запрещений и правил, а также иных особых обстоятельств, повлиявших на результаты оценки Объекта оценки.

Общие допущения и ограничительные условия.

Приводимые ниже допущения и ограничительные условия, использованные при выполнении работы, носят обычный характер для практики в области оценки и являются неотъемлемой частью Отчета:

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном, электронном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом оценщика, рассматривается как достоверная. Тем не менее, оценщики не могут гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации.

2. В рамках оказания услуг по оценке оценщик не проводит специальных экспертиз, в том числе юридическую экспертизу правового положения объектов оценки, строительнотехническую, технологическую и экологическую экспертизу объектов оценки, аудиторскую проверку финансовой отчетности и инвентаризацию составных частей Объекта оценки.

3. Оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете.

4. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оцененного имущества, кроме как официального вызова суда.

5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.

6. Ни заказчик, ни оценщик не могут использовать отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

7. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости действительно только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.

8. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщиков относительно рыночной стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в отчете стоимости. Цена, установленная в случае заключения реальной сделки, может значительно отличаться от стоимости, определенной в настоящем отчете, вследствие таких факторов как: мотивы сторон, объем и качество рекламы, умение сторон вести переговоры, условия сделки, качество проведения торгов, и иные существенные факторы, непосредственно относящиеся к Объекту оценки и не представленные оценщику.

9. Оценщик оставляет за собой право включать в состав приложений не все использованные документы, а лишь те, которые представляются Оценщику наиболее



существенными для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Оценщика будут храниться копии всех существенных материалов, использованных при подготовке Отчета.

10. Все расчеты стоимости оцениваемого объекта произведены с использованием расчетных таблиц Excel с учетом значительного количества знаков после запятой. Для округления результатов была использована встроенная функция «ОКРУГЛ». При пересчете указанных в тексте отчета данных, результаты расчета могут незначительно отличаться от приведенных результатов в тексте отчета. Абсолютная погрешность вычислений принимается равной погрешности округления. Данная погрешность не оказывает существенного влияния на итоговые результаты оценки.

Особые допущения и ограничительные условия

1. В соответствии со ст.12 Федерального Закона 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» «итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в Отчете признается рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки». Оцениваемое имущество в рамках процедуры банкротства реализуется на открытых торгах. Т.е., стоимость, определенная оценщиком, рекомендована для установления начальной цены торгов.

2. В соответствии с ФСО № 3 (пункт 11, раздел 4), информация, предоставленная заказчиком, должна быть подписана и заверена в установленном порядке, и в таком случае она считается достоверной. Часть исходной информации в рамках работ по Договору представлялась Заказчиком в электронном виде с целью оптимизации процесса сбора исходных данных. Копии документов и исходная информация, использованная при проведении оценки, приведена в приложении к Отчету. Данная информация заверяется Заказчиком непосредственно в Отчете.

3. В соответствии с п.36 Международных стандартов оценки «Рыночная стоимость является расчетной обменной ценой актива безотносительно расходов продавца на совершение продажи и покупателя на совершение покупки и без поправок на какие-либо налоги, подлежащей уплате любой из сторон в результате совершения сделки». Таким образом, с экономической точки зрения, стоимость есть функция конечного спроса и предложения, и на один и тот же товар или услугу не может быть двух его рыночных стоимостей.

Более частные ограничения и разъяснения, касающиеся применимости использованных допущений, содержатся в тексте Отчета.

ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ

Определение рыночной стоимости построено на предпосылке, что имущество реализуется на рынке при соблюдении определенных условий, перечисленных выше. В результате сделки купли-продажи от покупателя к продавцу переходит набор имущественных прав. Именно эти права и выступают объектом оценки.

Согласно статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ): «К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага». Следовательно, право на получение дебиторской задолженности является имущественным правом, а сама дебиторская задолженность является частью имущества организации.

Таким образом, при проведении данной оценки перед нами стояла задача определения рыночной стоимости полного права собственности на объекты оценки. Право собственности, согласно Гражданскому кодексу РФ, часть 1 (ст.209), включает право владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником права владения,

пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. Статья 307 ГК РФ определяет основания возникновения обязательств - это договор, причинение вреда, неосновательное обогащение, иные (часть 2 ст. 307 ГК РФ). Таким образом, договор является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей, и обязательств.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ч. 1 ст. 307 ГК РФ). Таким образом, имущественное право, наряду с иным имуществом, - это то, по поводу чего возникают обязательства.

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ

В соответствии с ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 297 применяются следующие термины и определения:

Объекты оценки - объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

При определении *цены объекта* оценки определяется денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

При определении *стоимости* объекта оценки определяется расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

В соответствии с ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)» утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 298 при осуществлении оценочной деятельности используются следующие *виды стоимости* объекта оценки:

- рыночная стоимость;
- инвестиционная стоимость;
- ликвидационная стоимость;
- кадастровая стоимость.

При определении *рыночной стоимости* объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.



Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Термины и определения, применяемые на практике при оценке стоимости прав требования (дебиторской задолженности):

Дебиторская задолженность - права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным денежным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг

Баланс - общий свод бухгалтерского учета предприятия, характеризующий финансовое положение предприятия на определенную дату. Баланс содержит в левой половине статьи, отражающие имущество предприятия (активы), в правой половине - статьи, противопоставляющие им собственный и заемный капитал (пассивы).

Должник – юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, ненадлежащим образом исполнившее или не исполнившее денежное или иное обязательство в срок, установленный соответствующим договором (контрактом, иными документами, подтверждающими право требования по долгу) и (или) требованиями закона, иных правовых актов. Везде, где подобное толкование допустимо, под должником понимаются также поручители, залогодатели, наследники и иные лица, обязанные в силу закона или договора исполнить полностью или частично обязательство вместо должника, либо вместе с должником, независимо от того, рассматривалось ли такое обязательство судом.

Кредитор – юридическое или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, имеющее по отношению к должнику право требования исполнения денежного или иного обязательства. В случаях, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации, кредитором может выступать Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, а также муниципальные образования.

Кредиторская задолженность - заемные денежные средства, временно привлеченные предприятием, организацией и подлежащие возврату.

Конкурсное производство – процедура банкротства должника, в ходе которой распродается имущество должника и гасятся требования кредиторов.

Конкурсная масса – имущество должника, подлежащее реализации с целью погашения требования кредиторов.

Неплатежеспособность – это потеря способности своевременно и полностью выполнять свои финансовые обязательства, обусловленная валютно - финансовым положением субъекта, отсутствием свободных средств, дефицитностью бюджета и платежного баланса, которая может быть вызвана временными обстоятельствами, условиями финансово - хозяйственной деятельности предприятия.

Цессия - уступка прав требования или иного имущества, права собственности на которое подтверждаются некими документами (титолом); в международном праве цессия — уступка одним государством другому своей территории по соглашению между ними.

Цедент - физическое либо юридическое лицо, уступающее свои права третьему лицу. Цедент не может передать больше прав, чем имеет сам, при этом, если не оговаривается обратное, передаются все связанные с требованием права (пени, штрафы, неустойка)

Цессионарий - правопреемник, лицу, которому передается право на операции с чем-либо или на собственность.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс оценки стоимости объекта оценки представляет собой совокупность действий по выявлению и анализу физических, экономических, социальных и т. п. факторов, оказывающих влияние на величину стоимости объекта.



В соответствии с Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20 мая 2015 г. N 297 об утверждении федерального стандарта оценки деятельности «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1) проведение оценки включает следующие этапы:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

При выполнении настоящей оценки все перечисленные этапы были выполнены в указанной последовательности.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННО-КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Качественные и количественные характеристики оцениваемых объектов установлены по следующим документам, предоставленными Заказчиком:

- Определением Арбитражного суда Оренбургской области Оренбургской области от 10.04.2017г. по делу А 47- 7584/2016;
- Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 мая 2022г. по делу №А47-7584/2016;
- Ответ на запрос о предоставлении информации конкурсного управляющего ООО «Колос» В.М. Филатова от 15 июня 2022г.

Копии указанных документов и материалов, используемых оценщиком, представлены в Приложении к настоящему отчету. Оценщик подтверждает, что на момент проведения оценки данная информация в указанных источниках существовала, но не несет ответственность за дальнейшие изменения содержания информации данных источников.

АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ И ДОСТАТОЧНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

Оценщику были представлены копии документов и информация, содержащие количественные и качественные характеристики объекта оценки. В целях уточнения характеристик оценщик руководствовался информацией, полученной из сети Интернет, в процессе интервью с представителями Заказчика. Полученные данные отражены в разделе «Описание объектов оценки». В процессе подготовки Отчета об оценке Оценщик исходил из достоверности всей документации и устной информации по объекту оценки, предоставленной в его распоряжение Заказчиком, поскольку в обязанности Оценщика не входит проведение экспертизы предоставленных документов на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству. Анализ достаточности информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация является достаточно однородной, собранные данные удовлетворяют требованиям достаточности и достоверности.

Оценщик полагает, что использование дополнительной информации не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки. Данных, которые бы противоречили сообщенной Заказчиком информации, не имеется.

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В рамках настоящего Отчета объектами оценки выступают права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «Колос» по неисполненным денежным обязательствам в размере 33 131 754,24 руб. На основании Решения Арбитражного суда Оренбургской области по делу №А47-2861/2014 от 03.11.2016г. ООО «НПО «Южный Урал» признано несостоятельным (банкротом), с открытием в отношении него конкурсного производства. Таким образом, оцениваемые права требования подлежат вынужденной реализации в рамках процедуры банкротства.

Права требования возникли в результате неисполнения обязательств по оплате поставок товара. Обстоятельства возникновения задолженности изложены в указанных судебных актах.

Детальное описание оцениваемых прав требований представлено ниже в таблице:



Табл. Описаний объектов оценки - прав требований

№ п/п	Наименование должника	Реквизиты должника	Основание возникновения задолженности	Предмет обязательств по договору	Дата возникновения задолженности	Сумма задолженности, руб.
1	ООО "Колос"	460521, Оренбургская обл., Оренбургский р-н, с.Каменоозерное, ул. Центральная 7. ИНН 5638026665	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 10.04.2017г. по делу А 47- 7584/2016. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 мая 2022г. по делу №А47-7584/2016	Поставка товара	2014-2017	33 131 754,24



СОКОЛОВ С.Н.

г. Санкт-Петербург, тел.: +73228860158, E-mail: expert-ogs@yandex.ru

В экономическом смысле, объектом оценки является право требования по неисполненным обязательствам, т. е. дебиторская задолженность.

Понятие и классификация дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность – это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц. Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связана с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии – уступке и переуступке прав). Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

Критерии признания

Для признания дебиторской задолженности (ДЗ) в учете используются общие критерии признания активов. Чтобы актив или обязательство были признаны таковыми, необходимо одновременное соответствие следующим критериям:

- существует вероятность (т.е. скорее да, чем нет) получения экономических выгод, связанных с данным активом;

- стоимость актива может быть надежно оценена.

Дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

- договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время ее продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);

- акты сверки дебиторской задолженности между дебитором и кредитором, оформленные надлежащим образом.

Без их наличия и должного юридического оформления продажа этих долгов, как и сам факт их наличия, вызывает серьезные замечания и сомнения.

Классификация дебиторской задолженности

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям:

Дебиторская задолженность подразделяется на:

- Текущую (нормальную) – задолженность за отгруженные товары, работы, услуги, срок оплаты которых не наступил, но право собственности уже перешло к покупателю; либо поставщику (подрядчику, исполнителю) перечислен аванс за поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг);

- Просроченную – задолженность за товары, работы, услуги, не оплаченные в установленный договором срок, в свою очередь, может быть:

- Сомнительная. Сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией (т.е. задолженность, которая не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена соответствующими гарантиями);

- Безнадежная. Безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации (т.е. задолженность, по которой истек установленный срок исковой давности и по которой обязательство не может быть исполнено).

- Реальную к получению, т.е. задолженность, обеспеченная залогом, банковской гарантией, поручительством;



По причинам образования ее можно разделить на оправданную и неоправданную:

- к оправданной дебиторской задолженности следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой еще не наступил и составляет менее 1 месяца и которая связана с нормальными сроками документооборота;
- к неоправданной следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчетных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

При рассмотрении ликвидности права требования (дебиторской задолженности) различают:

- Ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована при соблюдении обычных рыночных условий. К этой категории относятся предприятия-дебиторы с устойчивым финансовым положением;
- Условно ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована, но финансовое положение дебитора не устойчиво;
- Неликвидная дебиторская задолженность – задолженность предприятий с неустойчивым финансовым положением и их задолженность практически невозможно реализовать;
- Предприятия, по которым Оценщику трудно судить о ликвидности из-за отсутствия информации об их финансовом положении.

По статьям бухгалтерского баланса дебиторская задолженность делится на:

- покупатели и заказчики;
- векселя к получению;
- задолженность дочерних и зависимых обществ;
- авансы выданные; прочие дебиторы.

По срокам образования на 2 группы:

- краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты;
- долгосрочная – задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты.

Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности по обязательствам с определенным сроком исполнения начинается по окончании срока исполнения. Иначе говоря, сомнительной дебиторскую задолженность можно считать только с момента, установленного договором для оплаты товаров, работ или услуг (невыполнение договора в части графика погашения задолженности).

Согласно ст. 314 ГК РФ, если не предусмотрен срок исполнения обязательства и нет указаний на условия, которые позволяют определить этот срок, то обязательство должно быть исполнено в разумный срок после его возникновения. Если же по договору срок исполнения определен моментом востребования, то обязательство должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления требования.

В случаях, когда в договоре не указана дата исполнения обязательства и обязательство должно быть исполнено с момента востребования, дебиторская задолженность становится сомнительной, начиная с восьмого дня после предъявления требования о ликвидации задолженности.

Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца имущества и ожидания предполагаемого инвестора.



На дату оценки зарегистрированные обременения на объект оценки отсутствуют.

Оценка ликвидности оцениваемых объектов

Ликвидность имущества характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене адекватной рыночной стоимости, на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. время, которое требуется для продажи объекта на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Продажа предполагается именно по рыночной стоимости. В связи с этим не следует путать понятие ликвидности с понятием ликвидационной стоимости — «умышленным», преднамеренным снижением стоимости с целью сократить время экспозиции объекта на рынке.

Вопрос оценки ликвидности имущества достаточно сложный, и связано это с тем, что количественных методик оценки ликвидности нет, а само понятие ликвидности в большей степени воспринимается как понятие интуитивное, качественное. Поэтому на практике более удобно характеризовать ликвидность, подразделяя ее на отдельные группы, степени в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи. В работе М.А. Федотовой «Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации» предлагается следующая градация ликвидности имущества в зависимости от сроков реализации:

Показатель ликвидности	Высокая	Выше средней	Средняя	Ниже средней	Низкая
Примерный срок реализации, мес.	Менее 1	1 -2	2-4	4-6	Более 6

При анализе ликвидности рассматриваются следующие факторы:

- наличие рынка;
- наличие и количество потенциальных покупателей;
- наличие открытой ценовой информации;
- котируемость обязательств;
- примерные сроки реализации объектов, сопоставимых с оцениваемым объектом;
- и т.д.

Анализ ликвидности объектов оценки представлен в нижеследующей таблице.

Наименование объекта оценки	наличие рынка	Наличие и количество потенциальных покупателей	Наличие открытой ценовой информации	Котируемость обязательств	Примерные сроки реализации объектов, сопоставимых с оцениваемым объектом	Вывод о ликвидности (высокая, средняя, низкая)
Права требования (дебиторская задолженность)	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая	низкая

Таким образом, согласно проведенному анализу ликвидности, совокупную ликвидность можно охарактеризовать как «низкую».

АНАЛИЗ РЫНКА

1. ОБЗОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ



Утром 24 февраля 2022г. по приказу президента России началась так называемая «специальная военная операция на Украине». Этому предшествовало сосредоточение российских войск у украинской границы и кризис в отношениях России с западными странами, США и Украиной. 21 февраля 2022г. Россия признала самостоятельность Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Жизнь российского народа и мира в целом разделилась на «до» и «после». В данной ситуации целесообразно дать краткую характеристику экономики «до» указанных событий и «после».

Общее состояние экономики в РФ по итогам 2021г.⁵

Инфляция. На 2021 год пришелся многолетний пик роста потребительских цен. Глава Центробанка Эльвира Набиуллина сообщила, что инфляция по итогам года превысила ожидания вдвое — к концу года она составила 8,4% против ожидаемых 4%. Продукты питания в среднем подорожали на 10%, овощи и фрукты — практически на 20%. Рост инфляции назвал проблемой даже президент России Владимир Путин и поручил в следующем году вернуть показатель к 4%. По данным ЦБ, половина россиян оценила инфляцию более чем в 16% — в два раза выше официальной оценки. Наиболее высокой ее назвали респонденты, не имеющие сбережений. Такая оценка связана с тем, что за год резко подорожали популярные продукты: куриное мясо — на 30%, картофель — на 74%, а капуста — практически вдвое, на 87%. Также значительно прибавили в цене сигареты, телевизоры и отечественные автомобили.

Власти связывают резкий рост инфляции с мировым повышением цен. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что повышение цен в России зависит от ситуации, складывающейся на внешних рынках, и от «посткризисной волатильности». Теперь власти ужесточают кредитно-денежную политику, пытаясь сдерживать цены. В середине декабря Центробанк повысил ключевую ставку в седьмой раз за год — до 8,5% годовых. Кроме того, для ряда товаров правительство вводит регулирование цен и квоты на экспорт.

За год значительно выросли цены на недвижимость — в среднем на 20%, однако в разных регионах ситуация различается. Так, стоимость квадратного метра в новостройке эконом-класса в Москве увеличилась на 30%, в элитном сегменте — на 43%. В Новой Москве квадратный метр жилья стал стоить больше на 18%, в Петербурге на 24,5%, а на Урале — на 12%.

Кроме того, осенью в Москве резко выросли цены и на съемное жилье. По данным сайтов, размещающих объявления о сдаче недвижимости, средняя стоимость однокомнатных квартир повысилась на 20–30%, в премиум-сегменте — на 50%.

Аналитики связывают рост цен с тем, что льготное кредитование прекратило действовать на прежних условиях, повысилась стоимость рабочей силы и подорожали стройматериалы. По данным Минстроя, в строительной отрасли не хватает около трех миллионов работников из-за оттока иностранных рабочих в связи с пандемией.

Еще весной 2020 года Путин принял решение о реализации программы льготной ипотеки под 6,5% годовых для покупателей жилья в новостройках. Несмотря на локдаун, процесс пошел — уже летом увеличили максимальные суммы кредита и сдвинули дедлайн для обращения за ним. С июля 2021 года выгодные условия по ипотеке закончились: базовую ставку повысили до 7%, а максимальную сумму займа ограничили.

По данным агентства «Национальные кредитные рейтинги», за 2021 год длительность ипотечных кредитов выросла на два года. В сентябре в России не осталось регионов, где средний срок взятой ипотеки составлял бы менее 18 лет, хотя еще год назад таких регионов было 38. Вырос и средний чек ипотеки: средняя сумма кредита в январе составляла 2,65 млн рублей, а после ноября превысила 3 млн рублей. С 2019 года рост средней суммы ипотечной сделки составил более 40%, а срока — более 20%. Кредиты на жилье стали дороже, долгосрочнее и менее популярны.

Бюджет. Цены на нефть и газ после обвала в пандемию 2020 года обновили максимумы. В конце декабря стоимость тысячи кубометров газа в Европе впервые превысила 2000 долларов, а осенью цена нефти марки Brent превысила 80 долларов. Федеральный бюджет с января по

⁵ Источники: Росстат; Министерство экономического развития РФ; ЦБ РФ; Центр экономической экспертизы НИУ ВШЭ; Институт стратегического анализа компании ФБК Grant Thornton.

сентябрь получил профицит 1,4 триллиона рублей, однако это не укрепило рубль и не улучшило благополучие граждан. Нефтегазовые сверхдоходы традиционно идут в Фонд национального благосостояния (ФНБ). В октябре его объем достиг рекордных 13,9 триллиона рублей, или \$197 миллиардов. Правительство рассчитывает, что энергетические доходы продолжат расти, и в 2024 году объем ФНБ увеличится почти вдвое. На этом фоне власти решили выделить из фонда около \$35 миллиардов на инфраструктурные проекты — в том числе на строительство завода по переработке газа. Однако, по информации агентства Bloomberg, дальнейшие расходы президент поручил ограничить. Издание утверждает, что на социальное обеспечение средства планируют выделять «умеренно».

Для России высокие цены на нефть и газ означают приток валюты и дополнительную прибыль для сырьевых компаний. Но если мы посмотрим, что происходило с точки зрения курса рубля, то рубль не укреплялся так, как должен был бы укрепляться при таких ценах. Почему это происходит? Здесь есть два фактора.

Первый связан с «геополитической премией» — ситуация с Украиной и так далее. Иностранные инвесторы пересмотрели риски и в последние месяцы уходили из российских активов. Второй связан с тем, что российские крупные компании-экспортеры придерживали валюту и пытались сохранить ее у себя, а не продавать на рынке. То есть они получают дополнительную прибыль, но при этом не конвертируют эту выручку в валюту. И это тоже противодействует укреплению рубля.

Банкротство бизнеса. С начала 2021 года число банкротств граждан возросло до 137,5 тысячи, что практически в два раза больше, чем год назад. За все время существования процедуры потребительского банкротства с 2015 года ей воспользовались более 400 тысяч граждан. С 1 сентября в России также появился внесудебный порядок признания банкротами граждан, долги которых не превышают полмиллиона рублей.

Число корпоративных банкротств с начала года также превысило показатели прошлого года и составило 7409 случаев с января по сентябрь. Однако доля компаний, которые нуждаются в господдержке, выросла до 80%. Бизнес-омбудсмен Борис Титов обратился к премьеру Михаилу Мишустину в связи с тем, что региональные коронавирусные ограничения значительно сокращают выручку в учреждениях общепита, досуга и спорта. По оценке Титова, необходимо предпринять ряд мер, в ином случае около половины компаний будут вынуждены увольнять сотрудников.

Реальные доходы граждан падают, и даже у тех, у кого номинальные доходы немножко растут, во многом они съедаются инфляцией. Коронавирус по всем ударил.

Сам факт увеличения формальных банкротств объясняется двумя причинами. Первая причина связана с объективно плохой ситуацией с доходами. А вторая причина — в том, что в России долгое время не было понятия банкротства физических лиц, хотя потребность в таком инструменте была.

Тот объем банкротств, который мы наблюдаем в последние два года, — это отчасти накопленный эффект за долгое время, который реализуется сейчас. Есть ощущение, что в будущем эта доля будет сокращаться. Условно, сейчас банкротятся те, у кого проблемы с финансовой самостоятельностью были и раньше, просто не было такой возможности.

С другой стороны, действительно ситуация с доходами обстоит так себе, доля закредитованных очень большая.

Вывод: 2021 год был богатым на экономические события. Россияне стали еще беднее из-за растущей инфляции, цены на недвижимость взлетели до небес, больше ста тысяч человек официально обанкротились, а российский бюджет получил очередные сверхдоходы от подорожавших нефти и газа. Социально-экономические показатели в стране и регионе находятся на нестабильном кризисном уровне, уровень рисков при продаже товаров, проведении работ, оказании услуг с отсрочкой платежа находится на высоком уровне.

Общее состояние экономики в РФ после 24 февраля 2022г

В ответ на действия российских вооруженных сил на территории Украины правительства и бизнес развитых стран ввели обширные санкции в отношении РФ. Их масштаб

беспрецедентный, и затронут они, в отличие от ограничений, введенных в предыдущие годы, не только отдельные личности и организации, а всю экономику. Разного рода административные и экономические ограничения в отношении России уже приняли более 30 стран, составляющие примерно половину мировой экономики: США, члены Евросоюза, Швейцария (до этого сохранявшая нейтралитет более 200 лет), Великобритания, Канада, Австралия, а также союзники Запада в Азии — Япония, Южная Корея и Тайвань.

Первым итогом войны, который с первого ее дня почувствовало большинство жителей России, — обесценивание национальной валюты, рост цен практически на весь спектр товаров. Люди в ответ на финансовый шок, как и раньше, ринулись в банкоматы снимать наличные, начали скупать электронику и бытовую технику, а также автомобили и другие товары.

Российский фондовый рынок получил такую встряску, какой не видел ещё даже на пике предыдущих санкций. Акции российских компаний рухнули в цене. Индекс Мосбиржи в течении одного дня упал на 40%. Капитализация трёх крупнейших российских компаний («Газпрома», «Роснефти» и Сбербанка) за один день снизилась более чем на 6,6 трлн рублей. Торги на Московской бирже остановились, следом за ней торги приостановила Санкт-Петербургская биржа. Торговля ценными бумагами российских компаний продолжается на биржах Лондона и Нью-Йорка. Депозитарные расписки крупнейших эмитентов потеряли в цене 40-78%, достигнув исторических минимумов, хотя незначительно отыграли падение на следующие сутки. Как показали следующие дни, это было не дно. 2 марта стоимость расписок «Сбербанка» на Лондонской бирже рухнула до 1 цента (\$0,01), хотя еще в начале года за них давали около \$16.

Волна санкций накрыла банковскую систему России. Но если ранее ограничения накладывали на коммерческие банки, то в этот раз ввели жесткие санкции в отношении Банка России. Власти стран, которые присоединились к санкциям, запретили операции, связанные с резервами ЦБ и любыми представляющими его юрлицами. Запрет также относится к Минфину и Фонду национального благосостояния (ФНБ). Кроме того, у Банка России больше не будет доступа к своим активам, размещенным в иностранных банках, и возможности покупать иностранные валюты. В начале февраля, по официальным данным, сумма всех резервов ЦБ РФ составляла \$630 млрд. Из них более половины оказалось «заморожены». Карты банков из санкционного списка перестали работать в мобильных платежных сервисах Apple Pay и Google Pay. Банковские карты Visa и Master card прекратили свое действие за границей.

Второй блок санкций касается внешнего долга России. К нему относятся облигации, которые продает государство инвесторам из других стран для привлечения капитала.

Полный эффект от санкций еще предстоит выяснить, но некоторые ограничения уже начали действовать или вступят в силу в ближайшее время. «Банковская блокада» неизбежно отразится на российской экономике. Например, отключение от SWIFT может повлечь за собой нарушение цепочек поставок, из-за чего взлетят цены на импорт, а некоторые товары неизбежно станут дефицитными.

С российского рынка уходят большинство иностранных компаний. Большинство компаний делают это в формате временной приостановки своей работы. Сохранить еще не порванные связи, восстановить нарушенные можно лишь при мирном сценарии на Украине. Иначе ситуация будет усугубляться — вплоть до инфраструктурных проблем.

Международные бренды опасаются, что их начнут осуждать на домашних рынках, бойкотировать их товары. А эти рынки — Европы или США — гораздо более емкие, чем российский. Для многих уходящих из нашей страны компаний Россия — всего 10–15% от общего объема продаж. А то и меньше: IKEA — 7%, «Макдоналдс» — под 10%. Для них потерять такой процент выручки — больно, обидно, но не фатально. А не уйти из России, остаться работать — значит получить бойкот потребителей, которые не захотят покупать продукцию у коллаборантов.

Не менее серьезными, чем финансовые санкции, могут стать ограничения как на ввоз, так и на импорт товаров. Речь о морских грузоперевозках. Без дополнительных указаний со стороны государств от работы с Россией отказываются логистические компании. Одни из крупнейших в мире контейнерных перевозчиков, Maersk и MSC, прекращают прием заявок на перевозки как в, так и из России. Британская компания BP отменила погрузки нефти в черноморском порту

Тамань. Британия закрыла свои порты для судов из России, и аналогичные действия ожидают от стран ЕС.

Самые чувствительные перемены — в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК). Из России уходят крупнейшие нефтегазовые компании, которые инвестировали в ТЭК миллиарды долларов: BP, которая объявила о планах продать 20-процентную долю в «Роснефти», а также Shell — последняя выйдет из проектов по разработке газовых месторождений на Сахалине. За ними следуют шведская компания Equinor и американская ExxonMobil. Инвестиции в Россию заморозил один из крупнейших сырьевых трейдеров в мире Trafigura: ему принадлежит 10% крупного месторождения «Восток Ойл», которое разрабатывает «Роснефть». Отказ западных энергетических компаний от инвестиций в российский ТЭК может привести к банкротству проекта газопровода Nord Stream 2 — одного из важнейших проектов «Газпрома» и Кремля в Европе. Достроенный в прошлом году трубопровод стоимостью почти 10 млрд евро так и не ввели в эксплуатацию.

Это далеко не все последствия, которые наступили для российской экономики, ее отдельных отраслей и компаний. Россия начинает жить в новых экономических условиях. Фактически, Запад и его союзники рвут с Москвой все экономические связи, хотя именно эта группа стран еще со времен СССР была ее главным внешнеторговым партнером. В Кремле заявляют о том, что выстоят в экономическом конфликте. В ответ на санкции, обвал рубля и падение рынков российские власти предприняли ряд не менее резких шагов. Впрочем, они, судя по всему, будут иметь неоднозначный эффект.

Чтобы поддержать фондовый рынок, власть решила задействовать ФНБ, направив из него 1 трлн рублей (около \$8,5 млрд на текущий момент) на выкуп акций российских компаний. Отметим, что структуру не использовали даже в очень тяжелое для экономики время пандемии 2020 года. Чтобы остановить вывод капитала из банков, ЦБ поднял ключевую ставку с 9,5% сразу до 20%. После этого часть финучреждений перестала выдавать «льготную ипотеку». По мнению экспертов, объем ипотечных кредитов в России может сократиться в 5-10 раз. Пострадает и кредитование бизнеса. Так, ставка по потребительским кредитам выросла до 40% годовых.

Валютные ограничения затронули и обычных людей: банки и брокеров обязали продавать валюту с обязательной комиссией в 30%, которую позднее снизили до 12%.

Дальнейшие сценарии развития экономической ситуации эксперты сегодня предсказать не берутся. Небывалый кризис в России вызван исключительно политическими причинами и разрешить его только экономическими мерами в условиях глубокой международной кооперации и интеграции невозможно. Спасти экономику от полного краха может лишь политическое урегулирование конфликта.

2. АНАЛИЗ РЫНКА В СЕГМЕНТЕ, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ

Определение сегмента рынка

Сегментирование рынка – это один из важнейших инструментов исследования рынка.

Существует целый ряд критериев и признаков, по которым можно проводить сегментирование рынка. Объектами сегментирования являются покупатели, сам товар и участники рынка – коммерческие организации и предприниматели. Таким образом, признак сегментирования – это фактор, по которому осуществляется выделение сегментов рынка.

Оцениваемые объекты представляют собой права требования (дебиторскую задолженность) и относятся к сегменту рынка долговых обязательств.

Анализ рынка переуступки прав требований

По словам президента НАПКА Эльмана Мехтиева, сжатие кредитного рынка и резкое сокращение новых выданных отразились на статистике рынка агентского взыскания в 2016—2021 годах. «Однако после возобновления роста кредитования физлиц в 2020 году восстановление спроса на услуги по взысканию стало очевидным и прогнозируемым», — отмечает он. «Рост

объемов агентских передач говорит о возвращении рынка взыскания к своей классической структуре: когда рост объемов кредитования естественным образом связан с ростом просроченной задолженности, которая попадает в агентскую работу на максимально ранних сроках», — считает гендиректор агентства «ЭОС» Антон Дмитриков.

По данным Министерства финансов РФ и группы компаний «Регион», как отечественные, так и зарубежные инвесторы повысили интерес к государственным облигациям, поскольку Россия стремительно сокращала размер внешнего долга.

В настоящее время рынок дебиторской задолженности представлен многочисленными электронными торговыми площадками (Фабрикант, Коммерсант, Сбербанк, <http://bankruptcy.selt-online.ru/Search/Index>, <http://etp.kartoteka.ru/>, и др.). Кроме того, права требования, реализуемые в рамках процедур банкротства, размещаются на сайте «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» bankrot.fedresurs.ru.

В целом, рассматривая ситуацию по рынку корпоративных долгов, в частности дебиторской задолженности, можно отметить, что данный рынок находится пока на стадии развития и вообще, как такого развитого рынка продажи дебиторской задолженности нет, есть площадки, на которых предлагаются к продаже дебиторские задолженности разных предприятий. Но, как правило, там указываются только имя должника и номинал, нет характеристик объекта, по которым можно судить о перспективах взыскания долга.

Таким образом, можно сделать вывод, что качество дебиторской задолженности выставленной на продажу, а соответственно и ее ликвидность определяются непосредственно качеством самого дебитора (финансовая устойчивость, прибыльность, платежеспособность – данные по которым в объявлении о продаже отсутствуют).

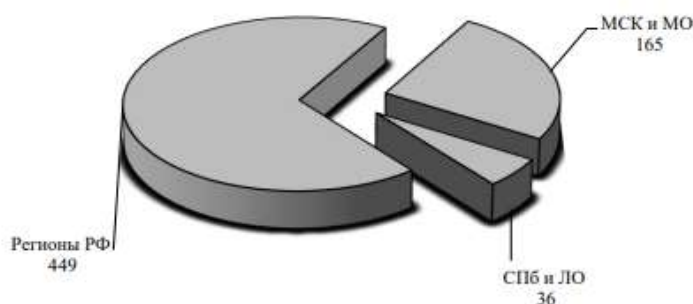
Анализ рынка права требования (цессии) по данным специалистов ООО «ПФК»⁶

Обзор составлен специалистами ООО «ПФК» согласно данным, представленным в свободном доступе на российском портале непрофильных активов и залогового имущества «Залог 24» официальный сайт в сети Интернет: <http://www.zalog24.ru>.

В результате проведенного исследования специалисты ООО «ПФК» пришли к следующим выводам:

1. Общее количество лотов, выставленных на продажу в 2021 году по РФ, составляет 650 шт. общей номинальной стоимостью 95 965,648 млн. руб.

Кол-во лотов, выставленных на продажу, шт. 2021 год



2. По сравнению с предыдущим 2020 годом в 2021 году произошло уменьшение, предлагаемых на продажу лотов на (277) шт. Но при этом произошло увеличение номинальной стоимости задолженности на 26 838,505 млн. руб.

3. Структура выставленных лотов на продажу в 2021 году характеризуется следующим образом:

⁶ Источник: Обзор рынка права требования(цессии) РФ, Выпуск №09-ПТ-РФ-2021, Москва, 2022г.

Группа	Доля в количестве выставленных лотов на продажу. Рынок в целом	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Рынок в целом
МСК и МО	25,38%	83,95%
СПб и ЛО	5,54%	2,15%
Регионы РФ	69,08%	13,91%
Итого:	100%	100%
ф.л.	50,31%	84,39%
ю.л.	45,23%	15,46%
н.п.	4,46%	0,15%
Итого:	100%	100%

Можно выделить следующие основные ценообразующие параметры права требования долга, влияющие на стоимость продажи или величину дисконта, которые необходимо рассматривать в совокупности:

- Юридический статус должника (физическое лицо; юридическое лицо; индивидуальный предприниматель).
- Финансовый статус должника (действующий; действующий, имеется определение о введении наблюдения; признан банкротом и открыто конкурсное производство).
- Период просрочки платежа (платежей) по обязательствам (нет; до полугодия; от полугодия до 1 года; от 1 года до 3 лет; более 3 лет).
- Наличие обеспечения, залога (есть; нет).

Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала характеризуется следующим образом (данное отношение отображает скидку (дисконт) между суммой задолженности по договору и суммой продажи (переуступки) права требования данного долга третьим лицам):

Группа	Отношение суммы продажи к сумме номинала*			
	ф.л.	ю.л.	н.п.	всего
МСК и МО	0,0003	0,0091	0,0620	0,0012
СПб и ЛО	0,0039	0,0075	-	0,0062
Регионы РФ	0,0111	0,1045	0,0305	0,0536
Итого:	0,0013	0,0479	0,0426	0,0086

Общая динамика изменения рынка цессии РФ с 2013 по 2021 гг. характеризуется следующим образом:

- наблюдается колебание, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. С 2013 по 2016 гг., происходит увеличение, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. После 2016 года происходит снижение количества размещенных лотов. После снижения номинальной задолженности в период с 2016 по 2018 гг. наблюдается рост общей номинальной задолженности при продолжающемся снижении количества размещаемых лотов.

- с 2013 по 2017 гг. наблюдается снижение коэффициента, отражающего отношение суммы продажи к сумме номинала. В 2018 году наблюдается незначительное повышение рассматриваемого коэффициента относительно 2017 года. В 2019-2021 гг. рассматриваемый коэффициент достиг минимальных значений менее 0,1.

Анализ торгов дебиторской задолженностью на ЕФРСБ⁷

Источником информации служили публикации, размещенные в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в разделе «ТОРГИ». Анализировались торги только дебиторской задолженностью, если в лот входило иное имущество, то такие сделки исключались из выборки. Не рассматривались сделки, в которых не указана итоговая цена торгов, а также торги в которых не удалось найти информацию о номинальной величине долга. На дату проведения анализа

⁷ <https://www.audit-it.ru/articles/appraisal/a109/956444.html>



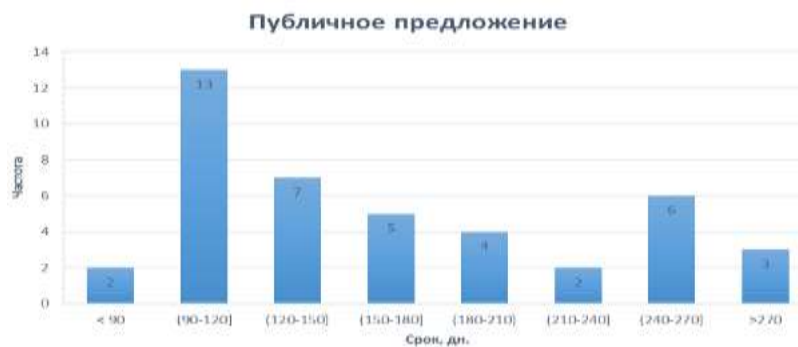
следует отметить, что из числа торгов в форме открытого аукциона состоялись (или были заключены сделки с единственным участником) только 33%. Торги в форме публичного предложения состоялись в 81% случаев.

Интересно определить сроки реализации дебиторской задолженности, которые рассчитывались как разница между датой завершённых торгов и датой опубликования первого объявления о проведении торгов. Статистика для открытых аукционов выглядит следующим образом.



Таким образом, реализация дебиторской задолженности в ходе открытого аукциона происходит в большинстве случаев за 40-50 дней, при условии, что торги состоялись. Сроки более 80 дней относятся к повторным торгам. Из гистограммы видно, что реализация дебиторской задолженности на повторных торгах происходит редко.

Гистограмма сроков продажи при реализации имущественных прав в ходе публичного предложения (включая периоды прошедших аукционов) представлена на рисунке ниже.



Рассмотрим скидки к номинальной величине дебиторской задолженности, с которыми производятся фактические сделки.



Таким образом, наибольшее число торгов в форме аукциона заканчивается с дисконтом к номинальной величине долга более 95%. При этом в 51 торгах цена выросла, в остальных 22 сделках реализация прошла по начальной цене. Максимальные скидки применялись к дебиторской задолженности предприятий-банкротов, реализация которой происходила с начальной ценой от 1 рубля. А в ходе торгов увеличилась на несколько десятков и сотен рублей. Некоторые торги начинаются с цены соответствующей 0,1%, 1%, 5%, 10%, 15% от номинальной величины задолженности (в таких случаях использовалась коэффициентная методика оценки дебиторской задолженности).

Также в ходе анализа было установлено, что начальной ценой многих торгов является не рыночная стоимость, определенная оценщиком, а номинальная величина долга. Как показывает статистика, все такие лоты после аукционов уходят на реализацию в стадию публичного предложения, и это предсказуемо. Арбитражные управляющие с одной стороны сохраняют средства конкурсной массы, экономя на услугах оценщиков, а с другой стороны, пытаются реализовать имущество должника по наиболее высокой цене. Но при этом увеличиваются сроки торгов, как показал анализ – с 47 дней до 145 дней (медианные значения аукционов и публичного предложения), то есть на срок более 3-х месяцев. Соответственно увеличивается процедура конкурсного производства и ежемесячное вознаграждение управляющего.

Анализируя предложения из диапазона скинток в размере 95% и выше, можно сделать вывод, что средняя цена таких долгов составляет 1,55% от номинальной стоимости.

Показатель	Открытый аукцион	Публичное предложение	Обобщенные данные
Среднее	87,41%	92,32%	89,18%
Стандартная ошибка	2,24%	1,5%	1,54%
Стандартное отклонение	19,12%	9,6%	16,46%
Медиана	95,05%	97,31%	95,40%
Минимум	16,83%	60,83%	16,83%
Максимум	100,00%	99,92%	100,00%
Количество наблюдений	73	41	114

Вывод: Статистические данные показывают, что с вероятностью 95% значение дисконта при реализации дебиторской задолженности будет находиться в интервале от 86,12% до 92,23% от номинальной величины долга. При этом надо понимать, что в результате 11 сделок из 114 рассматриваемых, скидки составили менее 70%, а в 62 торгах скидки находились в интервале от 95% до ~100%. Поэтому при прогнозировании вероятного дисконта необходимо также учитывать медиану выборки – 95,4%.

Медиана для торгов в форме открытого аукциона составляет 47 дней, среднее значение — 58 дней. Средние сроки реализации дебиторской задолженности при публичном предложении составляют 173 дня, медиана – 145 дней с момента объявления о проведении первых торгов.

Особенности рынка долговых обязательств физических лиц

Практика продажи долга коллекторам, когда взыскателями выступают физические лица, также широко распространена, как и переуступка права требования банками в кредитных правоотношениях.

Преимущества переуступки для кредитора:

- Возможность избавиться от задолженности, покрыв хоть как-то свои убытки. Даже служба судебных приставов замечает, что заемщик может и не выполнить решение суда по взысканию задолженности, если тот сам не изъявит желания, — если у него нет ценного имущества, счетов в банках, то обратить долг даже в принудительном порядке будет не на что. Ввиду того, что

зарплата должника может быть легальной только в рамках государственной минимальной, то присужденные средства будут возвращаться кредитору десятилетиями. Нет необходимости в общении с заемщиком. Банки-кредиторы содержат для работы с должниками целые колл-центры, работников которых, помимо зарплаты, необходимо поощрять различными бонусами. Что касается физических лиц, то большинство кредиторов готовы переуступить долг, нежели по нескольку раз в день названивать контрагенту, держать на личном контроле большие объемы информации (ведь даже у гражданина может быть не 1 должник).

- Улучшение статистики. Если речь идет о кредиторах-банках, то для привлечения клиентов, им необходима безупречная репутация (небольшой процент «невозвратов» играет свою роль и в устрашении возможных должников). Банки, эффективно работающие над уменьшением неприглядных цифр, могут пользоваться льготами Центробанка РФ.

Среди недостатков – невозможность получить всю сумму долга с процентами и штрафами. Обычно переуступка осуществляется за 10-30% от всех начислений. Конечно, банки не остаются в убытке, ведь кредит часто страхуется от невозврата, но все же это – упущенная прибыль. Тем не менее, лучше синица в руках, чем журавль в небе.

Явным преимуществом для должника при переуступке долга коллекторам, является то, что деятельность последних, никак не урегулирована на законодательном уровне.

Это позволяет заемщикам грамотно ставить коллекторов на место. Недостатки продажи долга:

- С заемщиком начинают работать профессиональные вымогатели. Если говорить о крупных коллекторских агентствах, то в их штате состоят профессиональные психологи, которые путем умелого манипулирования, все же могут «выбить» долг у простоватых граждан. В агентствах-однодневках часто трудятся бывшие рэкетеры, взыскивающие средства у наиболее пугливых и наименее защищенных (пенсионеров или людей, которых выбили из колеи тяжелые жизненные обстоятельства), путем применения угроз и шантажа. Другими словами, коллекторы плотно «берут своих клиентов в оборот». Утечка персональных данных. Федеральный закон «о потребительском кредите (займе)» от 2013г дает кредиторам право на передачу сведений о клиенте в рамках переуступки долга третьим лицам, которыми принято называть коллекторов, обязывая последних сохранять полученную информацию. На практике, при работе коллекторов с должниками, персональные сведения должника становятся достоянием общественности. Например, коллектор звонит работодателю заемщика, сообщает сумму его долга, чем нарушает закон. Необходимость использования юридической поддержки.

Обычно кредитор – это гражданин, который или прибегнул к помощи юристов, или сам владеет необходимым уровнем знаний для требования долга. Если речь идет о кредиторах-юридических лицах, то их координирует целый штат юристов. Да и психологически дать кому-то займы проще, нежели быть должным. Как правило, должник обращается за квалифицированной помощью только тогда, когда телефон начали обрывать коллекторы. Вступление в дело правозащитника на стадии, когда задолженность только намечается, дает больше шансов на уменьшение ее размера. Заемщиков можно понять – услуги квалифицированного адвоката стоят очень дорого, а откуда взяться деньгам, если долг платить нечем?

Российское законодательство разрешает продажу задолженности (юридический термин – право на переуступку третьим лицам), причем без согласия на то должника (ст. 12 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)», ст. 382 ГК РФ). Долг может быть переуступлен как банком, так и физическим лицом-кредитором в рамках договора кредитования или займа. Процесс переуступки оформляется договором цессии между первичным кредитором и третьим лицом (коллекторским агентством). Единственным требованием является то, что должника необходимо уведомить о подписании такого соглашения.

Как правило, банки переуступают (а на практике — продают) задолженность коллекторам сразу относительно 50-100 должников за процент от общей суммы задолженности, включая пени, штрафы. Закон требует, чтобы в кредитном договоре была прописана возможность переуступки долга третьим лицам. Если в соглашении такой пункт отсутствует, то последующее заключение договора цессии считается неправомочным.



Коллекторские агентства могут работать с проблемной задолженностью на основании агентского договора, только такой документ не дает коллекторам права зачислять взысканные долги на свои счета. Другими словами, кредитор в таком случае не меняется, просто банк на время передает коллекторам полномочия информировать должников относительно их задолженности (все, что может коллектор по закону) на платной основе.

Как было сказано, банки продают задолженность пакетами, причем, сотрудничая с несколькими коллекторскими агентствами, реализуют ее тому, кто предложит наилучший процент. Обычно в кредитных договорах всегда прописывается возможность переуступки третьим лицам, но бывают и недосмотры юридической службы банка. Банк отдает коллекторам лишь бесперспективные задолженности, то есть те, по которым нет хоть какой-либо оплаты более 1 года, ничем не обеспеченные, а также займы, где должник по официальным данным не является владельцем имущества. Сотрудники службы безопасности любого банка имеют «своих» людей в государственных структурах и еще в ходе досудебного разбирательства знают, чем сулит суд с конкретным неплательщиком и можно ли с него будет хоть что-то получить. Если агентства откажутся от покупки пакета таких бесперспективных задолженностей, ее просто со временем спишут (например, по невозможности взыскания из-за истечения срока исковой давности), о чем должнику, конечно же, не сообщат. После заключения договора цессии у заемщика появляется новый кредитор, однако, его полномочия не могут быть шире, нежели у первоначального⁸.

Коллекторские агентства оценивают стоимость ликвидных долгов физических лиц от 10 до 30%, свыше 1 млн. руб. за 5-15% от номинала⁹. Цена долгового обязательства физического лица в конечном итоге зависит от вероятности взыскания и определяется целым рядом факторов, таких как финансовое состояние должника – физического лица (наличие имущества, доход и т.п.), его социальный статус и трудовая деятельность, кредитные истории и т.п.

3. АНАЛИЗ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ

Конкурсное производство (процедура реализации имущества должника) является заключительной процедурой ликвидации банкрота в соответствии с Законом № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г.

В ходе данного производства деятельность предприятия прекращается, начинают осуществляться ликвидационные меры, направленные на формирование конкурсной массы, ее оценку и реализацию для удовлетворения требований кредиторов в порядке очередности, предусмотренной законодательством. Конкурсную массу составляет все имущество должника за исключением выведенного из оборота, лицензионных и иных личностных прав.

По ст. 110 «Продажа предприятия должника» под предприятием должником понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности. Объектом продажи могут быть филиалы и иные структурные подразделения должника – юридические лица. Начальная цена продажи предприятия, выставляемого на торги устанавливается на основании рыночной стоимости имущества, определенной в соответствии с отчетом независимого оценщика, привлеченного внешним управляющим. В то же время начальная цена продажи предприятия не может быть ниже минимальной цены продажи предприятия, определенной органами управления должника.

Особенности оценки конкурсной массы определяются целым рядом факторов, в числе которых:

- ограниченный срок продажи;
- вынужденный характер продажи;
- четко регламентированный порядок продажи;
- продажа большей части имущества на торгах;

⁸ Источник: <http://ipopen.ru/zashhita-ot-kollektorov/prodazha-dolga-fizicheskogo-lica-kollektoram.html>

⁹ источник: «Международное Коллекторское Агентство», г. Москва, м.Шаболовская ул.Шаболовка, д.34, стр.1, тел.: +7 (495) 514-29-37, <http://www.dolg-vozvrat.com/?D=56>

- низкое качество маркетинга;
- продажа по частям.

При этом каждая особенность характеризуется своей ценообразующей составляющей и требует детального рассмотрения как сама по себе, так и в разрезе влияния на вид и величину стоимости объектов оценки.

В тоже время в соответствии с определением рыночной стоимости согласно Федерального Закона №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Таким образом, ряд признаков, обуславливающих понятие «рыночная стоимость», не соответствует условиям продажи в рамках процедуры банкротства

Начальная цена, очевидно, должна устанавливаться в соответствии с адекватной стоимостью такого имущества. Под адекватной стоимостью следует понимать вид стоимости, соответствующий условиям продажи каждого отдельно взятого объекта оценки и адекватной, таким образом, цели оценки — продаже объекта в рамках конкурсного производства. В качестве адекватной стоимости могут выступать следующие виды: ликвидационная, утилизационная стоимость и др. В тоже время п.6 ст.110 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предписывает: «Начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом *рыночной стоимости* имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом».

Согласно действующему Закону о банкротстве, конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев. По истечении установленного годового срока конкурсное производство может быть продлено судом лишь в исключительных случаях. Помимо собственно продажи имущества, нужно время для его инвентаризации и оценки, одобрения комитетом (собранием) кредиторов порядка его продажи, а также расчетов с кредиторами и завершения конкурсного производства. И это не считая исполнения управляющим всех прочих обязанностей и прав, возложенных на него Законом о банкротстве. Таким образом, представляется, что максимальный срок, в течение которого может осуществляться продажа активов, составляет порядка не более 3х-4х месяцев.

Необходимость удовлетворения требований конкурсных и других кредиторов влечет за собой необходимость продажи имущества должника как способ получения средств для этой цели. Фактор вынужденности продажи обуславливает сокращение периода экспозиции объекта и фактически очень тесно связан с ним. Согласно сложившемуся мнению, оценить воздействие вынужденного характера продажи как такового на цену объекта невозможно. Однако можно быть уверенным, что такое воздействие присутствует, и попытаться оценить его экспертно.

Кроме того, фактор вынужденности продажи вполне «осязуемо» может проявиться в необходимости продажи активов в условиях неблагоприятной конъюнктуры рынка.

В большинстве случаев продажа активов несостоятельного предприятия осуществляется без должного маркетинга, особенно в части рекламы. По Закону, конкурсный управляющий может ограничиться одним объявлением о торгах в «Российской газете» и одним — в местном печатном органе по месту нахождения должника. Представляется, что в большинстве случаев он и не предпринимает никаких дополнительных шагов. Для отдельных видов имущества подобная

реклама может быть достаточной, в то время как для других (например, крупных и средних объектов недвижимости) — явно недостаточна.

Недостаточный маркетинг объектов также приводит к снижению их стоимости.

На основании вышеизложенного, адекватной стоимости имущества в условиях процедуры банкротства более соответствует понятие «ликвидационной стоимости». *Ликвидационная стоимость* — это денежный показатель объекта оценки, уменьшенный на величину издержек, которые связаны с его продажей (например, такими издержками являются расходы на рекламу, расходы на хранение, расходы на доставку и т. д.). Можно сказать, что ликвидационная стоимость объекта — это цена, за которую объект может быть продан на рынке за короткий срок. Ликвидационная стоимость объекта всегда меньше рыночной стоимости объекта. На практике необходимость в определении ликвидационной стоимости объекта возникает в том случае, когда объект необходимо реализовать в скорейшие сроки (например, реализация залогового имущества кредитными учреждениями).

Фактором, влияющим на ликвидационную стоимость, являются желательные сроки продаж соответствующих активов. Во многих случаях их длительность прямо пропорциональна выставленной цене объектов, реализуемых предприятием. Кроме этого, фактором, влияющим на ликвидационную стоимость объекта, является показатель, зависящий от характеристики активов. Существуют также внешние факторы ликвидационной стоимости. Таким фактором является уровень спроса и предложения на рынке в том сегменте, к которому принадлежит реализуемый объект.

Данные факторы, как правило, не учитываются при определении начальной цены продажи имущества предприятий банкротов. Следствием этого является существенное снижение цены сделки (продажи) имущества по сравнению с начальной ценой в процессе торгов. Так, по данным управленческого консалтинга и сопровождения проектов ООО БСР-Консалтинг «Анализ торгов по банкротству и активности Электронных Торговых Площадок»¹⁰ анализ средней цены лота показал следующие результаты:



Т.е. средняя стоимость лота реализованного имущества составляет около 39% от соответствующей начальной цены по состоявшимся торгам.

Вывод: В целом анализируя данные Единого федерального реестра сведений о банкротстве можно сделать вывод, что в условиях конкурсного производства объекты редко реализуются с первых торгов. Как правило, конкурсным управляющим приходится организовывать повторные торги (с понижением первоначальной цены на 10%), либо реализовывать объекты в дальнейшем путем публичного предложения. Ажиотажа на торгах объектов, расположенных в сельской местности не наблюдается, количество покупателей (участников торгов) минимально.

В соответствии с вышесказанным, под адекватной стоимостью в настоящих условиях следует понимать нижнюю границу вероятного интервала рыночной стоимости оцениваемых объектов.

АНАЛИЗ НАИЛУЧШЕГО И НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

¹⁰ Источник: <http://download.fedresurs.ru/news/>

Понятие наиболее эффективного использования (НЭИ), применяемое в настоящем Отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причем непременно должны соблюдаться условия физической возможности, должного обеспечения и финансового оправдания такого рода действий.

Для определения наиболее эффективного использования оцениваемого объекта были учтены четыре основных критерия:

- юридическая правомочность – рассмотрение только тех способов, которые разрешены законодательными актами;
- физическая возможность – рассмотрение физически реальных способов использования;
- экономическая приемлемость – рассмотрение того, какое физически возможное и юридически правомочное использование будет давать приемлемый доход владельцу;
- максимальная эффективность – рассмотрение того, какой из экономически приемлемых вариантов использования будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования прав требований должен ответить на вопросы:

- Может ли право требования быть взыскано в полном объеме или хотя бы частично?
- Могут ли быть взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами?
- В какие сроки может быть произведено взыскание?

Анализ НЭИ призван обосновать выбор наиболее выгодного из осуществимых вариантов истребования денежных сумм с должника.

Возможные варианты:

1. Дождаться добровольного погашения дебитором задолженности в предусмотренные договором сроки.
2. Дождаться добровольного погашения дебитором задолженности с большим нарушением предусмотренных договором сроков и с выплатой процентов за пользование чужими денежными средствами
3. Взыскание причитающихся денежных сумм полностью или частично (в том числе имуществом должника) по соглашению сторон или в судебном порядке.
4. Невозможность взыскания дебиторской задолженности.
5. Продажа прав требования (дебиторской задолженности)

Анализ НЭИ показал наиболее вероятным пятый вариант, то есть продажа прав требования (дебиторской задолженности) в рамках процедуры банкротства. В этом случае рыночная стоимость прав требования определяется текущей стоимостью предстоящих доходов с учетом риска невозможности взыскания (вероятности взыскания).

Данное определение эффективного использования объекта оценки представляет собой посыл для стоимостной оценки объекта и выражает лишь мнение оценщика, а не безусловный факт.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

Сравнительный подход применяется для оценки задолженности, когда имеющаяся в распоряжении Оценщика информация позволяет осуществить выбор объектов-аналогов, а также учесть различие в значениях ценообразующих параметров объекта оценки и объектов-аналогов.

Цены сделок с сопоставимыми долгами непубличных компаний, полученные при торгах на признанных торговых площадках по состоянию на дату оценки или на близкую к ней дату, обычно являются наилучшим источником для определения рыночной стоимости идентичных объектов оценки.

При отсутствии приемлемых недавних сделок можно применять сведения о предложенных или заявленных ценах с внесением соответствующей поправки на торг.

Доходный подход применяется для оценки объектов, когда имеющаяся в распоряжении Оценщика информация позволяет построить прогноз денежных потоков, связанных с ее погашением. Для оценки задолженности, обеспеченной залогом или поручительством, как правило, применяется доходный подход к оценке, поскольку:

- совокупность параметров залога и финансового состояния поручителей уникальна, что затрудняет подбор объектов-аналогов, а также внесение соответствующих корректировок;
- процесс погашения задолженности за счет залогового обеспечения и/или средств поручителей, как правило, значительно распределен во времени.

Затратный подход совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом его состояния.

Методы затратного подхода для определения рыночной стоимости основаны на расчете затрат на воссоздание актива аналогичной полезности. Применительно к правам требования для этих целей могут использоваться методы, основанные на моделировании имитационных портфелей либо анализе понесенных кредитором затрат.

Каждый подход предполагает предварительный анализ определенной информационной базы и соответствующий алгоритм расчета. Все методы оценки позволяют определить стоимость объекта оценки на конкретную дату и все методы являются рыночными, т. к. учитывают сложившуюся рыночную конъюнктуру, рыночные ожидания инвесторов, рыночные риски, сопряженные с оцениваемыми долговыми обязательствами и предполагаемую «реакцию» рынка при сделках купли-продажи с оцениваемыми объектами.

СПЕЦИФИКА ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ

Для понимания сущности такого актива, как дебиторская задолженность в деятельности хозяйствующих субъектов, необходимо дать некоторые пояснения. Дебиторская задолженность представляет собой по сути иммобилизацию, т.е. отвлечение из хозяйственного оборота собственных оборотных средств предприятия. Естественно, что этот процесс сопровождается косвенными потерями в доходах предприятия, относительная значимость которых тем существеннее, чем выше темп инфляции. Экономический смысл данных потерь можно выразить в трех аспектах:

Во-первых, чем длительнее период погашения дебиторской задолженности, тем меньше доход, генерируемый средствами, вложенными в дебиторов (равно как и в любой другой актив). Это следствие основного принципа деятельности предприятия: деньги, вложенные в активы, должны давать прибыль, которая, при прочих равных условиях, тем выше, чем выше оборачиваемость.

Во-вторых, в условиях инфляции возвращаемые должниками денежные средства в известной степени обесцениваются, «облегчаются». Этот аспект особенно актуален для текущего состояния российской экономики с высоким уровнем инфляции.

В-третьих, дебиторская задолженность представляет собой один из видов активов предприятия, для финансирования которой нужен соответствующий источник. Поскольку все источники средств имеют собственную цену, поддержание того или иного уровня дебиторской задолженности сопряжено с соответствующими затратами. Именно этими обстоятельствами обусловлено широкое распространение в развитых странах системы скидок при продаже продукции.

В основу расчетов закладываются известные подходы, базирующиеся на учете динамики



падения покупательной способности денежной единицы. Основными показателями, используемыми для расчетов, являются индекс цен (Иц), рассчитываемый по формуле или принимаемый по данным специализированных организаций (Госкомстат) и публикуемых в открытой печати, и коэффициент падения покупательной способности денежной единицы (Кпс), связанный с индексом цен формулой: $K_{пс} = 1 / I_{ц}$

При проведении оценки дебиторской задолженности (особенно при оценке средних и крупных предприятий) практикующие оценщики сталкиваются с целым рядом проблем, связанных с отсутствием удобных и простых методик по оценке прав требований, особенно в условиях отсутствия информации о финансовом состоянии должника. Поэтому практикующим оценщикам крайне необходимы простые и удобные в пользовании методики, позволяющие быстро и достаточно достоверно оценить всеми тремя подходами массивы дебиторской задолженности при минимальном количестве исходной информации, которую может предоставить заказчик – наименование дебитора, срок образования дебиторской задолженности и ее номинальная стоимость. Одной из таких методик является «Методика оценки дебиторской задолженности» В.И. Прудникова (которая и была использована в дальнейших расчетах). Суть данной методики заключается в оценке дебиторской задолженности единым потоком, когда вся задолженность оценивается в целом, т. к. точная оценка каждой отдельной дебиторской задолженности, как правило, нецелесообразна. Это обусловлено, с одной стороны, тем, что резко дорожают сами оценочные исследования, а с другой — действием «эффекта больших чисел».

Права требования (дебиторская задолженность) является специфическим активом с так называемой «убывающей полезностью». При оценке таких активов необходимо учитывать их «внутреннюю фундаментальную стоимость» в конкретный момент. Оценщик анализирует рыночные цены в тот или иной период, но имеет задачей определение стоимости, а не цены. Цена может быть, как выше, так и ниже стоимости, но стоимость в конкретный момент складывается под влиянием объективных факторов, которые должны учитываться оценщиком.

Оценка дебиторской задолженности проводится из следующих предположений:

- Общий срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности согласно ст.196 ГК РФ составляет три года или 36 месяцев. Именно за этот период дебиторская задолженность должна быть либо взыскана в установленном порядке, либо продана, за исключением особых случаев (мораторная задолженность). После истечения 36 месяцев дебиторскую задолженность списывают на убытки за баланс и еще 5 лет наблюдают за ее погашением, но такая задолженность тоже относится к особым случаям.

- За этот период дебиторская задолженность обесценивается от номинальной стоимости до нуля по причине практической невозможности ее взыскания.

- И продавец, и покупатель дебиторской задолженности в общем случае будут стремиться к приемлемому уровню цены, верхним пределом которой можно считать номинальное значение.

Наиболее сложными вопросами остаются расчет сроков и ставок дисконтирования, а также финансовый анализ дебиторов. В предлагаемой «Методике оценки дебиторской задолженности» В.И. Прудникова анализ предприятий-дебиторов не проводится, все риски и их изменения учитываются в ставке дисконтирования.

В затратном подходе оценивается остаточная стоимость дебиторской задолженности (от номинала) с учетом потерь предприятия-кредитора на поддержание уровня дебиторской задолженности за период образования задолженности до даты оценки. Т.е. учитывается, насколько «состарилась» дебиторская задолженность для предприятия-кредитора с учетом его потерь от инфляции и от необходимости изыскивать источники оборотных средств в связи с замораживанием их в дебиторской задолженности.

Доходный подход основан на расчете возможных затрат покупателя на приобретение дебиторской задолженности, с учетом рисков вложения в этот вид активов при условии, что покупатель сможет в судебном порядке взыскать задолженность (по номиналу) в установленные законом сроки. Здесь периодом дисконтирования является наиболее вероятный срок взыскания дебиторской задолженности с учетом судебных разбирательств и исполнительного производства (12 мес.).



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ОЦЕНКИ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

1) *Регистрационные сведения о должниках.*

Общество с ограниченной ответственностью «Колос»,

Ю/а: 460521, Оренбургская обл, с Каменноозерное, р-н Оренбургский, ул. Центральная,
д.7.

ОГРН 1045615330232

5638026665

2) *Анализ в разрезе размера и сроков образования задолженности*

Размер задолженности (номинальная сумма) - 33 131 754,24 руб.

Сроки образования – 2014-2015г.г. Задолженность подтверждена судебными актами¹¹.

В соответствие с классификацией оцениваемая дебиторская задолженность относится к просроченной. Истечение срока исковой давности по задолженности, подтвержденной в судебном порядке, не является основанием для списания долга¹².

3) *Анализ финансового состояния должника*

Должник ООО «Колос» является юридическим лицом, находится в состоянии процедуры банкротства на основании Решения Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-7584/2016 от 31.10.2016 г.

В соответствие с практикой процедуры реализации имущества должника (конкурсной массы) в рамках банкротства можно сделать вывод, что все выявленное имущество его будет реализовано с торгов с целью удовлетворения требований кредиторов. Погашение кредиторской задолженности банкротами в соответствии с Законом о банкротстве осуществляется в порядке приоритетности: сначала удовлетворяются кредиторы первой очереди, потом второй и т.д. до тех пор, пока хватит средств на погашение. При этом очередники первых очередей могут получить возмещение задолженности в полном объеме, очередники средней приоритетности (например, третьей очереди) получить частичное возмещение, а очередники последних групп (например, четвертой и пятой) не получить ничего. Если после полного удовлетворения кредиторов более приоритетной очереди на погашение следующей очереди в полном объеме средств не хватает, погашение происходит по принципу пропорциональности, что необходимо учитывать поправочным коэффициентом.

В соответствие с материалами дела о банкротстве А47-16854/2020, а также информацией, предоставленной конкурсным управляющим ООО «Колос» В.М. Филатовым имущество, составляющее конкурсную массу (права требования по субсидиарной ответственности) реализовано с торгов на общую сумму 4 175 002,17 руб. Другого имущества в ходе процедуры банкротства не выявлено.

В реестре кредиторов ООО «Колос» зафиксирована задолженность в размере 35 686 942 руб. (части 2 раздела 3 реестра) за вычетом исключенной из реестра задолженности (34 787 386 руб. 17 коп). Задолженность второй очереди (7 291 032, 66 руб.) не учитываем, т.к. по информации конкурсного управляющего, кредитор (ФНС России в лице МРИ ФНС № 7 по Оренбургской области) взыскивает задолженность самостоятельно.

Совокупные (фактические и предполагаемые) расходы на проведение процедуры банкротства с учетом вознаграждения арбитражного управляющего (текущие платежи, начисляются после 05.08.2016 г.) составят:

- Первая очередь - Вознаграждение арбитражного управляющего – 2 100 000 руб.
- Расходы, на проведение процедуры конкурсного производства - 257 474,98 руб.
- Вторая очередь отсутствует
- Третья очередь отсутствует
- Четвертая очередь отсутствует

¹¹ См. Раздел «Описание объектов оценки» настоящего Отчета.

¹² письмо Минфина России от 29.05.13 № 03-03-06/1/19566

- Пятая очередь ФНС России - 279 825,14 руб., ПФР – 4 500 руб. ООО НПО «Южный Урал» - 6000 руб.

Ожидаемые расходы: 2300 руб. в месяц - комиссия за ведение счета, вознаграждение конкурсного управляющего – 30 000 руб. в месяц, проведение собраний кредиторов – 15 000 руб. в год. Предполагаемый срок конкурсного производства до 30.06.2023г.

Вывод:

1. Финансовое состояние должника следует признать «неудовлетворительным». Риски, связанные с невозможностью взыскания задолженности, крайне высокие. Единственным источником погашения оцениваемой задолженности является потенциальный доход от продажи имущества должников банкротов (конкурсной массы). Очевидно, что задолженность при таких условиях может быть погашена в частичном объеме в течении срока процедуры банкротства. Очевидно, что удовлетворение оцениваемого права требования за счет имущества должника возможно в размере, пропорциональном доле прав требований ООО НПО «Южный Урал» в реестре кредиторов третьей очереди после удовлетворения текущей задолженности и требований кредиторов вышестоящей очереди. В соответствии с классификацией задолженность можно признать неликвидной, реальной к взысканию лишь в части, соответствующей доле вырученной от продажи конкурсной массы ликвидности.

2. К правам требования, удовлетворяющим критериям вероятности взыскания обоснованно необходимым, целесообразным и достаточным будет применение доходного подхода (метод дисконтирования денежных потоков).

Применение *сравнительного подхода* ограничено наличием информации по продажам обязательств на торговых площадках. Права требования к рассматриваемому должнику не обращаются на рынке. Цена долгового обязательства в конечном итоге зависит от вероятности взыскания и определяется целым рядом факторов, таких как финансовое состояние должника (наличие активов, дохода и т.п.). Поэтому сравнение с имеющейся информацией о продаже долговых обязательств других должников будет некорректным. Кроме того, в отношении прав требований, реализуемых на торговых площадках как правило, указываются только наименование должника и номинал, т.е. нет характеристик объекта, по которым можно судить о перспективах взыскания долга, т.е. отсутствуют критерии сравнения. На основании вышеизложенного, оценщик считает применение сравнительного подхода нецелесообразным.

Методы *затратного подхода* для определения рыночной стоимости основаны на расчете затрат на воссоздание актива аналогичной полезности. Применительно к правам требования для этих целей могут использоваться методы, основанные на моделировании имитационных портфелей либо анализе понесенных кредитором затрат на поддержание задолженности. Затратный подход в данной работе не применялся, поскольку потенциального покупателя не интересует, каким образом была образована задолженность. Прежде всего, его будет интересовать возможность будущих платежей по погашению задолженности, либо стоимость сделок на рынке долговых обязательств с объектами, имеющими аналогичные характеристики (тип залога, дата погашения и т.д.).

РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

В соответствии с обоснованием выбора подходов к расчету рыночной стоимости объекта оценки¹³ затратный подход не применялся.

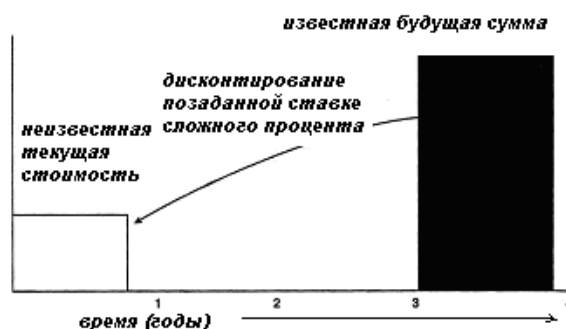
РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ

¹³ См. раздел выше «Предварительный анализ прав требований. Обоснование выбора подходов к оценке»

В соответствие с обоснованием выбора подходов доходный подход применяем к расчету стоимости оцениваемых прав требования.

Оценка дебиторской задолженности методом дисконтированных денежных потоков предполагает, что текущая стоимость дебиторской задолженности определяется на основе принципа изменения стоимости денег во времени. Метод дисконтирования – это метод определения текущей стоимости инвестиций. Соответственно, текущая стоимость инвестиции – это её дисконтированная стоимость, или, как принято говорить – дисконтированная стоимость будущего денежного потока. В этом случае рыночная стоимость прав требования определяется текущей стоимостью предстоящих доходов с учетом риска невозможности (коэффициента вероятности) взыскания.

На основе предварительного анализа экспертом был сделан вывод, что единственным источником погашения оцениваемой задолженности дебитором являются потенциальный доход от продажи имущества должников банкротов (конкурсной массы) в будущем.¹⁴ Таким образом, данные доходы представляют собой денежный поток – текущую стоимость единицы. Текущая стоимость единицы (реверсии)— это величина обратная накопленной сумме единицы. Это текущая стоимость единицы, которая должна быть получена в будущем. Поскольку целью осуществления инвестиций является получение доходов в будущем, умножение фактора текущей стоимости реверсии на величину ожидаемого будущего дохода является важнейшим шагом в оценке инвестиций.



Формула текущей стоимости денег:

$$PV = FV \cdot \frac{1}{(1 + E)^n} = \frac{FV}{(1 + E)^n}$$

где,

E - ставка процента (ставка дисконтирования)

n - число периодов начисления процентов.

Таким образом, для расчета текущей стоимости оцениваемых прав требований необходимо определить:

- величину будущей стоимости (денежного потока),
- ставку дисконтирования
- количество периодов дисконтирования.

Определение денежного потока.

Алгоритм расчета определения будущих доходов¹⁵:

- определение величины стоимости конкурсной массы;
- определение величины всех задолженностей с учетом очередности и доли оцениваемых прав требования в совокупном размере требований кредиторов;

¹⁴ См. раздел «Предварительный анализ прав требований» настоящего Заключение

¹⁵ Сакулин И. «ОБ ОЦЕНКЕ ПРАВ ТРЕБОВАНИЙ К БАНКРОТНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ» ООО «Консалтинг-Центр», г. Пенза

- определение будущих доходов, приходящихся на оцениваемые права требования пропорционально доли в реестре.

Когда эти величины получены, производится непосредственно расчет самой вероятности погашения задолженности в соответствии с очередностью погашения требований согласно закону «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение величины стоимости конкурсной массы

В соответствии с материалами дела о банкротстве А47-16854/2020, а также информацией, предоставленной конкурсным управляющим ООО «Колос» В.М. Филатовым имущество, составляющее конкурсную массу (права требования по субсидиарной ответственности) реализовано с торгов на общую сумму 4 175 002,17 руб. Другого имущества в ходе процедуры банкротства не выявлено.

Определение величины всех задолженностей с учетом очередности и доли оцениваемых прав требования в совокупном размере требований кредиторов¹⁶

В реестре кредиторов ООО «Колос» зафиксирована задолженность в размере 35 686 942 руб. (части 2 раздела 3 реестра) за вычетом исключенной из реестра задолженности (34 787 386 руб. 17 коп). Доля оцениваемых прав требований относится к третьей очереди, составляет 93%. Задолженность второй очереди (7 291 032, 66 руб.) не учитываем, т.к. по информации конкурсного управляющего, кредитор (ФНС России в лице МРИ ФНС № 7 по Оренбургской области) взыскивает задолженность самостоятельно.

Совокупные (фактические и предполагаемые) расходы на проведение процедуры банкротства с учетом вознаграждения арбитражного управляющего (текущие платежи, начисляются после 05.08.2016 г.) составят: 3 050 400 руб.:

- = Первая очередь - Вознаграждение арбитражного управляющего – 2 100 000 руб.
- + Расходы, на проведение процедуры конкурсного производства - 257 474,98 руб.
- + Пятая очередь ФНС России - 279 825,14 руб., ПФР – 4 500 руб. ООО НПО «Южный Урал» - 6000 руб.
- + (Ожидаемые расходы: 2300 руб. в месяц - комиссия за ведение счета, вознаграждение конкурсного управляющего – 30 000 руб. в месяц)*12¹⁷, + проведение собраний кредиторов – 15 000 руб. в год.

Расчет ставки дисконтирования i

Ставка дисконтирования рассчитана кумулятивным методом по безрисковой ставке с учетом прогнозируемого уровня инфляции, увеличенной на премию, составляющую фактор макросреды.

Расчет безрисковой ставки $i1$ с учетом прогнозируемого уровня инфляции

Для учета влияния инфляции применяется формула Фишера:

$$i1 = R_p + I + R_p * I$$

где,

$i1$ - безрисковая ставка с учетом инфляции,

R_p - реальная ставка (без учета инфляции),

I - уровень инфляции.

В качестве реальной ставки нами взята средневзвешенная процентная ставка кредитных организаций по депозитным операциям для нефинансовых организаций сроком до 12-ти месяцев в размере 14,88% в год или 1,24% в мес.¹⁸

Уровень инфляции на прогнозируемый период принимается равным 20%¹⁹) или 1,67 % в мес.

¹⁶ Данные предоставлены конкурсным управляющим Оденбах И.И.

¹⁷ Предполагаемый срок конкурсного производства до 30.06.2023г. (12 мес.)

¹⁸ Источник:

Тогда, безрисковая ставка на прогнозируемый период в результате расчетов составит:

$$i_1 = (1,24/100 + 1,67/100 + 1,24/100 * 1,67/100) * 100 = 2,93\% \text{ в месяц.}$$

Расчет премии за фактор макросреды (i2)

Расчет коэффициента дисконта, учитывающего состояние макросреды, должно быть основано на оценке уровня рисков, связанных с макроэкономической конъюнктурой. В этой связи целесообразна оценка макроэкономической ситуации, ситуации в регионе и ситуации на рынке долговых обязательств.

Комплексная оценка риска может быть осуществлена с использованием предлагаемой балльной методики, описанной в виде следующей таблицы (Методический подход к оценке прав требований (дебиторской задолженности) В.Ю. Сулягин). Фактически речь идет о методе экспертных оценок, широко используемого в анализе рисков. Для проведения расчетов в каждой группе (макроэкономическая ситуация, ситуация в регионе, ситуация на рынке долговых обязательств. Выделяется группа факторов, по каждому из которых в дальнейшем проводится оценка размера риска. В группу «Риски, связанные с функционированием рынка долговых обязательств» входят следующие факторы:

1. «Перспективы развития отрасли».
2. «Уровень государственного регулирования отрасли».
3. «Уровень спроса на долговые обязательства».
4. «Уровень (объемы) предложения на рынке долговых обязательств».

В группе «Риски, связанные с региональным развитием» выделены следующие факторы:

1. «Стабильность проводимой администрацией политики».
2. «Устойчивость экономического развития региона».
3. «Социальная напряженность в регионе».

В группу «Риски общей макроэкономической ситуации» включены следующие факторы:

1. «Инфляционные ожидания».
2. «Устойчивость валютного курса».
3. «Стабильность налоговой системы».

Кроме того, учтены дополнительные риски вложений в покупку дебиторской задолженности. Оценка уровня риска производится по 10-балльной шкале с дискретностью в 1 балл. Минимальное значение уровня риска составляет 0 баллов, максимальное – 10 баллов.

Показатели рисков	ниже среднего			средний			выше среднего			сумма	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
Отраслевые риски.	Риски, связанные с функционированием рынка долговых обязательств										
<i>На уровне отрасли.</i>											
Перспектива развития отрасли							1				
Уровень (объемы) предложения на рынке долговых обязательств							1				
Уровень спроса на долговые обязательства							1				
Уровень государственного регулирования отрасли							1				
Количество наблюдений	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4
Взвешенный итог	0	0	0	0	0	0	28	0	0	0	28
<i>Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))</i>	7,00										
	Риски, связанные с региональным развитием										
Стабильность проводимой										1	

¹⁹ Источник: <https://www.interfax.ru/business/830036>



администрацией политики												
Популярность политики администрации							1					
Социальная напряженность в регионе							1					
Возможность вооруженных конфликтов							1					
Количество наблюдений	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	4	
Взвешенный итог	0	0	0	0	0	0	21	0	0	10	31	
Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))	7,75											
Риски общей макроэкономической ситуации												
Инфляционные ожидания										1		
Устойчивость валютного курса										1		
Стабильность налоговой системы								1				
Количество наблюдений	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	
Взвешенный итог	0	0	0	0	0	0	0	8	0	20	28	
Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))	9,33											
Дополнительные риски вложений в покупку ДЗ												
Риск невзыскания					1							
Риск ликвидации должника			1									
Риск просрочки обращения в Арбитраж	1											
Количество наблюдений	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	
Взвешенный итог	1	0	3	0	5	0	0	0	0	0	9	
Средневзвешенное значение балла (Величина поправки за риск (1 балл = 1%))	3,00											
Суммарный совокупный риск, %	27,08											

Таким образом, риск за фактор макросреды i_2 оценивается в 27,08% в год или 2,26 % в месяц.

Тогда, ставка дисконтирования составит: $i = i_1 + i_2 = 2,93 + 2,26 = 5,18\%$ в месяц.

Определение периода дисконтирования

Период дисконтирования представляет собой продолжительность периодов, через которую будет получен будущий доход. В соответствие с данными, предоставленными конкурсным управляющим процедура банкротства продлится до 30.06.2023г. Таким образом, период дисконтирования от даты оценки составит 12 мес.

Расчет стоимости прав требования произведен с помощью программы Excel (функция «ПС»). Исходные данные и результаты расчетов рыночной стоимости прав требования представлены в нижеследующей таблице:

№	Показатель	Величина
1	Дебиторская задолженность - объект оценки, руб.	33 131 754,24
2	Величина конкурсной массы, руб.	4 175 002,17
3	Внеочередные платежи, руб. в т.ч.:	3 050 400
4	затраты на процедуру конкурсного производства, руб.	3 050 400
5	непогашенные с процедуры наблюдения долги, руб.	0
6	Остаток средств после погашения внеочередных платежей, руб.	1 124 602

7	Ожидаемая сумма средств вырученных от продажи предмета залога, руб.	0
8	Остаток средств после погашения части задолженности обеспеченной залогом в сумме вырученной от продажи предмета залога, руб.	1 124 602
9	Требования первой очереди, руб.	0
10	Остаток средств после погашения требований первой очереди, руб.	1 124 602
11	Требования второй очереди, руб.	0
12	Остаток средств после погашения требований второй очереди, руб.	1 124 602
13	Требования третьей очереди ч.1, всего, руб.	0
	Требования третьей очереди ч.2, всего, руб.	35 686 942
14	Доля оцениваемых прав требования в третьей очереди	0,9284
15	Величина реального к взысканию остатка объекта оценки, руб.	1 044 080
16	Ожидаемый срок поступления денежных средств от торгов по продаже имущества, мес.	12
17	прогнозный уровень инфляции, % в мес.	1,67
18	ставка по депозитам юридических лиц, % в мес.	1,24
19	безрисковая ставка, % в мес.	2,93
20	Премия за макросреду, % в мес.	2,26
21	Ставка дисконтирования, % в мес.	5,18
22	Ставка дисконтирования, доли в мес.	0,052
23	<i>Текущая стоимость, руб.</i>	<i>569 277</i>

Таким образом, стоимость прав требований, рассчитанная доходным подходом, составляет 569 277 руб.

СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Заключительным элементом аналитического исследования ценностных характеристик объекта оценки является согласование результатов оценки, полученных при помощи использованных подходов оценки.

Поскольку стоимость объектов рассчитывалась только в рамках одного подхода, вес соответствующего подхода (доходного) принят равным 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ВЕЛИЧИНЕ СТОИМОСТИ

Проведенные исследования, анализ и расчеты позволяют сделать следующий вывод: по мнению оценщика, по состоянию на дату оценки, 09 июня 2022г., рыночная стоимость объекта оценки «Права требования со стороны ООО «НПО «Южный Урал» к ООО «Колос» в размере 33 131 754,24 руб.» составляет:

570 000 (пятьсот семьдесят тысяч) рублей²⁰

С.Н. Соколов



²⁰ Стоимость дана без учета НДС. С 1 января 2015 года операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами), не признаются объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость; соответствующие изменения внесены в НК РФ федеральным законом от 24.11.2014 № 366-ФЗ,

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ.
3. Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» ФСО №1, утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 мая 2015 г. N 297, Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости» ФСО №2, утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 298, Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке» ФСО №3, утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ 20 мая 2015 г. N 299, Федеральный стандарт оценки №08 «Оценка бизнеса» утвержденный Приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 01 июня 2015 г. N 326.
4. А.Г. Грязнова «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», Москва, 2003г.
5. Ковалев Д.Е. Как оценить имущество предприятия? М., Финстатинформ, 1996.
6. «Международные стандарты оценки» Международного комитета по стандартам оценки, русское издание, под. ред. Г.И. Микерина, Москва, 2000 г.
7. Ковалев А.П. Как оценить имущество предприятия? М., Финстатинформ, 1996.
8. Т. Саати. Принятие решений. Подход анализа иерархий //М. «Радио и связь», 1993.
9. Ю.В. Козырь «Оценка дебиторской задолженности»
10. Методика оценки дебиторской задолженности В.И. Прудникова
11. Методика оценки дебиторской задолженности С.П. Юдинцева
12. А.Г. Грязнова «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», Москва, 2003г.
13. В.Ю. Сулягин «Методический подход к оценке прав требования дебиторской задолженности»
14. Ресурсы Internet

ПРИЛОЖЕНИЯ

Состав приложений:

Приложение 1 «Документы, предоставленные Заказчиком »

Приложение 2 «Аналоги».

Приложение 3 «Сведения о квалификации оценщика».

**ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

(резолютивная часть)

№18АП-905/2022

г. Челябинск

31 мая 2022 года

Дело № А47-7584/2016

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Поздняковой Е.А., судей Журавлева Ю.А., Забутыриной Л.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Бакайкиной А.Ю., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Черномырдина Александра Александровича на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 10.04.2017 по делу № А47-7584/2016.

Руководствуясь статьями 150, 176, 268-270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Оренбургской области от 10.04.2017 по делу № А47-7584/2016 изменить, апелляционную жалобу Черномырдина Александра Александровича - удовлетворить частично.

Изложить резолютивную часть определения Арбитражного суда Оренбургской области от 10.04.2017 по делу № А47-7584/2016 в следующей редакции:

Требование общества с ограниченной ответственностью "Научно-производственное объединение «Южный Урал» признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Колос» в размере 33 131 754 руб. 24 коп., в части требования в размере 587 047 руб. 50 коп. производство прекратить.

В удовлетворении остальной части требования общества с ограниченной ответственностью "Научно-производственное объединение "Южный Урал" отказать.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья

Е.А. Позднякова

Судьи:

Ю.А. Журавлев

Л.В. Забутырина

Реестр требований ООО «Колос» по состоянию на 22.04.2022 г.

Раздел 1. Требования кредиторов первой очереди

Требования граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования по компенсации морального вреда отсутствуют.

Раздел 2. Требования кредиторов второй очереди

Требования по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений по авторским договорам

Таблица 1

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, имя, отчество кредитора – физического лица, полное наименование кредитора юридического лица	Паспортные данные кредитора – физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Место нахождения (адрес) (для кредитора – юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора – юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	26.01.2017	4	ФНС России в лице МРИ ФНС № 7 по Оренбургской области	ИНН 5612034171, ОГРН 1045608414060	460018, г. Оренбург, ул. Орлова, 133	460018, г. Оренбург, ул. Орлова, 133	Начальник Джанумов А.А.	-	-

Сведения о требованиях кредиторов, учитываемых в разделе 2 реестра

Таблица 2

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид обязательства, обязанности	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	25.01.2017	4	1	Задолженность по НДС	Налоговый Кодекс РФ	2014-2016	4 717 913 руб. 00 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.01.2017 г. по делу №А47-	-

										7584/2016	
2	25.01.2017	4	2	задолженность по уплате страховых взносов на накопительную и страховую часть трудовой пенсии	Налоговый Кодекс РФ		2014-2016	2 573 119 руб. 66 коп.		Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.01.2017 г. по делу №А47-7584/2016	-

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов и их исключении из реестра

Таблица 3

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	04.06.2021 г.	4	1	288867/19/56044-ИП от 09.01.2020, Письмо ФНС России от 21.04.2021 г.	319 551,81	4,38%	09.01.2020 – 03.06.2021	4 398 361,19	-	04.06.2021	Приказ конкурсного управляющего № 1 от 04.06.2021 г.	-
2	30.08.2021 г.	4	1	288867/19/56044-ИП от 09.01.2020	55 745,61	0,76%	04.06.2021 – 29.08.2021	4 342 615,58	-	30.08.2021	Приказ конкурсного управляющего № 2 от 30.08.2021 г.	

Дата закрытия реестра требований кредиторов **13.01.2017г.**

Итоговые записи на дату закрытия по разделу 2 реестра:

Всего кредиторов – 1

Всего требований кредиторов – 2

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 2) – **7 291 032, 66 руб.**

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 3) – **375 297,42 руб.**

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди – **5,14 %.**

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра – **0.**

Римаш

Раздел 3. Требования кредиторов третьей очереди

Часть 1. Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника

Сведения о кредиторах по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника отсутствуют

Часть 2. Требования кредиторов (за исключением требований, учитываемых в разделе 1, 2 и в частях 1, 3 ,4 Раздела 3 реестра)

Сведения о кредиторах по требованиям, учитываемым в части 2 раздела 3 реестра

Таблица 4

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, имя, отчество кредитора – физического лица, полное наименование кредитора юридического лица	Паспортные данные кредитора – физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Место нахождения (адрес) (для кредитора – юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора – юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	31.10.2016	1	Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Южный Урал»	ОГРН 1055609004318 ИНН/КПП 5609044638 / 564301001	462114, Оренбургская обл., Саракташский район, с. Черный Отрог, ул. Пионерская	460000, г. Оренбург, а/я 2981	Конкурсный управляющий Максютов Д.П.	-	-
2	08.11.2017	2	Банк ВТБ (ПАО)	ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391	190000 г. Санкт - Петербург, ул. Большая Морская, д. 29	109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 43 стр. 1	Костин Андрей Леонидович президент-председатель правления	-	-
3	08.11.2017	3	Общество с ограниченной ответственностью «Гайский завод по обработке цветных металлов»	ИНН 6324089842, ОГРН 1186313020024	445008, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Громовой, д. 31, к. 4, каб. 12	445008, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Громовой, д. 31, к. 4, каб. 12	Насибуллин Рафаэль Игоревич, директор	-	-
4	25.01.2017	4	ФНС России в лице МРИ ФНС № 7 по Оренбургской области	ИНН 5612034171, ОГРН 1045608414060	460018, г. Оренбург, ул. Орлова, 133	460018, г. Оренбург, ул. Орлова, 133	Начальник Джанумов А.А.	-	-

Сведения о требованиях кредиторов, учитываемых в части 2 раздела 3 реестра

Таблица 5

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид обязательства, обязанности	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	31.10.2016	1	3	Денежное обязательство	Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 02.12.2015 г. по делу №А47-10598/2015	2015	587 047 руб. 50 коп.	Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 01.11.2016 г. по делу №А47-7584/2016	-
2	08.11.2016	2	4	Денежное обязательство	Кредитное соглашение N KC-479000/2010/00016 от 07.09.2010 года, Договор поручительства No ДП8-479000/2010/00016 от 07.09.2010 года	2010-2016	34 787 386 руб. 17 коп	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 08.11.2016 г. по делу №А47-7584/2016	-
3	08.11.2016	3	4	Денежное обязательство	Кредитное соглашение N KC-479000/2010/00016 от 07.09.2010 года, Договор поручительства No ДП8-479000/2010/00016 от 07.09.2010 года Договор цессии от 23.06.2021 г. Акт приема-передачи от 01.07.2021 г.	01.07.2021 г.	34 787 386 руб. 17 коп	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 08.11.2016 г. по делу №А47-7584/2016 Определение АС Оренбургской области от 20.07.2021 г. по делу А47-7584/2016	№ 2, Определение АС Оренбургской области от 20.07.2021 г. по делу А47-7584/2016
4	25.01.2017	4	5	Задолженность по страховым взносам в Федеральный ФОМС	Налоговый Кодекс РФ	2014-2016	1 184 156 руб. 90 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.01.2017 г. по делу №А47-7584/2016	-
5	25.01.2017	4	6	Задолженность по плате за негативное воздействие на окружающую среду	Налоговый Кодекс РФ	2014-2016	196 936 руб. 19 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.01.2017 г. по делу №А47-7584/2016	-
6	02.03.2017	1	7	Денежное обязательство	Товарные накладные за период 2014-2015 гг.	2014 – 2015	33 718 801 руб. 74 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 10.04.2017 г. по делу №А47-7584/2016	-

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов и их исключении из реестра

Таблица 6

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	06.04.2022 г.	3	4	-	-	-	-	-	-	06.04.2022 г.	Определение АС Оренбургской области от 07.04.2022 г. по делу А47-7594/2016	-

Дата закрытия реестра требований кредиторов **13.01.2017г.**

Итоговые записи на дату закрытия по части 2 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов – 3

Всего требований кредиторов – 5

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 5) – **70 474 328 руб. 50 коп.**

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 3,6) – **0 руб.**

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди – **0 %**.

Сумма исключенных требований кредиторов – **34 787 386 руб. 17 коп.**

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра – **1**.

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего **Филатов Валентин Михайлович**



Часть 3. Требования кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства

Требования кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства, отсутствуют.

Часть 4. Требования кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей

Требования кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей.

Таблица 7

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, имя, отчество кредитора – физического лица, полное наименование кредитора юридического лица	Паспортные данные кредитора – физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Место нахождения (адрес) (для кредитора – юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора – юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	08.11.2017	2	Банк ВТБ (ПАО)	ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391	190000 г. Санкт - Петербург, ул. Большая Морская, д. 29	109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 43 стр. 1	Костин Андрей Леонидович президент-председатель правления	-	-
2	08.11.2017	3	Общество с ограниченной ответственностью «Гайский завод по обработке цветных металлов»	ИНН 6324089842, ОГРН 1186313020024	445008, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Громовой, д. 31, к. 4, каб. 12	445008, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Громовой, д. 31, к. 4, каб. 12	Насибуллин Рафаэль Игоревич, директор	-	-
3	26.01.2017	4	ФНС России в лице МРИ ФНС № 7 по Оренбургской области	5612034171, ОГРН 1045608414060	460018, г. Оренбург, ул. Орлова, 133	460018, г. Оренбург, ул. Орлова, 133	Начальник Джанумов А.А.	-	-

Сведения о требованиях кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей

Таблица 8

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид требования (убытки, неустойка (штраф, пени), иные финансовые санкции)	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	08.11.2016	2	8	санкции	Кредитное соглашение № КС-749000/2010/00016 от 07.09.2010 года, Договор поручительства № ДП4-749000/2010/00016 от 07.09.2010 года Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 31.08.2016 по делу №А47-2861/2014	2010-2016	17 727 205 руб. 39 коп	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 08.11.2016 г. по делу №А47-7584/2016	-

2	08.11.2016	3	8	санкции	Кредитное соглашение N KC-749000/2010/00016 от 07.09.2010 года, Договор поручительства No ДП4-749000/2010/00016 от 07.09.2010 года Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 31.08.2016 по делу NoA47-2861/2014 Договор цессии от 23.06.2021 г. Акт приема-передачи от 01.07.2021 г.	01.07.2021 г.	17 727 205 руб. 39 коп	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 08.11.2016 г. по делу №А47-7584/2016 Определение АС Оренбургской области от 20.07.2021 г. по делу А47-7584/2016	№ 1, Определение АС Оренбургской области от 20.07.2021 г. по делу А47-7584/2016
3	25.01.2017	4	9	пени	Налоговый кодекс РФ	2014-2016	4 071 826 руб. 51 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.01.2017 г. по делу №А47-7584/2016	
4	25.01.2017	4	10	штраф	Налоговый кодекс РФ	2014-2016	807 902 руб. 22 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.01.2017 г. по делу №А47-7584/2016	

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, и их исключении из реестра

Таблица 9

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	06.04.2022 г.	3	8	-	-	-	-	-	-	06.04.2022 г.	Определение АС Оренбургской области от 07.04.2022 г.	-

Дата закрытия реестра требований кредиторов 13.01.2016 г.

Итоговые записи на дату закрытия по части 4 раздела 3 реестра:

Всего кредиторов – 2

Всего требований кредиторов – 3

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 8) – **22 606 934 руб. 12 коп.**

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 9) – **0 руб.**

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди – 0 %.

Сумма исключенных требований кредиторов – 17 727 205 руб. 39 коп.

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра – 1.

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего Филатов Валентин Михайлович



Требования кредиторов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов

Раздел 3/1. Требования кредиторов, подлежащие удовлетворению в порядке, определенном п. 4 ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Часть 2/1. Требования кредиторов (за исключением требований, учитываемых в разделе 1/1, 2/1 и в частях 1/1, 3/1, 4/1 раздела 3/1 реестра)

Таблица 10

Сведения о кредиторах по требованиям, учитываемым в части 2/1 раздела 3/1

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, Имя, Отчество кредитора - физического лица, полное наименование кредитора - юридического лица	Паспортные данные кредитора - физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Место нахождения (адрес) (для кредитора - юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора - юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	24.07.2018	5	Акционерное общество «Оренбургсельэнергобыт»	ИНН 5610095517 ОГРН 1065638052083 КПП 561201001	460024, г. Оренбург, ул. Туркестанская, д. 36	460024, г. Оренбург, ул. Туркестанская, д. 36	Управляющая компания – АО «Энергосбытовая компания «Восток» (ОГРН 1037739123696) в лице генерального директора Ромашова М.П.	-	-
2	24.07.2018	6	Акционерное общество «Энергосбытовая компания «Восток»	ОГРН 1037739123696, ИНН 7705424509, КПП 770401001	119121, г. Москва, ул. Бурденко, д. 22	625002, г. Тюмень, ул. Северная, д. 32а	Генеральный директор Ромашов Максим Павлович	-	-

Таблица 11

Сведения о требованиях кредиторов, учитываемых в части 2/1 раздела 3/1

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид обязательства, обязанности	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	24.07.2018	5	11	Денежное	Договор энергоснабжения № 304068 от 12.12.2012 г.	01.11.2015-31.12.2015	96 451 руб. 73 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 24.07.2018	-

										г. по делу № А47-7584/2016	
2	24.07.2018	6	11	Денежное	Договор энергоснабжения № 304068 от 12.12.2012 г.	13.11.2019 г.	96 451 руб. 73 коп.			Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 24.07.2018 г. по делу № А47-7584/2016	№ 1, Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 13.11.2019 г. по делу № А47-7584/2016

Таблица 12

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов и их исключении из реестра

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
погашения не производились												

Итоговые записи на дату закрытия по части 2/1 раздела 3/1 реестра:

Всего кредиторов - 1

Всего требований кредиторов - 1

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 11) **96 451 руб. 73 коп.**

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 12) **0 руб.**

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди **0 %**

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра 0.

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего  / **Филатов Валентин Михайлович/**

Часть 3/1. Требования кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства

Требования кредиторов по процентам, начисленным на сумму требований кредиторов в ходе процедур банкротства, отсутствуют.

Часть 4/1. Требования кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей

Требования кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей.

Таблица 13

№ п/п	Дата внесения записи о кредиторе в реестр	№ кредитора по реестру	Фамилия, имя, отчество кредитора – физического лица, полное наименование кредитора юридического лица	Паспортные данные кредитора – физического лица (серия, №, дата выдачи, выдавшие органы)	Место нахождения (адрес) (для кредитора – юридического лица)	Адрес для почтовых уведомлений, контактные телефоны	Ф.И.О. руководителя (уполномоченного представителя) кредитора – юридического лица	Банковские реквизиты (при их наличии)	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	24.07.2018	5	Акционерное общество «Оренбургсельэнерго-сбыт»	ИНН 5610095517 ОГРН 1065638052083 КПП 561201001	460024, г. Оренбург, ул. Туркестанская, д. 36	460024, г. Оренбург, ул. Туркестанская, д. 36	Управляющая компания – АО «Энергосбытовая компания «Восток» (ОГРН 1037739123696) в лице генерального директора Ромашова М.П.	-	-
2	24.07.2018	6	Акционерное общество «Энергосбытовая компания «Восток»	ОГРН 1037739123696 , ИНН 7705424509, КПП 770401001	119121, г. Москва, ул. Бурденко, д. 22	625002, г. Тюмень, ул. Северная, д. 32а	Генеральный директор Ромашов Максим Павлович	-	№ 1, Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 13.11.2019 г. по делу № А47-7584/2016

Сведения о требованиях кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей

Таблица 14

№ п/п	Дата внесения записи о требовании в реестр	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Вид требования (убытки, неустойка (штраф, пени), иные финансовые санкции)	Реквизиты документа, являющегося основанием возникновения требования	Дата возникновения требования	Размер требования в рублях, определенный арбитражным судом	Реквизиты определения арбитражного суда о включении требования в реестр	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений, подпись арбитражного управляющего)
-------	--	------------------------	-------------------------	---	--	-------------------------------	--	---	---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	го) 10
1	24.07.2018	5	12	Денежное	Договор энергоснабжения № 304068 от 12.12.2012 г.	01.11.2015-31.12.2015	4 355 руб. 50 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 24.07.2018 г. по делу № А47-7584/2016	-
2	24.07.2018	6	12	Денежное	Договор энергоснабжения № 304068 от 12.12.2012 г.	13.11.2019	4 355 руб. 50 коп.	Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 24.07.2018 г. по делу № А47-7584/2016	№ 1, Определение Арбитражного суда Оренбургской области от 13.11.2019 г. по делу № А47-7584/2016

Сведения о погашении (частичном погашении) требований кредиторов по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, и их исключении из реестра

Таблица 15

№ п/п	Дата внесения записи о погашении	№ кредитора по реестру	№ требования по реестру	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется погашение требований данной очереди	Сумма погашения в рублях	Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди	Дата погашения	Размер непогашенного требования (в случае частичного погашения)	Ссылка на запись о следующем этапе погашения требования (в случае частичного погашения)	Дата внесения записи об исключении требования из реестра	Реквизиты документа, являющегося основанием для исключения требования из реестра	Отметка о внесении изменений (№ п/п измененной записи; реквизиты документа, на основании которого вносятся изменения, дата внесения изменений подпись арбитражного управляющего)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
погашения не производились												

Итоговые записи на дату закрытия по части 4/1 раздела 3/1 реестра:

Всего кредиторов – 1

Всего требований кредиторов – 1

Суммарный размер требований кредиторов (итог по столбцу № 8 таблицы 14) – **4 355 руб. 50 коп.**

Общая сумма погашения требований кредиторов (итог по столбцу № 6 таблицы 15) – **0** руб.

Процентное отношение погашенной суммы к общей сумме требований кредиторов данной очереди – **0** %.

Всего требований кредиторов, исключенных из реестра – **0**.

Ф.И.О. и подпись арбитражного управляющего Филатов Валентин Михайлович

Re: оценка запрос

15 июня 2022 г., 16:33

От кого: vphilatov@gmail.com

Кому: «Соколов С.Н.» <expert-ogs@yandex.ru>

Сергей, добрый день!

1. Реестр требования кредиторов ООО Колос с указанием очереди и доли НПО «Южный Урал» в распределении средств от продажи конкурсной массы;
РТК во вложении

2. Совокупные (фактические и предполагаемые) расходы на проведение процедуры банкротства с учетом вознаграждения арбитражного управляющего (текущие платежи);

I. Текущие платежи (начисляются после 05.08.2016 г.)

1.1. Первая очередь Вознаграждение арбитражного управляющего – 2 100 000 руб.

Расходы, на проведение процедуры конкурсного производства - 257 474,98 руб.

1.2. Вторая очередь отсутствует

1.3. Третья очередь отсутствует

1.4. Четвертая очередь отсутствует

1.5. Пятая очередь ФНС России - 279 825,14 руб.

ПФР – 4 500 руб. ООО

НПО «Южный Урал» - 6000 руб.

Ожидаемые расходы – 2300 руб в месяц комиссия за ведение счета.

Вознаграждение конкурсного управляющего – 30 000 руб в месяц

В случае отмены торгов проведение новой оценки и нового цикла торгов ~ 200 000 руб.

Проведение собраний кредиторов – 15 000 в год.

3. Имеющаяся информация об имуществе должника на текущую дату (с учетом обременений, договоров аренды имущества и т.п.). Сведения о ликвидности и рыночной стоимости конкурсной массы на текущую дату.

Сведений об имуществе нет, кроме выручки от реализации дебиторских требований (субсидиарная ответственность) – в сумме 4 175 002,17 руб.

4.Предполагаемый срок процедуры банкротства

Предполагаю, что процедура будет длиться не меньше 1 года т.е. примерно до 30.06.2023 г.

Валентин

From: Соколов С.Н. <expert-ogs@yandex.ru>

Sent: Monday, June 13, 2022 9:56 AM

To: vphilatov@gmail.com

Subject: оценка запрос

Приветствую, Валентин!

Запрос по оценке прав требований со стороны НПО Южный Урал прилагаю.

Прошу всю информацию оформить кратко письмом в свободной форме. Реестр кредиторов приложить.

16.06.2022, 07:12

Re: оценка запрос

--

С уважением,
Соколов Сергей
т. 8 922 886 01 58

- РТК Колос 22.04.2022.docx

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

СВИДЕТЕЛЬСТВО

СОКОЛОВ
Сергей Николаевич

ИНН 560901690016

является членом

Некоммерческого партнерства
**«САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»**

включена Федеральной регистрационной службой
в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков
19 декабря 2007 года за № 0006

Основание: Протокол заседания Правления НП "СРО "НКСО" от 19
декабря 2007 года №19

Президент



 В.В. Крутликос

Регистрационный № 01065

Дата выдачи 09 января 2008 года

Диплом является государственным документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 01110



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 026304

Настоящий диплом выдан Соханову
Сергею Николаевичу (фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с 14 января 2003 г. по 12 сентября 2003
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Оренбургский
государственный университет (наименование
образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

по программе «Оценка стоимости
предприятий» (наименование программы)

Государственная аттестационная комиссия решением от 12 сентября 2003
удостоверяет право (соответствие квалификации) Соханова
Сергея Николаевича (фамилия, имя, отчество)

на ведение профессиональной деятельности в сфере Оценки
стоимости предприятий (банков) (наименование сферы)



Председатель государственной
аттестационной комиссии

Директор (директор)

Город Оренбург 2003

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 019180-3 « 17 » мая 20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан

Соколову Сергею Николаевичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 17 » мая 20 21 г. № 199

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 17 » мая 20 24 г.

**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 5991R/776/500545/21**

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 5991R/776/500545/21 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: Наименование **Соколов Сергей Николаевич**
Местонахождение: Россия, г. Санкт-Петербург, Ушаковская набережная, д.3
корпус.2, к.192
ИНН 560901690016

Объект страхования:
А) имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).
Б) имущественные интересы Страхователя, связанные с риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования.


Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.
Страховым случаем также является возникновение непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по договору страхования, при условии что:
- такие расходы предварительно письменно согласованы со Страховщиком;
- такие расходы произведены с целью отклонить требования (иски, претензии) о возмещении вреда или снизить размер возмещения.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.


Страховая сумма: **5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей** - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей.

Франшиза: не установлена.

Страховщик 
115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б

Полис № 5991R/776/500545/21

Страхователь 
8 800 333 0 999, www.alfastrah.ru

Территория страхового покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с **«01» октября 2021 г.** и действует до **«30» сентября 2022 г.** включительно.


Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Случай признается страховым при условии, что:

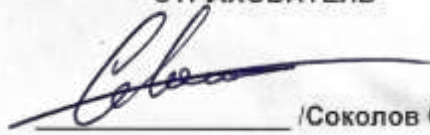
- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;

- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;

- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в **течение сроков исковой давности**, установленной законодательством Российской Федерации.

СТРАХОВЩИК
Директор Оренбургского филиала
АО «АльфаСтрахование»

/Лапшин А. В./
Доверенность №4234/18 от 23.04.2018г.
МП



СТРАХОВАТЕЛЬ

/Соколов С. Н./

Место и дата выдачи полиса:
г.Оренбург
27.09.2021г.

Полис № 5991R/776/500545/21

СВИДЕТЕЛЬСТВО № 095/20

об аккредитации

Настоящим удостоверяется, что
Индивидуальный предприниматель
Соколов Сергей Николаевич

Адрес: 192012, г. Санкт-Петербург
ОГРНИП: 314565811200367; ИНН: 560901690016

**Внесен в Реестр юридических и физических лиц, аккредитованных при
Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных
управляющих «Меркурий» с правом оказания
оценочных услуг
на территории Оренбургской области**

Срок аккредитации: с «21» октября 2020 года по «21» октября 2023 года
Основание Решение Конкурсной комиссии Ассоциации СОАУ «Меркурий» № 95-А/20 от 21.10.2020 г.

Председатель Совета Ассоциации СОАУ «Меркурий» _____ **Трапицын А.В.**

