



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-21920/2019

01 октября 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 27 сентября 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 01 октября 2019 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Белкиной Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гавриленко А.А., рассмотрев в судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы России в лице инспекции Федеральной налоговой службы России по Центральному району г. Новосибирска о признании несостоятельным (банкротом) должника - общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» (ИНН 5406359921, ОГРН 1065406153306, адрес регистрации: 630099, г. Новосибирск, ул. Ядринцевская, дом 68/1),

Арбитражным судом Новосибирской области на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 24.09.2019 был объявлен перерыв до 27.09.2019 - 09 часов 30 минут, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>,

при участии в судебном заседании: представителя заявителя – Кравцовой Анастасии Сергеевны, удостоверение, доверенность № 69 от 12.02.2019,

установил:

06.06.2019 Федеральная налоговая служба России в лице инспекции Федеральной налоговой службы России по Центральному району г. Новосибирска обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с

заявлением о признании несостоятельным (банкротом) отсутствующего должника общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» в связи с наличием задолженности в размере 36 951 731 руб. 68 коп.

Должник, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Руководствуясь статьёй 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие не явившегося должника.

Основанием для обращения уполномоченного органа с заявлением о признании должника банкротом явилась задолженность по обязательным платежам в размере 36 951 731 руб. 68 коп.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа заявленные требования поддержал, пояснил, что должник фактически деятельность не осуществляет, денежных средств на счетах не имеет, соответствует признакам отсутствующего должника.

В материалы дела уполномоченным органом представлено, что должнику согласно ответу регистрирующего органа на праве собственности принадлежат сооружение и земельный участок. При недостаточности у должника имущества для финансирования процедуры банкротства уполномоченный орган полагает, что расходы в деле о банкротстве подлежат возмещению в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.10.2004 №573 "О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников" в соответствии со сметой расходов уполномоченного органа за счет средств, выделенных ему из федерального бюджета.

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» зарегистрировано 13.07.2006, внесено в единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1065406153306, ИНН 5406359921.

Основным видом деятельности должника является торговля оптовая твердым, жидким и газообразным топливом и подобными продуктами.

Единственным учредителем общества является Семашко Петр Олегович.

Согласно выписке банка денежные средства на счете должника отсутствуют, последние операции по счетам совершены в 2014 году.

Из ответов регистрирующих органов следует, что за должником зарегистрировано следующее имущество:

- иное строение, помещение и сооружение, кадастровый номер 22:33:030203:1777, адрес объекта: Алтайский край, Первомайский район, с. Первомайское;

- земельный участок, кадастровый номер 22:33:030203:19, адрес объекта: Алтайский край, Первомайский район, п. Сибирский, кадастровая стоимость 2 113 838 руб. 05 коп.;

- 16 КАМАЗов, находящихся в лизинге.

Иное зарегистрированное за должником имущество отсутствует.

Согласно бухгалтерской отчетности за 2013 год представленной 13.05.2014 активы должника составляют 212 140,00 тыс. руб., из них денежные средства 3,00 тыс.руб., финансовые вложения 15 277,00 тыс.руб., запасы 79 086, 00 тыс.руб., дебиторская задолженность составляет 112 895,00 тыс.руб., НДС по приобретенным ценностям 1 827,00 тыс.руб.

Расшифровка статей бухгалтерской отчетности в налоговый орган не представлялась.

В результате проведенных контрольных мероприятий должник ООО «ТЕХНОКЛИМАТ» по юридическому адресу не обнаружен, сведения недостоверны (по результатам проверки ФНС – 02.03.2017).

При указанных обстоятельствах суд исходит из недоказанности наличия у должника имущества, достаточного для введения процедуры банкротства по общим правилам.

Доказательства фактического осуществления деятельности должником отсутствуют.

Согласно п. 1 ст. 45 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога в срок, установленный законодательством о налогах и сборах. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате налога.

П. 2 ст. 69 НК РФ установлено, что требование об уплате налога направляется налогоплательщику при наличии у него недоимки.

НК РФ предусмотрено, что в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика в банке, в порядке, установленном статьями 46 и 48 Налогового кодекса Российской Федерации, а также путем взыскания налога за счет иного имущества налогоплательщика в порядке, определенном статьями 47 и 48 НК РФ.

Указанные положения применяются также при взыскании пеней за несвоевременную уплату налога, а также штрафов в случаях, предусмотренных НК РФ.

Согласно п. 3 ст. 75 НК РФ пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налога или сбора.

В соответствии с абз. вторым п. 4 ст. 75 НК РФ процентная ставка пени принимается равной одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.

В силу ст. 114 НК РФ налоговая санкция является мерой ответственности за совершение налогового правонарушения. Налоговые санкции устанавливаются и применяются в виде денежных взысканий (штрафов) в размерах, предусмотренных главами 16 и 18 настоящего Кодекса.

Согласно статьям 46, 47, 69, 70, 80, 87 - 89 НК РФ доказательствами наличия задолженности по обязательным платежам являются налоговые декларации налогоплательщика, акты налоговых проверок, решения налогового органа по результатам проверок, акты сверки с налогоплательщиком, требования об уплате налогов, взносов, решения о взыскании налога, сбора, а также пени за счет денежных средств налогоплательщика, решения и постановления о взыскании налога о взыскании за счет имущества должника, вынесенные и предъявленные в установленные сроки и возможность принудительного исполнения которых в установленном налоговым законодательством порядке на момент их предъявления уполномоченным органом в суд не утрачена.

Задолженность должника перед уполномоченным органом сложилась в результате проведения выездной налоговой проверки, по которой вынесено решение №25 от 22.05.2015, вступившее в законную силу 20.07.2015, а также в результате неуплаты страховых взносов.

В ходе проведения выездной налоговой проверки должника доначислен налог на добавленную стоимость за 2013 год в размере 20 478 388 руб. 00 коп., должник привлечен к налоговой ответственности в виде штрафа предусмотренного п.3 ст.122 НК РФ в размере 4 095 677 руб. 00 коп., п.1 ст.126 НК РФ в размере 5 200 руб. 00 коп., п.1 ст.120 НК РФ в размере 5 000 руб. 00 коп., ст.123 НК РФ в размере 599 руб. 00 коп., начислены пени по состоянию на 05.06.2019 в общем размере 12 286 593 руб. 35 коп.

Налоговым органом приняты меры принудительного взыскания задолженности в соответствии со ст.69,46 НК РФ.

В соответствии со ст.47 НК РФ вынесены решения и постановления о взыскании налога, сбора, за счет имущества должника: №6333 от 19.10.2015, №316 от 27.01.2015, №533 от 24.02.2016, №1929 от 06.04.2015, №3398 от 19.05.2016, №5241 от 14.09.2015, №7353 от 06.09.2016, №54060008661 от 13.07.2018, №54060002739 от 03.07.2017, №9540 от 28.11.2016, №54060010453 от 07.11.2017.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 10 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедура банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016, согласно пункту 10 статьи 16, пунктам 3 - 5 статьи 71, пунктам 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве арбитражный суд проверяет обоснованность и размер требований кредиторов, не подтвержденных вступившим в законную силу судебным актом, независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором, с другой стороны. Поэтому, в случае предъявления уполномоченным органом требований в отношении обязательных платежей, суд проверяет, представлены ли в подтверждение этих требований достаточные доказательства наличия и размера задолженности по обязательным платежам.

Таким образом, положения Закона о банкротстве возлагают на арбитражный суд обязанность проверить обоснованность требований кредиторов и наличие оснований для их включения в реестр требований кредиторов. Такая проверка осуществляется путём исследования документов, представленных кредитором в подтверждение обоснованности предъявленного требования, по её результатам выносится определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов.

Проверив установленные налоговым законодательством (статьи 46, 47, 70 НК РФ) порядок и сроки принудительного взыскания задолженности, арбитражный суд установил, что они были соблюдены.

Представленные уполномоченным органом расчеты судом проверены, признаны верными.

В отношении доводов уполномоченного органа о необходимости введения в отношении должника упрощенной процедуры банкротства отсутствующего должника, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 227 Закона о банкротстве в случаях, если руководитель должника - юридического лица, фактически прекратившего свою деятельность, отсутствует или установить место их нахождения не представляется возможным, заявление о признании отсутствующего должника банкротом может быть подано уполномоченным органом независимо от размера кредиторской задолженности. Заявление о признании отсутствующего должника банкротом подается уполномоченным органом только при наличии средств, необходимых для финансирования процедур, применяемых в деле о банкротстве. Порядок и условия финансирования процедур, применяемых в деле о банкротстве к отсутствующему должнику, в том числе размер вознаграждения конкурсного управляющего, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу ст. 230 Закона о банкротстве положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются также в случае, если имущество должника - юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление и реструктуризация долгов гражданина при банкротстве отсутствующего должника не применяются (ст. 228 Закона о банкротстве).

Доказательства осуществления в настоящее время должником предпринимательской или иной деятельности отсутствуют, доказательства наличия у должника ликвидного имущества, достаточного для покрытия расходов в связи с делом о банкротстве, отсутствуют, операции по

расчетному счету не осуществляются свыше 1 года, остаток денежных средств отсутствует, сведения, подтверждающие наличие у должника имущества и денежных средств, достаточных для финансирования процедур банкротства по общим правилам отсутствуют.

Согласно п. 4 ст. 85 НК РФ органы, осуществляющие государственный кадастровый учет и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, органы, осуществляющие регистрацию транспортных средств, обязаны сообщать сведения о расположенном на подведомственной им территории недвижимом имуществе, о транспортных средствах, зарегистрированных в этих органах (правах и сделках, зарегистрированных в этих органах), и об их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения в течение 10 дней со дня соответствующей регистрации, а также ежегодно до 15 февраля представлять указанные сведения по состоянию на 1 января текущего года.

Учитывая, что налоговый орган в силу своих полномочий обладает сведениями об имуществе налогоплательщиков, суд приходит к выводу, что уполномоченным органом представлены доказательства, подтверждающие отсутствие у должника иного, кроме вышеуказанного, имущества, которого недостаточно для финансирования процедуры банкротства по общим правилам.

Уполномоченный орган представил мотивированные письменные пояснения о возможности финансирования процедуры банкротства отсутствующего должника с учетом имеющегося у него малоликвидного имущества, возможности поступлений в конкурсную массу при выполнении мероприятий в процедуре конкурсного производства, а также указал, что в случае отсутствия у должника имущества для оплаты расходов они подлежат возмещению в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.10.2004 №573 "О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников".

В соответствии с п. 2 ст. 6, п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве дело о признании несостоятельным (банкротом) рассматривается арбитражным судом при условии, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее триста тысяч рублей.

В силу п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трёх месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Размер основного долга превышает триста тысяч рублей, задолженность не погашается свыше трех месяцев.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания отсутствующего должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

В случае обнаружения у должника имущества, достаточного для финансирования процедуры банкротства по общим правилам, суд полагает возможным отметить, что в соответствии с п. 3 ст. 228 Закона о банкротстве конкурсный управляющий при обнаружении им имущества отсутствующего должника, позволяющего покрыть судебные расходы в связи с производством по делу о банкротстве, обязан направить ходатайство в арбитражный суд о прекращении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве, и переходе к процедурам, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным настоящим Федеральным законом.

С учетом представленных в дело доказательств, суд исходит из доказанности наличия у должника статуса отсутствующего, при этом в случае подтверждения факта наличия у должника достаточного имущества на основании соответствующего ходатайства конкурсного управляющего судом может рассмотрен вопрос о переходе к иным применяемым в деле о банкротстве процедурам.

С учетом времени, необходимого для опубликования сведений о признании отсутствующего должника банкротом, предъявления кредиторами своих требований к отсутствующему должнику, рассмотрения арбитражным судом требований кредиторов, осуществления конкурсным управляющим обязанностей, предусмотренных Законом о банкротстве, в том числе составления отчёта о результатах проведения конкурсного производства, арбитражный суд считает возможным ввести в отношении должника конкурсное производство сроком на 3 месяца.

В соответствии со статьями 45, 127 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего.

В соответствии со статьёй 39 Закона о банкротстве уполномоченный орган указал в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению конкурсный управляющий должника, Ассоциацию «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

В соответствии с п. 1 ст. 45 Закона о банкротстве Ассоциацией «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» представлена информация о соответствии кандидатуры Блохиной Ирины Владимировны требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, и который изъявил свое согласие быть утвержденным арбитражным судом в деле о банкротстве отсутствующего должника.

Согласно п. 4 ст. 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несёт ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Согласно п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 названного Закона, суд

утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражным судом не установлено обстоятельств, предусмотренных п. 2 ст. 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, суд утверждает Блохину Ирину Владимировну конкурсным управляющим должника.

В соответствии с п. 3 Положения о порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2004 №573, размер единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника составляет 10 000 рублей.

Вознаграждение подлежит выплате конкурсному управляющему за счет имущества должника, а при его недостаточности - за счет средств заявителя в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2004 №573.

В соответствии с п. 7 ст. 16 Закона о банкротстве в реестре требований кредиторов указываются сведения о каждом кредиторе, о размере его требований к должнику, об очередности удовлетворения каждого требования кредитора, а также основания возникновения требований кредиторов.

Как следует из разъяснений, данных в пункте 14 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства от 20.12.2016 (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016), требование об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование подлежит удовлетворению в режиме, установленном для удовлетворения требований о выплате заработной платы.

Принимая во внимание особую правовую природу и предназначение страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, специальные правила исчисления накопительной пенсии (Федеральный закон от 28.12.2013 № 424-ФЗ «О накопительной пенсии»), недопустимость

существенных диспропорций между платежами, которые вносятся работодателями на этот вид обязательного социального страхования, и предоставляемым гражданам страховым обеспечением, судам следует исходить из того, что при осуществлении процедур банкротства не являющиеся текущими требования в отношении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование подлежат исполнению в режиме, установленном для удовлетворения требований о выплате заработной платы.

То есть требования об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, не являющиеся текущими, в соответствии с абзацем третьим пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве относятся ко второй очереди удовлетворения.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 41.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №60 сумма основного долга по налогу на доходы физических лиц учитывается в составе второй очереди требований кредиторов.

Пунктами 1, 3 ст. 137 Закона о банкротстве предусмотрено, что при определении размера требований кредиторов третьей очереди учитываются требования конкурсных кредиторов и уполномоченных органов. Требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Таким образом, заявление уполномоченного органа подлежит удовлетворению, в реестр требований кредиторов должника подлежат включению требования Федеральной налоговой службы в размере 36 951 731 руб. 68 коп., в том числе:

- во вторую очередь реестра 63 151 руб. 14 коп. основного долга;

- в третью очередь реестра 20 494 611 руб. 19 коп. основного долга по иным налогам и страховым взносам, 12 286 593 руб. 35 коп. пени, 4 107 376 руб. штрафа.

Согласно подп. 5 п. 1 ст. 333.21 НК РФ при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) уплачивается государственная пошлина в размере 6 000 рублей. Согласно подп. 1 п. 1 ст. 333.37 НК РФ налоговый орган освобожден от уплаты государственной пошлины. На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с должника.

Руководствуясь статьями 3, 6, 20.6, 33, 45, 52, 53, 134-137, 227-230 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 130, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

Р Е Ш И Л:

Признать отсутствующего должника - общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» (ИНН 5406359921, ОГРН 1065406153306, адрес регистрации: 630099, г. Новосибирск, ул. Ядринцевская, дом 68/1) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» упрощённую процедуру, применяемую в деле о банкротстве, - конкурсное производство сроком на четыре месяца.

Признать установленными и включить в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» требования Федеральной налоговой службы в размере 36 951 731 руб. 68 коп., в том числе:

- во вторую очередь реестра 63 151 руб. 14 коп. основного долга;

- в третью очередь реестра 20 494 611 руб. 19 коп. основного долга по иным налогам и страховым взносам, 12 286 593 руб. 35 коп. пени, 4 107 376 руб. штрафа.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» Блохину Ирину Владимировну, члена Ассоциация «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (ИНН 680101136090, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих - 448, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 117216, г. Москва, ул. Грина, д.1, корп. 8, кв. 46).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТЕХНОКЛИМАТ» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 руб.

Выдать исполнительный лист.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьёй 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения конкурсного производства на 27 января 2020 года на 09 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г.Новосибирск, ул.Нижегородская, д.6, кабинет № 712.

Конкурсному управляющему представить отчёт о результатах проведения конкурсного производства, отчёт об использовании денежных средств должника.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции - Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции - Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда

апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Постановление кассационной инстанции может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации (г. Москва) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия. Кассационная жалоба подается непосредственно в Верховный суд Российской Федерации.

Судья

Т.Ю. Белкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.12.2018 6:16:38
Кому выдана Белкина Татьяна Юрьевна