

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Екатеринбург
06 марта 2023 года

Дело № А60-29541/2017

Резолютивная часть определения объявлена 27 февраля 2023 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Боровика, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.А. Новак, рассмотрел в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Лисициной Елены Викторовны о возобновлении производства по заявлению,

в рамках рассмотрения заявления конкурсного управляющего Лисициной Елены Викторовны о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц,

в рамках дела по заявлению Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 31 по Свердловской области о признании ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) несостоятельным (банкротом),

заинтересованное лицо с правами ответчика: Пилюк Сергей Александрович.

При участии в судебном заседании:
конкурсный управляющий Лисицина Е.В., лично.

Представители других лиц, участвующих в деле в судебное заседание не явились. Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 13.06.2017 поступило заявление Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 31 по Свердловской области о признании ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24.01.2018 требования заявителя Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 31 по Свердловской области признаны обоснованными. В отношении должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) введена процедура банкротства - наблюдение.

Временным управляющим должника утверждена Лисицина Елена Викторовна (ИНН 662306616927, почтовый адрес 622042, г. Нижний Тагил, а/я 61), член Союза Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада.



Решением от 20.06.2018 ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) признан несостоятельным (банкротом) и открыто в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 14.12.2018.

Конкурсным управляющим утверждена Лисицина Елена Викторовна (ИНН 662306616927, почтовый адрес 622042, г. Нижний Тагил, а/я 61), член Союза Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада.

Срок процедуры конкурсного производства продлен в совокупности до 13.06.2023 года.

14 июня 2019 года в арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего Лисициной Елены Викторовны о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц Пилюка Сергея Александровича (ИНН 667405794912), Гасникова Юрия Павловича (ИНН 667004020252).

Определением суда от 30.10.2019 года признано доказанным наличие оснований для привлечения Пилюка Сергея Александровича к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155). В части требований к Гасникову Юрию Павловичу в удовлетворении заявления отказано.

Производство по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Пилюка Сергея Александровича в части определения размера ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

В Арбитражный суд Свердловской области 07.12.2022 года поступило заявление (исх. №28/1) конкурсного управляющего Лисициной Елены Викторовны о возобновлении производства по делу о привлечении к субсидиарной ответственности Пилюка Сергея Александровича в части определения размера ответственности.

Определением от 14.12.2022 заявление принято к рассмотрению, судебное заседание назначено на 23.01.2023.

Определением от 03.02.2023 судебное заседание отложено на 22.02.2023.

Протокольным определением от 22.02.2023 производство по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Пилюка Сергея Александровича в части определения размера ответственности возобновлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

14 июня 2019 года в арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего Лисициной Елены Викторовны о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц Пилюка Сергея Александровича (ИНН 667405794912), Гасникова Юрия Павловича (ИНН 667004020252).

Определением суда от 30.10.2019 года признано доказанным наличие оснований для привлечения Пилюка Сергея Александровича к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155). В части требований к Гасникову Юрию Павловичу в удовлетворении заявления отказано.

Производство по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Пилюка Сергея Александровича в части определения размера ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами.

Протокольным определением от 22.02.2023 производство по заявлению конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Пилюка Сергея Александровича в части определения размера ответственности возобновлено.

В силу п. 11 ст. 61.11 Закона о банкротстве, размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра



требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Из материалов дела следует, что в реестр кредиторов Должника было включено требований на сумму 178849494,85 рублей, в том числе: 1 очередь – нет, 2 очередь: 1 822 369,05 руб., 3 очередь: 154 890 966,34 руб. - основной долг, пени – 22 136 159,46 руб.

Кроме того, учтено требований, подлежащих удовлетворению после требований кредиторов, включенных в реестр на сумму 463 042,88 рублей.

В ходе конкурсного производства за счет сформированной конкурсной массы были удовлетворены требования кредиторов на сумму 79 558 430,28 рублей. Размер неудовлетворенных требований кредиторов составляет 99 754 107,45 рублей.

Таким образом, размер субсидиарной ответственности Пилюка Сергея Александровича составляет 99 754 107 руб. 45 коп.

От конкурсного управляющего поступил отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Согласно пункту 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве установлено, что по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи.

Согласно пункту 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;
- 2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

К кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику.

По результатам поступивших заявлений кредиторов на предложение конкурсного управляющего ООО «Стин Вест» о праве выбора кредиторами способа распоряжения правом



требования о привлечении к субсидиарной ответственности, согласно ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», кредиторы пришли к следующему выбору в виде уступки кредитору части требования:

1) Администрация города Екатеринбурга (ИНН 6661004661) – 2 802 625 руб. 43 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

2) МУП «ВОДОКАНАЛ» (ИНН 6608001915) – 2 031 286 руб. 07 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

3) ООО «Уральское финансовое общество» (ИНН 66784089695) – 11 920 782 руб. 38 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

4) ООО «ИН ЮРИС» (ИНН 6658121125) – 4 193 554 руб. 57 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

5) ООО АН «СТИН ВЕСТ» (ИНН 6671251557) – 4 951 449 руб. 96 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

6) ПАО «Т ПЛЮС» (ИНН 6315376946) – 1 087 308 руб. 47 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

7) Боев Сергей Михайлович – 3 457 672 руб. 65 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

8) АО «ИК «ЕВРОЛЮКС» (ИНН 6674141866) – 6 501 025 руб. 43 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

Следующие кредиторы пришли к выбору в виде взыскания задолженности в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве:

1) ООО «ИНВЕСТЖИЛСТРОЙ» – 663 067 руб. 88 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

2) КУМИ Новоуральского городского округа – 298 920 руб. 12 коп. (третья очередь реестра, п. 4 ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

В случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Поскольку остальными кредиторами способ распоряжения правом требования в соответствии с отчетом конкурсного управляющего не выбран, в силу подп. 2 п. 4 ст. 61.17 Закона о банкротстве арбитражный суд выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:



1. Установить размер субсидиарной ответственности Пилюка Сергея Александровича по обязательствам ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) в размере 99 754 107 руб. 45 коп.

2. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на Администрацию города Екатеринбурга (ИНН 6661004661) в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 2 802 625 руб. 43 коп. Выдать исполнительный лист Администрации города Екатеринбурга (ИНН 6661004661) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу Администрации города Екатеринбурга (ИНН 6661004661) денежные средства в сумме 2 802 625 руб. 43 коп.

3. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на МУП «ВОДОКАНАЛ» (ИНН 6608001915) в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 2 031 286 руб. 07 коп. Выдать исполнительный лист МУП «ВОДОКАНАЛ» (ИНН 6608001915) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу МУП «ВОДОКАНАЛ» (ИНН 6608001915) денежные средства в сумме 2 031 286 руб. 07 коп.

4. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на ООО «Уральское финансовое общество» (ИНН 66784089695) в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 11 920 782 руб. 38 коп. Выдать исполнительный лист ООО «Уральское финансовое общество» (ИНН 66784089695) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу ООО «Уральское финансовое общество» (ИНН 66784089695) денежные средства в сумме 11 920 782 руб. 38 коп.

5. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на ООО «ИН ЮРИС» (ИНН 6658121125) в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 4 193 554 руб. 57 коп. Выдать исполнительный лист ООО «ИН ЮРИС» (ИНН 6658121125) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу ООО «ИН ЮРИС» (ИНН 6658121125) денежные средства в сумме 4 193 554 руб. 57 коп.

6. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на ООО АН «СТИН ВЕСТ» (ИНН 6671251557) в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 4 951 449 руб. 96 коп. Выдать исполнительный лист ООО АН «СТИН ВЕСТ» (ИНН 6671251557) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу ООО АН «СТИН ВЕСТ» (ИНН 6671251557) денежные средства в сумме 4 951 449 руб. 96 коп.

7. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на ПАО «Т ПЛЮС» (ИНН 6315376946) в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 1 087 308 руб. 47 коп. Выдать исполнительный лист ПАО «Т ПЛЮС» (ИНН 6315376946) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу ПАО «Т ПЛЮС» (ИНН 6315376946) денежные средства в сумме 1 087 308 руб. 47 коп.

8. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на Боева Сергея Михайловича в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 3 457 672 руб. 65 коп. Выдать исполнительный лист Боеву Сергею Михайловичу по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу Боева Сергея Михайловича денежные средства в сумме 3 457 672 руб. 65 коп.

9. Произвести замену взыскателя с должника ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) на АО «ИК «ЕВРОЛЮКС» (ИНН 6674141866) в части требования к Пилюку Сергею Александровичу в размере 6 501 025 руб. 43 коп. Выдать исполнительный лист АО «ИК «ЕВРОЛЮКС» (ИНН 6674141866) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:



- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу АО «ИК «ЕВРОЛЮКС» (ИНН 6674141866) денежные средства в сумме 6 501 025 руб. 43 коп.

10. Выдать исполнительный лист ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) по делу №А60-29541/2017 следующего содержания:

- Взыскать с Пилюка Сергея Александровича в пользу ООО «Стин Вест» (ИНН 6662112155) денежные средства в сумме 62 808 402 руб. 49 коп.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.В. Боровик

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.01.2023 0:53:00
Кому выдана Боровик Александр Васильевич



16020005380449