



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Новосибирск
20 июля 2023 года

Дело № А45-10201/2022

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Красниковой Т.Е. (на основании распоряжения № 45-СБ от 06.04.2023), рассмотрев заявление Волобуевой Жанны Нурмахановны о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника - Волобуевой Жанны Нурмахановны (19.04.1969 г.р., уроженки гор. Алма-Ата Казахской ССР, 630005, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Иванова, д. 8, кв. 224, ОГРНИП 315547600040782, ИНН 540121528891),

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.12.2022 в отношении Волобуевой Жанны Нурмахановны введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Соломатин Антон Владимирович.

19.07.2023 в арбитражный суд поступило заявление Волобуевой Жанны Нурмахановны, в соответствии с которым просит признать незаконными действия финансового управляющего Соломатина Антона Владимировича, выразившихся в не совершении действий по утверждению Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Волобуевой Ж.Н., в не принятии мер по открытию специального банковского счета для приема задатков от участников торгов и специального банковского счета для приема денежных средств, вырученных от реализации имущества должника, обремененного залогом.

2. Изменить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Волобуевой Ж.Н., утвержденного кредитором АО «Газпромбанк» в следующей части:

- п.2.4.6 и п.2.4.7 исключить;
- внести изменения в п.3.4. Положения, определив электронную площадку торгов - ООО «МЭТС»;
- исключить из п.4Л. Положения обязанность финансового управляющего по публикации о проведении торгов в газете «Коммерсант» и иных средствах массовой публикации;
- исключить из п.5.2. Положения условие о предоставлении юридическими лицами копий учредительных документов.

3. Обязать финансового управляющего Соломатина Антона Владимировича открыть на имя должника специальный банковский счет для приема задатков от участников торгов и специального банковского счета для приема денежных средств, вырученных от реализации имущества должника, обремененного залогом, в соответствии со ст. 138 Закона о банкротстве.

Определением суда от 20.07.2023 заявление принято судом к рассмотрению.

Одновременно с подачей заявления Волобуева Жанна Нурмахановна обратилась с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов на ЭТП «Российский Аукционный Дом» (код торговой процедуры 156891, код лота РАД-335535) по реализации имущества должника - квартиры, площадью 92.5 кв.м., кадастровый № 54:35:091365:381, расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Иванова, д.8, кв. 204 до рассмотрения настоящего заявления (жалобы) по существу и разрешения возникших разногласий.

В обоснование необходимости принятия испрашиваемой обеспечительной меры, заявитель указывает на то, что обеспечительные меры направлены на предотвращение нарушения имущественных прав и интересов должника и конкурсных кредиторов, требования которых не обеспечены залогом, напрямую связаны с заявленными разногласиями по установлению порядка реализации имущества, не влекут к возникновению дополнительных расходов и позволят в будущем избежать возможного оспаривания результатов торгов.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, Арбитражный суд Новосибирской области приходит к следующим выводам.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Частью 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с исковым заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В силу части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к числу обеспечительных мер относится как наложение ареста на имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц; так и запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Заявитель в силу пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Как следует из пункта 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из заявления следует, что целью обращения с настоящим ходатайством является предотвращение нарушения имущественных прав и интересов должника и конкурсных кредиторов, требования которых не обеспечены залогом.

Суд, установив, что обеспечительная мера непосредственно связана с предметом заявленного требования, пришел к выводу о наличии оснований для принятия испрашиваемых обеспечительных мер в целях сохранения настоящего положения дел у сторон (status quo) на момент рассмотрения заявления.

Исследовав представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу, что данная обеспечительная мера соразмерна заявленным по делу о банкротстве требованиям, является необходимой и достаточной для соблюдения баланса интересов сторон, а также кредиторов должника и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве должника и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, и обеспечивает фактическую реализацию

целей обеспечительных мер, предусмотренных положениями части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

С учетом вышеизложенного, суд находит заявление Волобуевой Жанны Нурмахановны о принятии обеспечительных мер подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Волобуевой Жанны Нурмахановны о принятии обеспечительных мер - удовлетворить.

Запретить финансовому управляющему Соломатину Антону Владимировичу проводить торги на ЭТП «Российский Аукционный Дом» (код торговой процедуры 156891, код лота РАД-335535) по реализации недвижимого имущества должника - квартиры, площадью 92.5 кв.м., кадастровый № 54:35:091365:381, расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Иванова, д.8, кв. 204, до вступления в законную силу судебного акта по настоящему обособленному спору.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Т.Е. Красникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.03.2023 4:09:00
Кому выдана Красникова Татьяна Евгеньевна