

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № A82-3399/2019

26 июля 2023 года

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Беляковой В.Д.**

рассмотрев заявление Здойниковой Елены Николаевны

о принятии обеспечительных мер в виде запрета на отчуждение имущества общества с ограниченной ответственностью "Оникс", в том числе запрет на отчуждение объекта незавершенного строительства с кадастровым номером 76:21:010141:225, расположенный по адресу: Ярославская область, г.Тутаев, ул.Дементьева, д. 17б,

**без вызова лиц, участвующих в деле,****установил:**

В рамках рассмотрения обособленного спора по заявлению конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью "Оникс" Константинова Владимира Владимировича о привлечении к субсидиарной ответственности Здойниковой Елены Николаевны и Зайцева Аркадия Николаевича по обязательствам Общества с ограниченной ответственностью "Оникс", о взыскании с Здойниковой Елены Николаевны, Зайцева Аркадия Николаевича в порядке субсидиарной ответственности в конкурсную массу Общества с ограниченной ответственностью "Оникс" денежных средств а размере 5 354 161,70 руб. в Арбитражный суд Ярославской области обратилась Здойникова Елена Николаевна с заявлением к Косаревой Людмиле Константиновне об обязанности скорректировать размер задолженности ООО "Оникс" перед ней на сумму 4 100 000 руб.

Одновременно с указанным заявлением Здойникова Е.Н. обратилась в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета на отчуждение имущества Общества с ограниченной ответственностью "Оникс", в том числе запрет на отчуждение объекта незавершенного строительства с кадастровым номером 76:21:010141:225, расположенный по адресу: Ярославская область, г.Тутаев, ул.Дементьева, д. 17б

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер заявитель ссылается на то, что при удовлетворении заявления Здойниковой Е.Н. сумма корректировки может превысить сумму общей задолженности ООО "Оникс" перед кредиторами отчуждение имущества ООО "Оникс" может нанести ущерб должнику.

Оценив сложившуюся правовую ситуацию, суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд по

ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно части 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

По смыслу арбитражного процессуального законодательства основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения решения. Однако при этом необходимо учитывать соблюдение баланса интересов сторон по делу. При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходит из предмета заявленного требования и возможного судебного акта по данному заявлению. В случае удовлетворения заявленных требований непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Согласно позиции Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 10 Постановления от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора, обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 9 указанного постановления, следует, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что согласно части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса при наличии одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Анализ приведенных выше положений позволяет сделать вывод о том, что при разрешении вопроса о принятии обеспечительных мер необходимо установить высокую степень вероятности существования фактов, способных затруднить исполнение судебного акта, либо обстоятельств, свидетельствующих о возможности причинения заявителю значительного ущерба.

Перечень обеспечительных мер установлен статьей 91, частью 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрены такие обеспечительные меры как запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исходя из положений пункта 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами

обеспечительных мер», при рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при этом арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Оценив заявление на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, суд пришел к выводу, что заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета на отчуждение имущества Общества с ограниченной ответственностью "Оникс", в том числе запрет на отчуждение объекта незавершенного строительства с кадастровым номером 76:21:010141:225, расположенный по адресу: Ярославская область, г.Тутаев, ул.Дементьева, д. 176, подлежит удовлетворению по тому основанию, что их непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления.

При этом, судом учитывается, что в случае удовлетворения требований Здойниковой Е.Н. отчуждение имущества приведет к нарушению прав должника с учетом предполагаемого размера реестра требований кредиторов должника.

**Руководствуясь статьями 91-93, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление Здойниковой Елены Николаевны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить отчуждение имущества Общества с ограниченной ответственностью "Оникс", в том числе запрет на отчуждение объекта незавершенного строительства с кадастровым номером 76:21:010141:225, расположенный по адресу: Ярославская область, г.Тутаев, ул.Дементьева, д. 176.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленном законом, во Второй арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети «Интернет».

**Судья**

**В.Д. Белякова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 05.04.2023 10:30:00  
Кому выдана Белякова Виктория Дмитриевна