

Отчёт №230/2023

об оценке рыночной стоимости движимого имущества, согласно перечню

Заказчик: ИП ГКФХ Максутов В. В. в лице конкурсного управляющего
Томилко Я. А.

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью
«ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»
в лице генерального директора
Козыревой Я. В.

Дата оценки: 06 июня 2023 г.

Дата составления отчёта: 23 июня 2023 г.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Конкурсному управляющему
ИП ГКФХ Максудов В. В.
Томилко Я. А.

Уважаемый Яков Анатольевич,

на основании Договора о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года между Вами и ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА» нашими специалистами выполнена оценка рыночной стоимости движимого имущества, согласно перечню.

Цель и задача оценки – определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках процедуры банкротства.

Оценка выполнена по состоянию на 06 июня 2023 года. Дата составления отчёта – 23 июня 2023 года.

Оценка проведена в соответствии с действующим законодательством в области оценочной деятельности:

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998
- Федеральные стандарты оценки (ФСО): ФСО I, ФСО II, ФСО III, ФСО IV, ФСО V, ФСО VI, – утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», обязательный к применению при осуществлении оценки машин и оборудования, утвержденный приказом Минэкономразвития России №328 от 10.06.2015
- Стандарты и Правила Ассоциации СРО «НКСО»

Ни одна из частей настоящего отчёта не может трактоваться отдельно, а только в связи с его полным текстом, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничения.

Отчёт является конфиденциальным для Исполнителя, Заказчика и Пользователя, может использоваться только для указанной в нем задачи оценки, и Исполнитель не несет никакой ответственности в том случае, если иные лица будут опираться в своих заключениях на отчёт.

Выводы, содержащиеся в прилагаемом отчёте, основаны на профессиональном мнении специалистов-оценщиков с учётом всей имеющейся в их распоряжении информации, предоставленной Заказчиком, а также накопленной ранее и полученной в ходе исследования самими оценщиками.

Основываясь на проведенных исследованиях и выполненных расчётах, Оценщик пришел к выводу, что:

Рыночная стоимость объекта оценки по состоянию на 06 июня 2023 г. с учётом округления составляет:

№ п/п	Оцениваемый объект	Стоимость с учётом НДС, руб.
1	Верхние каналы (1 комплект)	577 000
2	Нижние каналы (1 комплект)	686 000
3	Ёмкость 16 куб. м (1 шт.)	363 000
4	Инкубатор (20 шт.)	220 000
	Итого:	1 846 000

Полученный результат является действительным для целей совершения сделки по законодательству РФ в течение шести месяцев от даты составления отчёта.

В случае необходимости Оценщиком могут быть даны дополнительные разъяснения и комментарии.

Благодарю за то, что Вы сочли возможным воспользоваться услугами нашей компании. Надеюсь на продолжение нашего сотрудничества.

Генеральный директор ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»



Я. В. Козырева

Козырева Я. В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные факты и выводы	3
1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки.....	3
1.2. Результаты оценки.....	3
2. Общие сведения	4
2.1. Задание на оценку.....	4
2.2. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике	4
2.3. Допущения, принятые при проведении оценки	5
2.4. Применяемые стандарты оценки.....	6
2.5. Используемая терминология	6
2.6. Этапы проведения оценки.....	7
3. Описание объекта оценки	8
3.1. Информация, предоставленная Заказчиком	8
3.2. Анализ прав на объект оценки.....	8
3.3. Описание объекта оценки	9
4. Анализ наиболее эффективного использования	14
5. Анализ рынка объекта оценки и ценообразующих факторов	14
5.1. Экономика России: апрель 2023 года	14
5.2. Инкубационные аппараты.....	17
5.3. Метод экспертных оценок (Метод экспертизы физического состояния объекта).....	19
6. Описание процесса оценки	22
6.1. Обоснование выбора используемых подходов к оценке	22
6.2. Выбор используемых подходов к оценке.....	22
7. Определение рыночной стоимости Объекта оценки	24
7.1. Расчёт рыночной стоимости объекта «Верхние каналы (1 комплект)»	24
7.2. Расчёт рыночной стоимости объекта «Нижние каналы (1 комплект)».....	25
7.3. Расчёт рыночной стоимости объекта «Ёмкость 16 куб. м (1 шт.)»	26
7.4. Расчёт рыночной стоимости объекта «Инкубатор (20 шт.)»	27
8. Согласование результатов и заключение о рыночной стоимости объекта оценки	28
9. Сертификат оценки	29
10. Список использованной литературы	30
11. Приложения	31
11.1. Документы оценщика	31
11.2. Документы ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»	33
11.3. Документы, предоставленные Заказчиком	35

1. Основные факты и выводы

Основанием для проведения оценки объекта оценки является Договор о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года между ИП ГКФХ Максутов В. В. в лице конкурсного управляющего Томилко Я. А. (Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА» в лице генерального директора Козыревой Я. В. (Исполнитель).

Цель и задача оценки – определение рыночной стоимости объекта оценки в рамках процедуры банкротства.

Оценка выполнена по состоянию на 06 июня 2023 года.

Дата составления отчёта – 23 июня 2023 года.

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

В соответствии с Заданием на оценку (Приложение №1 к Договору о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года), объектом оценки является движимое имущество:

№ п/п	Оцениваемый объект
1	Верхние каналы (1 комплект)
2	Нижние каналы (1 комплект)
3	Ёмкость 16 куб. м (1 шт.)
4	Инкубатор (20 шт.)

Информация, позволяющая определить состав оцениваемого имущества и его основные характеристики в соответствии с документацией, предоставленной Заказчиком, представлена в разделе «Описание объекта оценки».

1.2. Результаты оценки

В настоящем отчете расчёт рыночной стоимости объекта оценки производился в рамках сравнительного подхода. Отказ от расчёта затратным и доходным подходами представлен в соответствующем разделе настоящего отчёта. По результатам проведённой оценки при применении одного подхода к оценке мероприятия по согласованию результатов не проводятся.

Основываясь на проведенных исследованиях и выполненных расчётах, Оценщик пришел к выводу, что:

Рыночная стоимость объекта оценки по состоянию на 06 июня 2023 г. с учётом округления составляет:

№ п/п	Оцениваемый объект	Стоимость с учётом НДС, руб.
1	Верхние каналы (1 комплект)	577 000
2	Нижние каналы (1 комплект)	686 000
3	Ёмкость 16 куб. м (1 шт.)	363 000
4	Инкубатор (20 шт.)	220 000
	Итого:	1 846 000

Стоимость объекта оценки, указанная в отчёте, признаётся достоверной и рекомендуемой для совершения сделки купли-продажи, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Рыночная стоимость, указанная в отчёте, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчёта.

2. Общие сведения

2.1. Задание на оценку

Задание на оценку (Приложение №1 к Договору о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года) в соответствии с ФСО №1 и ФСО №10 представлено ниже:

Приложение №1
к Договору №230/2023 от 06 июня 2023г.

ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ
(согласно ФСО IV)

1. Объекты оценки:

1. *Ёмкость (из материала полипропилен) – 20 штук*
Переливы сетчатые с устройством аэрации воды из нержавеющей стали
*Нижние сетки размером 800*800, материал нержавеющая сталь*
Горловины выпускные
Пробки на горловины
2. *Поддон размером 800*800, нержавеющая сталь – 20 единиц.*
3. *Субстратные трубки.*
4. *Накопительная емкость объемом 16 кубических метров.*
5. *Водоотводящий сливной канал.*
6. *Водоподающий (питающий) канал из полипропилена с подставкой из нержавеющей стали.*
7. *Обвязка водоподающего (питающего) канала трубой из полипропилена фланцевыми соединениями.*
8. *Фильтры сетчатые для защиты от попадания инородных механических частиц в ответственные элементы системы.*

2. **Цель оценки:** определение стоимости объекта оценки.

3. **Оценка проводится:** в соответствии с Федеральным законом №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

4. **Вид стоимости и предпосылки стоимости:** рыночная.

5. **Дата оценки:** дата составления договора

6. **Специальные допущения, иные существенные допущения:** нет

7. **Ограничения оценки:** процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

8. **Форма составления отчета об оценке:** на бумажном носителе и в формате электронного документа.

9. **Иная информация:** указание границ интервала, в котором находится рыночная стоимость, не требуется.

Конкурсный управляющий:  /Томилко Я.А./

Генеральный директор:  /Я. В. Козырева/





2.2. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике

Показатель	Характеристика
Сведения о Заказчике	
Заказчик	ИП ГКФХ Максотов Валерий Валиулович ИНН 770565001220, ОГРНИП 316650100059532 В лице конкурсного управляющего Томилко Якова Анатольевича ИНН 650117634286, СНИЛС 076-905-561 99 Адрес: 693000, Россия, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина 220, а/я 158
Сведения об Оценщике	
Оценщик:	Шадрин Игорь Юрьевич

Показатель	Характеристика
Сведения, подтверждающие получение оценщиком профессиональных знаний в области оценочной деятельности:	Диплом Межотраслевого института повышения квалификации и переподготовки кадров Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета ПП №371072 от 18.07.2002
Сведения о членстве Оценщика в саморегулируемой организации оценщиков:	Член Ассоциации саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков» (СРО «НКСО»), регистрационный №00544 от 21.02.2008
Сведения о страховом полисе Оценщика:	Страховой полис СПАО «Ингосстрах» №433-191-145166/22 на сумму в 3 000 000 руб., действующий с 01.01.2023 по 31.12.2023
Сведения о получении квалификационного аттестата в соответствии со ст.4 Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998:	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №022426-2 от 25.06.2021 по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества»
СНИЛС	040-584-040 25
ИНН	780202144975
Место нахождения:	195009, г. Санкт-Петербург, ул. Комсомола, 41
Сведения о юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор	
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»
Сокращенное наименование:	ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»
ОГРН:	1057747625760 от 29 июля 2005 г.
Место нахождения:	195009, г. Санкт-Петербург, ул. Комсомола, 41
Юридический адрес:	191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 64, лит. А, пом. 7-Н
Сведения о независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Соответствует требованиям статьи 16 Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998
Информация о привлеченных к проведению оценки и подготовке отчёта об оценке организациях и специалистах	Иные организации и специалисты к проведению оценки и подготовке отчёта не привлекались.

2.3. Допущения, принятые при проведении оценки

На основании Задания на оценку (Приложение №1 к Договору о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года) и в соответствии с содержанием основных нормативных актов в сфере оценочной деятельности, а также с учётом особенностей данных, которыми располагают Исполнитель и Оценщик, в составе процедуры настоящей оценки выделены следующие допущения и ограничительные условия, использовавшиеся при проведении оценки (включая особые допущения):

– Отчёт составлен в краткой повествовательной форме. В Отчёте приведены основные результаты аналитической работы Оценщика. Отчёт достоверен лишь в полном объёме и может быть использован лишь для указанных в нем целей. Использование отдельных положений и выводов Отчёта вне полного текста Отчёта является некорректным.

– Данные об объекте оценки принимались на основании данных, предоставленных Заказчиком (см. раздел «Информация, предоставленная Заказчиком» Настоящего Отчёта), без проведения дополнительных проверок и экспертиз юридического и технического характера. Оценщик и Исполнитель не несут ответственности за недостоверные сведения (при условии их выявления), указанные в соответствующей документации.

– От Оценщика не требуется, и он не принимает на себя ответственности за описание правового состояния имущества и за вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Предполагается, что права собственности на рассматриваемое имущество полностью соответствуют требованиям действующего законодательства, если иное не оговорено специально. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.

– При проведении Настоящей Оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов. Оценщик не несет ответственности за наличие скрытых дефектов, способных существенно повлиять на стоимость оцениваемых объектов. Комплексное заключение о техническом состоянии имущества может быть сделано только после проведения технической экспертизы, которая выполняется специализированными организациями и не входит в обязанности Оценщика при проведении работ по оценке.

– Оценщик вправе использовать в оценке любые методики расчёта, не противоречащие принципам российских и международных стандартов оценки.

– Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Настоящий Отчёт иначе, чем это предусмотрено целью оценки. Разглашение содержания Настоящего Отчёта возможно только после предварительного письменного согласования.

– От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

– Мнение Оценщика относительно стоимости действительно только на дату проведения оценки. Оценщик и Исполнитель не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических, природных и других условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.

– Отчёт содержит профессиональное мнение Оценщика о величине рыночной стоимости объекта оценки. Оценщик не может гарантировать, что объект оценки будет отчужден на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в Отчёте.

– В рамках Настоящей Оценки Оценщик руководствуется информацией, предоставленной Заказчиком в письменной и устной форме. Оценщик предполагает, что вся информация, предоставленная Заказчиком, является достоверной и соответствует действительности. У Оценщика не было оснований подвергать сомнению предоставленную информацию. Таким образом, стоимость Объекта оценки является рыночной в тех условиях и при том объёме предоставленной информации, из которых исходил Оценщик на дату оценки.

– Осмотр объекта оценки Оценщиком не проводился в связи с отсутствием доступа к Объекту оценки; оценка производилась на основании данных, предоставленных заказчиком. При проведении оценки техническое состояние определено на основании Задания на оценку (Приложение №1 к Договору о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года). Оценка проводится при допущении, что техническое состояние движимого имущества, указанное в Задании на оценку, соответствует действительности

Иные допущения и ограничения, принятые при проведении оценки, изложены по тексту в настоящем отчёте.

2.4. Применяемые стандарты оценки

Согласно ст. 15 Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования указанного Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утверждённые саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

Оценка проведена в соответствии с действующим законодательством в области оценочной деятельности:

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998
- Федеральные стандарты оценки (ФСО): ФСО I, ФСО II, ФСО III, ФСО IV, ФСО V, ФСО VI, – утверждённые приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», обязательный к применению при осуществлении оценки машин и оборудования, утверждённый приказом Минэкономразвития России №328 от 10.06.2015
- Стандарты и Правила Ассоциации СРО «НКСО»

2.5. Используемая терминология

Применяемые в настоящем отчёте понятия, термины и определения соответствуют положениям Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также Федеральным стандартам оценки (ФСО).

В настоящем отчёте определялась рыночная стоимость объекта оценки.

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платёж за объект оценки выражен в денежной форме.

Под ликвидационной стоимостью понимается расчётная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчуждён за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции объекта оценки для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

Подходы к оценке:

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учётом износа и устареваний.

Прочие термины в соответствии с Федеральными стандартами оценки:

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Объект-аналог – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Цена – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная расчётная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости».

Итоговая величина стоимости – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке – это совокупность методов оценки, объединённых общей методологией. **Метод оценки объекта оценки** – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Целью оценки является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку с учётом предполагаемого использования результата оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки. Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставный (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчётности, реорганизации юридических лиц и приватизации имущества, разрешении имущественных споров и в иных случаях.

2.6. Этапы проведения оценки

Процедура оценки рыночной стоимости объекта оценки включала в себя следующие этапы:

Установление количественных и качественных характеристик объекта – на данном этапе была проведена идентификация объекта оценки, изучена информация, предоставленная Заказчиком, определены основные характеристики объекта.

Сбор общих данных и их анализ – на этом этапе были проанализированы данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость.

Сбор специальных данных и их анализ – на данном этапе была собрана детальная информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним объектам.

Проведен анализ рынка, к которому относится объект оценки, его истории, текущей конъюнктуры и тенденций, а также определены аналоги объекта и обоснован их выбор (или отказ от применения данных аналогов).

Сбор данных осуществлялся путем изучения соответствующей документации, а также анализа имеющихся баз данных по ценам сделок и предложений по аналогичным объектам.

Применение основных подходов к оценке объекта – для определения стоимости объекта были использованы (или обоснован отказ от использования) три подхода к оценке – затратный, сравнительный и доходный. Выполнение данного этапа включало в себя выбор методов оценки объекта в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчётов. Все расчёты проводились с учётом полученных количественных и качественных характеристик объекта оценки, результатов анализа рынка, к которому относится объект оценки.

Обобщение результатов – на данном этапе было проведено обобщение результатов, полученных в рамках реализации каждого из подходов к оценке, и определены итоговые величины стоимостей объекта оценки.

Составление отчёта об оценке – все основные результаты, полученные на предыдущих этапах, изложены в настоящем отчёте.

3. Описание объекта оценки

3.1. Информация, предоставленная Заказчиком

Для проведения настоящей оценки Заказчиком была предоставлена следующая документация:

- Договор на проведение оценки движимого имущества №230/2023 от 06 июня 2023 года;
- Договор поставки монтажа оборудования №1 от 26.02.2019 с Приложением №1
- Договор поставки товаров №1/10032019 от 10 марта 2019 г.
- Счёт-фактура №ТЕ00000820 от 26 апреля 2019 г.
- Заключение экспертов по делу №А59-670/2020

Экспертиза предоставленной Заказчиком документации оценщиком не проводилась, соответствующая информация применяется Оценщиком в предположении ее объективности и достоверности на дату оценки.

Предоставленная документация приведена в Приложении к настоящему отчёту.

3.2. Анализ прав на объект оценки

Имущественные права на объект оценки

Согласно предоставленным документам, собственником оцениваемого имущества является ИП ГКФХ Максудов В. В.

Оцениваемые права

Согласно заданию на оценку (Приложение №1 к Договору о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года), оценивается право собственности на движимое имущество.

Согласно ст. 209 гл. 13 «Гражданского кодекса Российской Федерации (Часть I)» от 30.11.1994 №51-ФЗ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Наличие обременений

Оценщику неизвестна информация относительно ограничения прав и обременений, распространяющихся на объект оценки, таким образом, Настоящая оценка проведена с предположением об отсутствии ограничения прав и обременений.

Выводы:

В рамках настоящего Отчёта осуществляется оценка права собственности на имущество:

1. Флотационный инкубатор гравийного типа для воспроизводства молоди лосося, в состав которого входит:

- Ёмкость (из материала полипропилен) – 20 штук.
- Переливы сетчатые с устройством аэрации воды из нержавеющей стали
- Нижние сетки размером 800×800, материал нержавеющая сталь
- Горловины выпускные
- Пробки на горловины
- Поддон размером 800×800, нержавеющая сталь – 20 единиц.
- Субстратные трубки.

2. Водоподающий (питающий) канал из полипропилена с подставкой из нержавеющей стали, с регулируемой по высоте опорами, с обвязкой трубами из полипропилена и фильтрами. (далее именуемые – верхние каналы комплект)

3. Водоотводящий (сливной) канал 300×400 мм из полипропилена с резервным накопителем объёмом 2,0 куб. м в основание пола (далее именуемые – нижние каналы комплект)

4. Накопительная ёмкость объёмом 16 куб. м

Настоящая оценка проводилась с учётом отсутствия ограничений прав и обременений Объекта оценки.

Оценка рыночной стоимости Объекта оценки проводится с учётом допущений, принятых при проведении оценки (см. п. «Допущения, принятые при проведении оценки»).

3.3. Описание объекта оценки

В соответствии с Задаанием на оценку (Приложение №1 к Договору о проведении оценки №230/2023 от 06 июня 2023 года), объектом оценки является движимое имущество:

№ п/п	Оцениваемый объект	Первоначальная стоимость, руб.
1	Верхние каналы (1 комплект)	824 928,00
2	Нижние каналы (1 комплект)	980 477,00
3	Ёмкость 16 куб. м (1 шт.)	725 595,00
4	Инкубатор (20 шт.)	1 469 000,00

Фотографии оцениваемых объектов



Фотографии оцениваемых объектов



Фотографии оцениваемых объектов



Фотографии оцениваемых объектов



Состояние объектов оценивалось в соответствии со шкалой:

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Новое	Новый объект, только что приобретённый у фирмы-изготовителя или дилера, не эксплуатировавшийся, возможно, не прошедший сборку и настройку	0
Отличное	«Почти новый объект», в отличном состоянии. Возможны лишь приработочные отказы	до 10
Очень хорошее	Безотказно работающий объект, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей	от 10 до 20
Хорошее	Объект с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность. Объект после капитального ремонта, в хорошем состоянии	от 20 до 40
Удовлетворительное	Объект в удовлетворительном состоянии. Могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании или текущем ремонте	от 40 до 60
Условно пригодное	При работе объекта наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты. Есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки	от 60 до 80
Неудовлетворительное	Объект работает с частыми отказами, негодно к применению по основному назначению в существующем виде, требует капитального ремонта, модернизации или ликвидации	от 80 до 90
Предельное	Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	от 90 до 100

В распоряжении Оценщика предоставлен документ «Заключение экспертов по делу №А59-670/2020».

Экспертиза выполнена на основании определений Арбитражного суда Сахалинской области по делу А59-670/2020 вынесенных председательствующим судьей Портновой О.А., от 06 октября 2020 года «О назначении строительно-технической экспертизы и приостановлении производства по делу» и от 22 декабря 2020 года «Об удовлетворении ходатайства эксперта о предоставлении документов, о продлении срока проведения экспертизы, назначении судебного заседания».

Проведение комиссионной технической экспертизы оборудования было поручено эксперту Ефанову Валерию Николаевичу и эксперту АНО «Центр перспективных экспертных исследований» Гринберг Екатерине Владимировне.

Означенная экспертиза проведена в процессе обследования лососевого рыбозавода (ЛРЗ) «Гастелло» ООО «Тахар» (Поронайский район, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25), а составление заключения экспертов в Институте естественных наук и техносферной безопасности, в Сахалинском государственном университете (по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 68, кабинет 401-А), экспертами:

– Ефановым Валерием Николаевичем, заведующим кафедрой экологии, биологии и природных ресурсов ИЕН и ТБ ФГБОУ ВО «СахГУ», доктором биологических наук, профессором СахГУ (образование высшее, Воронежский государственный университет, зоология позвоночных), учёное звание – старший научный сотрудник по специальности «Ихтиология», академик Российской академии естествознания. Стаж работы по специальности 50 лет,

– Гринберг Екатериной Владимировной, старшим преподавателем кафедры экологии, биологии и природных ресурсов Института естественных наук и техносферной безопасности СахГУ (образование высшее, Калининградский технический институт рыбной промышленности и хозяйства, квалификация ихтиолог-рыбовод). Стаж работы по специальности 20 лет).

Выводы экспертов относительно объекта оценки как единого комплекса оборудования, предназначенного для решения конкретной задачи для целей выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша):

– Все виды материалов представленных для осмотра и экспертизы (20 ёмкостей из полимерных материалов, ёмкость из полимерных материалов, лотки-каналы из полимерных материалов (каналы пола и верхние каналы), фильтра сетчатые, затворы дисковые поворотные межфланцевые, трубопроводная арматура) относятся к составным элементам эксплуатируемого на рыбозаводе ООО «Тахар» инкубационного аппарата «гравийного типа»;

– Эксплуатация вышеуказанного инкубационного аппарата в соответствии с биотехническими рекомендациями по эксплуатации инкубационного аппарата МАКС 800 для целей выращивания лососевых видов

рыб (кеты и горбуши) невозможна. Эксплуатация вышеуказанного инкубационного аппарата в соответствии с обычно применяемыми требованиями к оборудованию типа флотационного инкубатора «гравийного типа» для воспроизведения молоди лосося также невозможна;

– Характер возникновения недостатков, указанных в акте приема-передачи оборудования, подписанном ООО «Тахар» и выявленных в ходе экспертизы, – заводской. Устранение выявленных недостатков для последующего использования с целью выращивания лососевых видов рыб (кеты и горбуши) – невозможно.

Всё представленное оборудование (инкубационные аппараты с поддонами для вылупления, прокладки под поддоны, трубчатый искусственный субстрат, пробки и крышки в системе сброса воды и молоди, лотки водоподающие и водотводящие с резервной емкостью, бак-накопитель) нельзя эксплуатировать для цели искусственного разведения лососевых рыб, потому что оно изготовлено из несертифицированного материала.

Таким образом, объект оценки не представляет собой единый комплекс оборудования, предназначенный для решения конкретной задачи, а должен рассматриваться исключительно как набор из элементов, каждый из которых может быть использован по отдельности в хозяйственной деятельности.

4. Анализ наиболее эффективного использования

Правильный выбор Оценщиком варианта наиболее эффективного использования объекта оценки является одним из важнейших факторов, влияющих на оценку стоимости объекта оценки.

Понятие «наиболее эффективного использования» (НЭИ), применяемое в настоящем отчёте, определяется как вероятное использование оцениваемого объекта с максимальной отдачей, причём непременно являются условия физической возможности, юридической допустимости и финансовой оправданности такого рода действий.

Факторы, которые следует принять во внимание при этом, включают потенциал местоположения, рыночный спрос, правовую, технологическую и финансовую обоснованность проекта.

При определении вариантов наиболее эффективного использования объекта выделяются четыре основных критерия анализа:

– Физическая осуществимость: рассмотрение технологически реальных для данного объекта способов использования.

– Правомочность: характер предполагаемого использования не противоречит законодательству, ограничивающему действия собственника.

– Финансовая оправданность: рассмотрение тех физически осуществимых и разрешенных законом вариантов использования, которые будут приносить доход владельцу объекта.

– Максимальная эффективность: рассмотрение того, какой из физически осуществимых, правомочных и финансово оправданных вариантов использования объекта будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Факторы, которые следует принять во внимание при этом, включают рыночный спрос, правовую, технологическую и финансовую обоснованность проекта.

Анализ наиболее эффективного использования для оцениваемого оборудования носит несколько условный характер, так как прямое назначение объекта и является его наилучшим и эффективным использованием, за исключением случаев сдачи на слом.

В результате визуального осмотра и изучения предоставленной Заказчиком документации сделан вывод о том, что имущество находится в работоспособном состоянии, не требует проведения срочных ремонтных работ и может использоваться в хозяйственной деятельности.

Вывод: анализ возможных вариантов использования показал, что наиболее эффективным является использование объектов в хозяйственной деятельности.

5. Анализ рынка объекта оценки и ценообразующих факторов

На рыночную стоимость имущества существенное влияние оказывают общая макроэкономическая ситуация в стране и локальная ситуация, сложившаяся в регионе расположения объекта оценки. Ниже приведены краткие обзоры макроэкономической ситуации в России и подходы к оценке автотранспортных средств.

В данном разделе приводится, по возможности, наиболее актуальная информация в соответствии с имеющимися в открытых источниках информации обзорами, публикуемыми профессиональными аналитиками.

5.1. Экономика России: апрель 2023 года

1. По предварительной оценке Минэкономразвития России, в марте 2023 г. рост ВВП с исключением сезонного фактора составил +1,0% м/м SA после -0,3 м/м SA месяцем ранее. В годовом выражении снижение ВВП замедлилось до -1,1% г/г после -2,9% г/г в феврале (-2,7% г/г в январе 2023 г.). В целом по 1 кварталу 2023 г. динамика ВВП составила -2,2% г/г.

2. Поддержку восстановлению экономике в марте оказал рост промышленного производства – рост на +1,2% м/м SA, в годовом выражении также рост +1,2% г/г после -1,7% г/г в феврале. При этом уровень 2021 г. превышен на +3,5%. Эффект низкой базы предыдущего года в марте проявляется незначительно, благодаря более позднему спаду в добывающем секторе (март 2022 г. промышленное производство в целом +2,3% г/г, добыча полезных ископаемых +6,7% г/г).

2.1. В обрабатывающих производствах в марте наблюдалось существенное улучшение динамики: с учётом сезонного фактора рост составил +3,6% м/м SA к предыдущему месяцу (+0,2% м/м SA в феврале). В годовом выражении рост на +6,3% г/г (к уровню 2021 г. +5,6%).

Наибольший положительный вклад (+2,8 п.п.) в динамику обрабатывающих производств внёс металлургический комплекс: +13,5% г/г после 10,3% г/г в феврале. К уровню марта 2021 г. рост производства в металлургическом комплексе составил +14,8%.

После продолжительного спада машиностроительный комплекс по итогам марта показал рост +10,0% г/г, и превысил уровень аналогичного месяца 2021 г. на +1,4%. В целом комплекс внёс +1,6 п.п. в общий рост обрабатывающих производств.

2.2. В добывающей промышленности в марте отрицательная динамика на фоне добровольного снижения добычи нефти: с учётом фактора сезонности снижение на -1,0 м/м SA к предыдущему месяцу (в годовом выражении -3,6% г/г после -3,2% г/г месяцем ранее). К уровню марта 2021 г. пока сохраняется превышение на +2,9%. Поддержку выпуску в добывающем секторе оказала добыча прочих полезных ископаемых (+3,9% г/г после -20,6% г/г).

3. Объём работ в строительстве в марте с исключением сезонности сократился на -2,2% м/м SA после роста на +1,9% м/м SA в феврале. В годовом выражении рост замедлился до +6,0% г/г (+11,9% г/г в феврале), превысив уровень аналогичного месяца 2021 г. на +11,7%.

4. В марте возобновился рост выпуска в сельском хозяйстве с исключением сезонного фактора: +1,8% м/м SA после сокращения на -0,3% м/м SA в феврале. В годовом выражении рост ускорился до +3,3% г/г после +2,6% г/г в феврале.

По предварительным данным Росстата, в животноводстве производство мяса в марте выросло на +2,1% г/г (в феврале – на +1,6% г/г), молока – на +3,7% г/г (в феврале – на +3,2% г/г), яиц – на +3,8% г/г (в феврале – на +4,4%).

5. Грузооборот транспорта с исключением сезонности в марте вырос на +0,4% м/м SA после снижения на -0,8% м/м SA в феврале. В годовом выражении спад составил -3,6% г/г (-0,4% г/г в феврале). С исключением трубопроводного транспорта в марте рост составил +0,7% г/г за счёт роста грузооборота железнодорожного транспорта на +0,8% г/г, автомобильного транспорта на +6,2% г/г и воздушного транспорта на +5,7% г/г.

6. Росту экономики в марте способствовал выход в положительную область оптовой торговли – с исключением сезонности рост +5,1% м/м SA после снижения на -3,9% м/м SA месяцем ранее. В годовом выражении сокращение показателя замедлилось до -8,0% г/г после -15,1% г/г в феврале. По отношению к марту 2021 г. спад сократился до -9,2% (-12,0% в феврале).

7. Оборот розничной торговли в марте с учётом сезонности ускорился до +0,5% м/м SA после роста на +0,4% м/м SA в феврале. В годовом выражении падение замедлилось до -5,1% г/г после -9,0% г/г (-2,3% к марту 2021 г.).

Платные услуги населению сохранились на уровне прошлого месяца +0,0% м/м SA после роста на +1,0% м/м SA в феврале, в годовом выражении +4,2% г/г после +4,6% г/г (+8,4% к марту 2021 г.).

Оборот общественного питания в марте продемонстрировал ускорение роста до +14,9% г/г после +6,6% г/г месяцем ранее (+23,0% к аналогичному периоду 2021 г.).

Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению был на -2,2% г/г ниже уровня прошлого года после -5,2% г/г в феврале. При этом уровень 2021 г. превышен на +1,6%.

8. В марте 2023 г. инфляция составила 3,5% г/г (в феврале инфляция составила 11,0%). По состоянию на 24 апреля 2023 г. инфляция в годовом выражении замедлилась до 2,6% г/г

Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в марте снизился на -5,8% г/г после снижения на -3,9% г/г в феврале.

В целом по промышленности в марте 2023 г. цены снизились на -10,7% (в феврале снижение на -7,5% г/г).

9. Ситуация на рынке труда сохраняет позитивные тенденции. Уровень безработицы в марте, как и в предыдущем месяце, составил 3,5% от рабочей силы.

В феврале 2023 г. (по последним оперативным данным) в номинальном выражении заработная плата выросла на +13,2% г/г, в реальном выражении – рост на +2,0% г/г (+0,6% г/г месяцем ранее). С начала года рост номинальной заработной платы составил +13,3% г/г, реальной заработной платы +1,7% г/г.

Реальные денежные доходы и реальные располагаемые денежные доходы населения в 1 квартале 2023 г. выросли на +0,1% г/г каждый (по итогам 2022 г. сократились на -1,5% г/г и -1,0 г/г соответственно).

Основной положительный вклад в динамику реальных денежных доходов внесли оплата труда наёмных работников +2,5% г/г и доходы от предпринимательской деятельности +8,4% г/г.

ТАБЛИЦА 1. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

в % к соотв. периоду предыдущего года	I кв.23	мар.23	фев.23	январ.23	2022	IV кв.22
Экономическая активность						
ВВП	-2,2	-1,1	-2,9	-2,7	-2,1	-2,7
Сельское хозяйство	2,9	3,3	2,6	2,7	10,2	9,4
Строительство	8,8	6,0	11,9	9,9	5,2	6,9
Розничная торговля	-7,3	-5,1	-9,0	-7,9	-6,5	-9,6
Оптовая торговля	-10,8	-8,0	-15,1	-9,8	-16,7	-20,9
Платные услуги населению	3,9	4,2	4,6	2,9	3,6	2,4
Общественное питание	10,7	14,9	6,6	10,3	7,6	10,6
Грузооборот транспорта	-2,1	-3,6	-0,4	-2,1	-2,6	-5,6
Инвестиции в основной капитал	-	-	-	-	4,6	3,3
Промышленное производство	-0,9	1,2	-1,7	-2,4	-0,6	-3,0
Добыча полезных ископаемых	-3,3	-3,6	-3,2	-3,1	0,8	-2,5
Обрабатывающие производства	1,1	6,3	-1,2	-2,3	-1,3	-3,4
Инфляция						
Индекс потребительских цен	8,6	3,5¹/2,55²	11,0	11,8	11,9	12,2
Индекс цен производителей						
Промышленность	-7,7	-10,7	-7,5	-4,6	11,4	-1,5
Добыча полезных ископаемых	-26,3	-32,1	-26,3	-18,7	14,7	-11,5
Обрабатывающие производства	-4,2	-5,8	-3,9	-2,7	11,3	0,7
Рынок труда и доходы населения						
Реальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	1,7 ³	-	2,0	0,6	-1,0	0,5
Номинальная заработная плата в % к соотв. периоду предыдущего года	13,3 ³	-	13,2	12,4	12,6	12,7
Реальные денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	0,1	-	-	-	-1,5	0,9
Реальные располагаемые денежные доходы в % к соотв. периоду предыдущего года	0,1	-	-	-	-1,0	1,5

в % к соотв. периоду предыдущего года	I кв.23	мар.23	фев.23	январ.23	2022	IV кв.22
Численность рабочей силы						
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,1	1,5	0,8	1,0	-0,6	-0,7
млн чел.	75,6	75,6	75,4	75,6	74,9	75,0
млн чел. (SA)	76,1	76,1	76,0	76,1	-	74,6
Численность занятых						
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,9	2,3	1,5	1,9	0,4	-0,2
млн чел.	72,9	73,0	72,8	72,9	72,0	72,2
млн чел. (SA)	73,5	73,5	73,4	73,5	-	71,9
Численность безработных						
в % к соотв. периоду предыдущего года	-15,5	-15,2	-14,2	-17,1	-18,7	-13,5
млн чел.	2,7	2,6	2,6	2,7	3,0	2,8
млн чел. (SA)	2,6	2,6	2,6	2,7	-	2,8
Уровень занятости						
в % к населению в возрасте 15 лет и старше (SA)	61,0	61,1	60,9	61,0	-	59,3
Уровень безработицы						
в % к рабочей силе	3,5	3,5	3,5	3,6	3,9	3,7
SA	3,4	3,4	3,4	3,5	-	3,7

Источник: Росстат, расчёты Минэкономразвития России

¹ Отчёт за март

² По состоянию на 24 апреля 2023 г.

³ Январь–февраль 2023 г.

https://www.economy.gov.ru/material/file/183d090ff0bb3a8b60330f4c1f953998/2023_05_03.pdf

5.2. Инкубационные аппараты

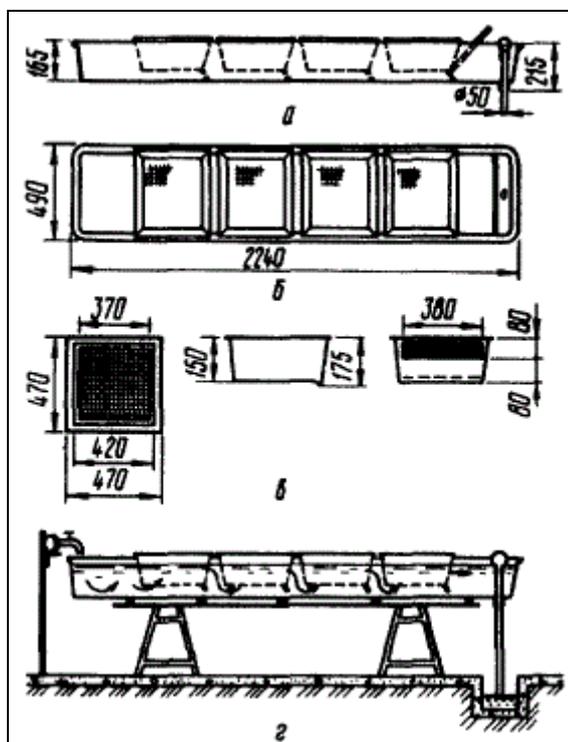
Применяемые обычно в форелеводстве инкубационные аппараты по конструктивным особенностям и принципу действия делятся на три типа: аппараты с рыбоводными рамками – горизонтальные и вертикальные (инкубационные стеллажи) и аппараты без рамок (стеклянные сосуды типа аппарата Вейса). Эти аппараты различаются вместимостью (количеством закладываемой икры на единицу площади рыбоводной рамки), расходом воды на единицу инкубируемой икры, возможностью выдерживания свободных эмбрионов и кормления их в течение двух недель после поднятия на плав, затратами труда на их обслуживание, формами и размерами, возможностью контроля за процессом эмбриогенеза, условиями профилактической обработки икры и т. д.

В лотковых инкубационных аппаратах сетчатые рыбоводные рамки с икрой (или стопа из нескольких рамок) располагаются последовательно в горизонтальной плоскости. Из горизонтальных аппаратов в форелеводстве чаще всего применяются лотковые аппараты Аткинса, Шустера, Вильямсона, калифорнийские и ропшинские аппараты.

Выпускаются стеклопластиковые лотковые инкубационные аппараты марки KM 01.2104017 (рис. 8), состоящие из лотка длиной 2240, шириной 490, высотой 215 и глубиной 165 мм. В инкубационном лотке устанавливают четыре инкубационных ящика размером 470 × 470 мм, полезной площадью 0,14 кв. м каждый. Инкубационный лоток площадью 0,84 кв. м снабжен вертикальным уровнем стояком с верхним сливом воды и защитным экраном. Инкубационные ящики имеют перфорированное дно и наклонную стенку. Вода проходит через перфорированное дно, омывает икринки, а затем уходит через верхнюю перфорированную зону стенки ящика.

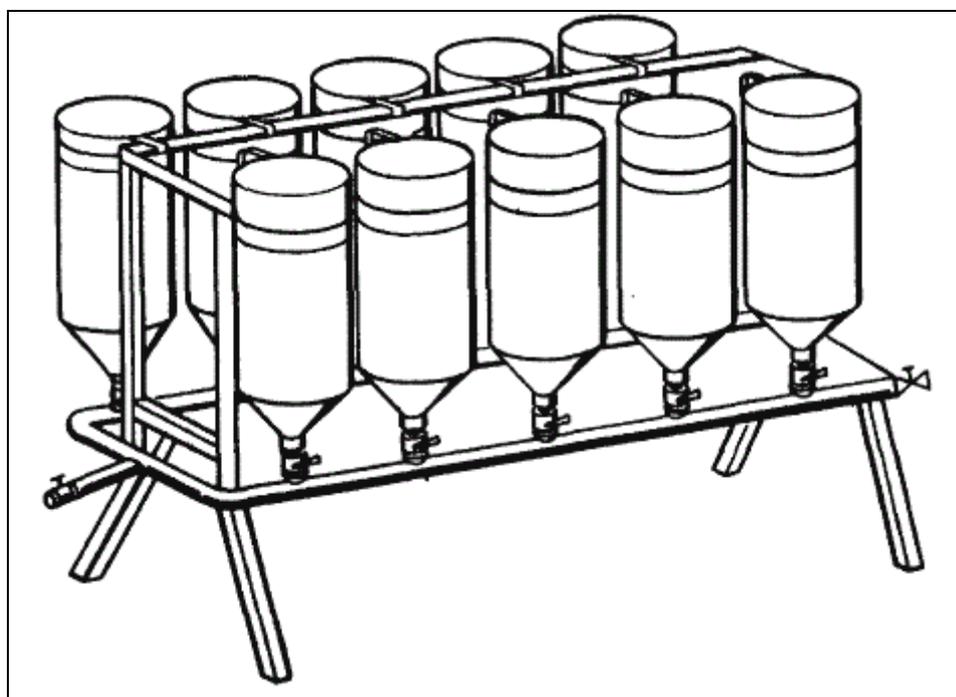
Каждый инкубационный ящик вмещает от 8,5 до 10,5 тыс. икринок, а сам инкубационный лоток – от 34 до 42 тыс. икринок. В аппаратах такого типа удобно проводить все операции с икрой, а также выдерживать свободных эмбрионов и подращивать личинок до полного перехода на активное питание. Аппараты можно располагать один над другим по 4 шт. в ряду. Расход воды составляет 0,005 л/с на 1 тыс. икринок или от 0,17 до 0,2 л/с на 1 инкубационный лоток.

Стеклянные или изготовленные из оргстекла инкубационные аппараты типа аппарата Вейса также применяют для инкубации икры форели. Эти аппараты представляют собой сосуд цилиндрической формы (рис. 9), суживающийся книзу. В нижнее отверстие плотно вставлена металлическая трубка, через которую подают воду. Вместимость аппарата может составлять от 7 до 80 л, что позволяет инкубировать от 35–45 до 500–640 тыс. икринок. Эти аппараты занимают небольшую площадь, стоят сравнительно недорого, позволяют закладывать большие партии икры и экономно расходовать воду. Однако в них затруднен отбор мертвой икры, и они полностью непригодны для выдерживания свободных эмбрионов и подращивания личинок.



Стеклопластиковый инкубационный аппарат лоткового типа:

а – вид сбоку; б – вид сверху; в – инкубационный ящик; г – схема установки аппарата



Аппараты Вейса, используемые для инкубации икры форели

С ростом объема рыбоводных работ появились инкубационные аппараты вертикального типа. Наибольшее распространение среди них получили инкубатор Фостера–Робертсона и "Стеллажи" (США), "Энванг" (Швеция), "Риттай" (Япония), ИВТМ и ИМ (СССР). Эти аппараты дают возможность рационально использовать помещения в высоту и отличаются относительно низким потреблением воды. Существуют два вида инкубаторов: капельные аппараты, в которых инкубация происходит в мелкодисперсионной водо-воздушной смеси, и аппараты, в которых икра инкубируется в воде. В аппаратах вертикального типа удобно контролировать ход инкубации, отбирать мертвую икру, проводить профилактические мероприятия и в некоторых из них – выклев. Икру перед выклевом переносят в бассейны на рыбоводные рамки. В аппаратах кормление не производят. Вместимость одной секции аппарата – до 10 тыс. икринок, расход воды составляет от 0,08 до 0,25 л/с на 100 тыс. икринок. В аппаратах вертикального типа в передней части рамки может образоваться слабоомываемая зона.

В нашей стране выпускаются инкубаторы вертикального типа ИВТМ и ИМ. Вместимость аппарата ИВТМ составляет 280 тыс. икринок, которые закладываются в один-два слоя при расходе воды 1 л/с. Выклюнувшиеся свободные эмбрионы через сетку рыбоводной рамки проникают на дно кюветы, где могут выдерживаться до начала кормления, затем они переводятся в мальковый бассейн. Вместимость аппарата ИМ составляет 300 тыс.

икринок при расходе воды 0,25 л/с. Аппарат представляет собой 10 спаренных круглых кювет для икры (емкостью по 30 тыс. шт.), установленных одна над другой на одном каркасе. Икру размещают на сетчатом дне внутреннего сосуда слоем до 8–10 см (10–15 рядов).

Икру на стадии пигментации глаз желательно перевести из аппарата ИМ на рыбоводные рамки, установленные в бассейне.

При выборе инкубационного аппарата необходимо учитывать качество и количество воды, навыки и опыт рыбовода, простоту и удобство обслуживания, наличие личиночных бассейнов и т. д.

<https://losos.arktifiksh.com/index.php/bassejnovyj-metod-vyrashchivaniya-lososevykh-ryb/474-inkubatsionnye-apparaty>

5.3. Метод экспертных оценок (Метод экспертизы физического состояния объекта)

Смысл оценки при применении этого метода заключается в сопоставлении объекту оценки одного из множества описаний его возможных технических состояний, в которых он может оказаться в результате износа. Обычно такое множество имеет вид экспертных шкал или таблиц, строки которых соответствуют различным состояниям и стадиям износа объектов оценки, с указанием соответствующих коэффициентов физического износа. Пример такой шкалы приведен ниже:

Оценка технического состояния объектов	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Отличное	«Почти новый объект», в отличном состоянии. Возможны лишь приработочные отказы.	до 10
Очень хорошее	Безотказно работающий объект, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей.	от 10 до 20
Хорошее	Объект с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность. Объект после капитального ремонта, в хорошем состоянии.	от 20 до 40
Удовлетворительное	Объект в удовлетворительном состоянии. Могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании или текущем ремонте.	от 40 до 60
Условно пригодное	При работе объекта наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты. Есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки.	от 60 до 80
Неудовлетворительное	Объект работает с частыми отказами, негодно к применению по основному назначению в существующем виде, требует капитального ремонта, модернизации или ликвидации.	От 80 до 90
Предельное	Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	От 90 до 100

Данный метод, используемый в совокупности с Методом расчёта физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства, допускает более взвешенную оценку физического состояния транспортного средства.

Определение характеристик состояния машин, оборудования и транспортных средств и соответствующие данным характеристикам процентные величины износа обычно берутся из заранее составленной таблицы. Ниже приводится несколько типовых таблиц, чаще всего используемых в рамках метода наблюдения:

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования (данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г. В. Плеханова)

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т. е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

Шкала экспертных оценок физического состояния движимого имущества («Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А. П. Ковалев, А. А. Кушель, В. С., Москва, 2003)

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Остающийся срок службы, %	Износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии	100	0
		95	5
Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	90	10
		85	15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	80	20
		75	25
		70	30
		65	35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	60	40
		55	45
		50	50
		45	55
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.	40	60
		35	65
		30	70
		25	75
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	20	80
		15	85
Негодное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	10	90
		2,5	97,5
		0	100

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования (А. П. Ковалев, «Оценка стоимости активной части основных фондов, учебно-методическое пособие», Москва, Финстатинформ, 1997, стр. 99, Таблица 13)

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное, но еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0–5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, без ремонта, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	6–15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, не требующее ремонта или замены каких-либо частей	16–35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей (подшипники, вкладыши и др.)	36–60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей (таких как двигатель и другие ответственные узлы)	61–80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	81–90
Непригодное к применению или лом	Бывшее в эксплуатации оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив, кроме как на продажу по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	91–100

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования (данные компаний BIG4)

Описание состояния	Характеристика физического состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное, но ещё не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0–5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, без ремонта, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10–15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, не требующее ремонта или замены каких-либо частей	20–35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных не основных частей (подшипники, вкладыши и др.)	40–60

Описание состояния	Характеристика физического состояния	Износ, %
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей (таких как двигатель и другие ответственные узлы)	65–80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	85–90
Непригодное к применению или лом	Бывшее в эксплуатации оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив, кроме как на продажу по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	95–100

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования (А. П. Ковалев и др. «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств», Москва, «Интерреклама», 2003, стр. 76, Таблица 3.2.1)

Характеристика технического состояния оборудования	Износ, %
Новое оборудование, в отличном состоянии, возможны лишь приработочные отказы	до 5
Безотказно работающее оборудование, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей	5–20
Оборудование с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность, оборудование после капремонта, в хорошем состоянии	20–35
Оборудование в удовлетворительном состоянии, могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании или текущем ремонте	35–50
При работе оборудования наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты, есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки	50–75
Оборудование, работающее с частыми отказами, требующее капитального ремонта основных узлов, в плохом состоянии	75–90
Оборудование, негодное к применению по основному назначению	свыше 90

Шкала экспертных оценок и технического состояния износа для основного энергетического оборудования (Deloitte&Touche)

Описание состояния	Характеристика состояния оборудования	Износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0-5%
Очень хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	5-17%
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в хорошем состоянии	17-33%
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	33-50%
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей работы, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель, других ответственных узлов	50-67%
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	67-83
Непригодное к применению	Бывшее в эксплуатации оборудование, непригодное к дальнейшему использованию	83-95
Лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	более 95

Параметры и характеристики технического состояния АМТС (РД 37.009.015-98)

Оценка состояния	Физическая характеристика состояния АМТС	Износ, %
Новое	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД автомобилотранспортное средство в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	0 – 10
Очень хорошее	Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10 – 20
Хорошее	АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. АМТС после капитального ремонта	20 – 40
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	40 – 60
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	60 – 75
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	до 80

Оценка состояния	Физическая характеристика состояния АМТС	Износ, %
Предельное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такого; непригодное к эксплуатации и ремонту	80 и более

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования («Оценивая машины и оборудование» под ред. Дж. Алико, перевод избранных глав (гл. 2, 4-9, 13), подготовлен ИЭРВБ при содействии РОО, 1995, статья «Теория износа», стр. 4, таблица 7.1)

Оценка состояния	Описание состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использовавшаяся и не требующая замены никаких частей или ремонта	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность в рабочем состоянии, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или основных структурных элементов	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением на металлолом, т. е. стоимость утилизации основного содержания металла	97,5-100

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования (Методология и руководство по проведению оценки бизнеса и /или активов ОАО РАО «ЕЭС России» и ДЗО ОАО РАО «ЕЭС России», 05,04,2005, стр. 13, таблица 4-2, компания «Делойт и Туш»)

Описание состояния	Характеристика функционального состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	5
Очень хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	17
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в хорошем состоянии	33
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	50
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель, и других ответственных узлов требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др.	67
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	83
Непригодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	95

6. Описание процесса оценки

6.1. Обоснование выбора используемых подходов к оценке

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный, затратный.

При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов.

6.2. Выбор используемых подходов к оценке

Оценщик обязан использовать (или обосновать отказ от использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки.

Использование различных подходов приводит, как правило, к получению различных величин стоимости одного и того же объекта. После анализа результатов, полученных разными подходами, окончательная оценка стоимости устанавливается исходя из того, какой подход в большей, а какой в меньшей степени отражает реальную рыночную стоимость оцениваемого объекта.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учётом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки, с учётом износа. При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат на создание и последующую продажу объекта, т. е., его себестоимость.

Процедура затратного подхода как бы моделирует схему затратного ценообразования, согласно которой цена описывается простой формулой: «себестоимость объекта + прибыль». Правда, необходимо при этом отметить очень важное ограничение: чтобы цена воспринималась и покупателем, и продавцом как цена справедливая, затраты, входящие в себестоимость, должны быть технологически оправданными (т. е., быть нормативными или плановыми), а прибыль соответствовать разумному, среднеотраслевому уровню рентабельности.

В общем случае с помощью методов затратного подхода определяется стоимость воспроизводства. Смысл полной (без учёта износа) стоимости воспроизводства хорошо передает постановка перед оценкой такого вопроса: «В какую сумму обойдется приобретение точно такого же нового объекта потенциальному покупателю, если покупатель решит: 1) купить агрегаты и своими силами собрать объект (полагаем, что у покупателя имеется соответствующая производственная база); 2) разместить заказ на изготовление и поставку объекта от некоего машиностроительного предприятия?» Ответ на этот вопрос и ищет оценщик, используя затратный подход.

Затратный подход обладает исключительной универсальностью, теоретически любой объект поддается оценке этим подходом. Ведь любой объект есть продукт производства и, следовательно, характеризуется своими производственными затратами. Ограничивает применение затратного подхода малая доступность для оценщиков экономической и другой информации из сферы производства. В то же время имеется большой класс оборудования, для оценки которых методы затратного подхода являются единственно возможными. Речь идет о специальном и специализированном оборудовании, опытных и исследовательских установках, уникальных образцах, которые изготовлены по индивидуальным заказам. Для этих объектов невозможно найти аналоги, свободно обращающиеся на рынке или регулярно заказываемые изготовителям, и поэтому сравнительный подход для их оценки не осуществим.

В связи с вышеизложенным, для тех объектов, аналоги для которых обнаружить не удалось, Оценщик счёл возможным использовать методы затратного подхода в настоящей работе.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом-аналогом объекта оценки для целей оценки признаётся объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход основан на анализе цен покупки и продажи, сложившихся в данный момент на рынке транспортных средств. В связи с тем, что транспортные средства представляют собой продукцию массового производства, то основным подходом к оценке их рыночной стоимости является сравнительный подход.

В случае отсутствия информации о рыночной цене конкретного объекта Оценщик может использовать рыночные цены аналога, имеющего аналогичные функциональные, конструктивные характеристики и аналогичное техническое состояние на дату оценки.

Рыночные данные анализируются с точки зрения сравнимости и соответствия оцениваемой собственности. Как правило, нельзя найти точно такой же проданный (предлагаемый на продажу) объект, поэтому в данные о сравнимой продаже необходимо вносить корректировки, чтобы устранить различия между проданным (предлагаемым на продажу) и оцениваемым объектом. Следует подчеркнуть, что корректируются данные по сравнимому, а не по оцениваемому объекту.

Для тех объектов, для которых были обнаружены аналоги, Оценщик счёл возможным использовать методы сравнительного подхода.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход основан на определении текущей стоимости объекта как совокупности будущих доходов от его использования.

Объект оценки – разнородное движимое имущество, не составляющее единого производственного комплекса, предназначенное для выполнения обслуживающих функций, не приносящее прибыль само по себе (как, например, ворота, двери, автоподъёмники и пр.).

На основании вышеизложенных фактов Оценщик принял решение отказаться от использования доходного подхода к данной оценке, поскольку данный подход не отражает процесс ценообразования на рынке оборудования.

7. Определение рыночной стоимости Объекта оценки

С учётом развитости рынка торгового оборудования для комплектования магазинов как промтоварного, так и продуктового сектора, а также принимая во внимание, что для каждой позиции оцениваемого оборудования были обнаружены полные аналоги, для определения рыночной стоимости объекта оценки использовался исключительно сравнительный подход.

В рамках сравнительного подхода был использован метод сравнения продаж. Этот метод основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами, которые были проданы или предлагались к продаже вторичном рынке на дату максимально близкую к дате оценки.

Метод сравнения продаж предполагает выполнение следующих этапов:

- Изучение состояния и тенденций развития вторичного рынка оцениваемых объектов, выявление объектов, наиболее сопоставимых с оцениваемым.
- Выбор ценообразующих факторов.
- Определение различий объекта оценки и объектов-аналогов по каждому из ценообразующих факторов.
- Внесение корректировок в цены объектов-аналогов в соответствии с отличиями по элементам сравнения.
- Определение стоимости объекта оценки путём согласования скорректированных цен объектов аналогов.

7.1. Расчёт рыночной стоимости объекта «Верхние каналы (1 комплект)»

Данный объект, согласно спецификации, должен входить в состав инкубационного аппарата гравийного типа.

Описание оцениваемого объекта в соответствии со спецификацией:

«Материал РРН (РР-Н/РР-Н(100)/ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032). С отверстиями под шаровые краны питания инкубационных боксов, фланцевыми креплениями водоподающей трубы из смесительной (фильтровальной) ёмкости. Системой грязеудаления, гашения волновых колебаний и контроля уровня воды. Оборудование рассчитано на закладку и последующую инкубацию икры в объеме 20 млн. штук икры в год.»

Однако, характеристики поставленного оборудования отличаются от заявленных, что следует из Заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021:

Уровень водоподающего лотка завышен из-за общей высоты инкубаторов от ИП Максотов и удобен только для «гравийных аппаратов», а на заводе есть и флотационные японские аппараты (для них на ЛРЗ самостоятельно сконструировали насадки для подачи воды).

Со слов рыбодоводов (при проведении экспертизы на месте) все три системы (грязеудаления; гашения волновых колебаний; контроля уровня воды) в смонтированном водоподающем лотке оптимальны

Состояние оцениваемого объекта оценивалось в соответствии со шкалой:

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Новое	Новый объект, только что приобретённый у фирмы-изготовителя или дилера, не эксплуатировавшийся, возможно, не прошедший сборку и настройку	0
Отличное	«Почти новый объект», в отличном состоянии. Возможны лишь приработочные отказы	до 10
Очень хорошее	Безотказно работающий объект, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей	от 10 до 20

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Хорошее	Объект с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность. Объект после капитального ремонта, в хорошем состоянии	от 20 до 40
Удовлетворительное	Объект в удовлетворительном состоянии. Могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании или текущем ремонте	от 40 до 60
Условно пригодное	При работе объекта наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты. Есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки	от 60 до 80
Неудовлетворительное	Объект работает с частыми отказами, негодно к применению по основному назначению в существующем виде, требует капитального ремонта, модернизации или ликвидации	От 80 до 90
Предельное	Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	От 90 до 100

Поскольку параметры данного оборудования не ограничивают его работоспособности, его состояние оценивается как «Хорошее» со средним значением износа = 30%.

С учётом стоимостных характеристик объекта, указанных в спецификации, рыночная стоимость оцениваемого объекта в данном случае составила:

$$824\,928,00 \times (1 - 0,3) = 577\,449,60 \text{ руб.}$$

7.2. Расчёт рыночной стоимости объекта «Нижние каналы (1 комплект)»

Данный объект, согласно спецификации, должен входить в состав инкубационного аппарата гравийного типа.

Описание оцениваемого объекта в соответствии со спецификацией:

«Материал РРН (РР-Н/РР-Н(100))/ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032). Оборудование рассчитано на закладку и последующую инкубацию икры в объеме 20 млн. штук икры в год.»

Однако, характеристики поставленного оборудования отличаются от заявленных, что следует из Заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021:

Реальный объем резервного накопителя (1,15 куб. м) меньше заявленного в договоре (2,0 куб. м).

Состояние оцениваемого объекта оценивалось в соответствии со шкалой:

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Новое	Новый объект, только что приобретённый у фирмы-изготовителя или дилера, не эксплуатировавшийся, возможно, не прошедший сборку и настройку	0
Отличное	«Почти новый объект», в отличном состоянии. Возможны лишь приработочные отказы	до 10
Очень хорошее	Безотказно работающий объект, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей	от 10 до 20
Хорошее	Объект с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность. Объект после капитального ремонта, в хорошем состоянии	от 20 до 40
Удовлетворительное	Объект в удовлетворительном состоянии. Могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании или текущем ремонте	от 40 до 60

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Условно пригодное	При работе объекта наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты. Есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки	от 60 до 80
Неудовлетворительное	Объект работает с частыми отказами, негодно к применению по основному назначению в существующем виде, требует капитального ремонта, модернизации или ликвидации	От 80 до 90
Предельное	Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	От 90 до 100

Поскольку параметры данного оборудования не ограничивают его работоспособности, его состояние оценивается как «Хорошее» со средним значением износа = 30%.

С учётом стоимостных характеристик объекта, указанных в спецификации, рыночная стоимость оцениваемого объекта в данном случае составила:

$$980\,477,00 \times (1 - 0,3) = 686\,333,90 \text{ руб.}$$

7.3. Расчёт рыночной стоимости объекта «Ёмкость 16 куб. м (1 шт.)»

Данный объект, согласно спецификации, должен входить в состав инкубационного аппарата гравийного типа.

Описание оцениваемого объекта в соответствии со спецификацией:

«Материал РРН (РР-Н/РР-Н(100)/ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032). Объём 16 кубических метров. Имеет системы отстоя и удаления частиц грязи и ила в поступающей воде, аэрирования поступающей воды, ее смешения. С фланцевыми соединениями. Технологическим лазом (люком) для облуживания, дополнительными ребрами жёсткости из профильной трубы (нержавеющая сталь). Оборудование рассчитано на закладку и последующую инкубацию икры в объеме 20 млн. штук икры в год.»

Однако, характеристики поставленного оборудования отличаются от заявленных, что следует из Заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021:

Аэрирование воды в баке возможно только тогда, когда бак не полностью заполнен, т. е. система аэрации условна и невозможна в случае полного заполнения бака водой.

Система отстоя и удаления ила, а также смешивания воды – удовлетворительные.

Состояние оцениваемого объекта оценивалось в соответствии со шкалой:

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Новое	Новый объект, только что приобретённый у фирмы-изготовителя или дилера, не эксплуатировавшийся, возможно, не прошедший сборку и настройку	0
Отличное	«Почти новый объект», в отличном состоянии. Возможны лишь приработочные отказы	до 10
Очень хорошее	Безотказно работающий объект, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей	от 10 до 20
Хорошее	Объект с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность. Объект после капитального ремонта, в хорошем состоянии	от 20 до 40
Удовлетворительное	Объект в удовлетворительном состоянии. Могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании или текущем ремонте	от 40 до 60
Условно пригодное	При работе объекта наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты. Есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки	от 60 до 80

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Неудовлетворительное	Объект работает с частыми отказами, негодно к применению по основному назначению в существующем виде, требует капитального ремонта, модернизации или ликвидации	От 80 до 90
Предельное	Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	От 90 до 100

Поскольку существуют некоторые ограничения в выборе режимов работы оборудования, его состояние оценивается как «Удовлетворительное» со средним значением износа = 50%.

С учётом стоимостных характеристик объекта, указанных в спецификации, рыночная стоимость оцениваемого объекта в данном случае составила:

$$725\,595,00 \times (1 - 0,5) = 362\,797,50 \text{ руб.}$$

7.4. Расчёт рыночной стоимости объекта «Инкубатор (20 шт.)»

Данный объект, согласно спецификации, должен входить в состав инкубационного аппарата гравийного типа.

Описание оцениваемого объекта в соответствии со спецификацией:

«Состоит из двух отсеков, с перетекающим потоком воды через шандоры и сетки, воспроизводя природный ток воды. При прохождении через шандору специальной конструкции и падая в тоннель, вода аэрируется до показателя по содержанию кислорода в воде более 7,0 мл/л. Зона инкубации и зона выдерживания находятся в одном месте. Далее используется как питомник. Зоны инкубации и зоны выдерживания представляют из себя два инкубационных бокса с размерами (Д×Ш×В) 0,8×0,8×0,85 метров. После инкубации используется для выдерживания личинок, до становления мальков на плав. В транспортном состоянии аппарат делится на части (листы материала, собирается на месте).

Минимальная закладка икры – 204 800 штук.

Средняя закладка икры – 307 200 штук.»

Однако, характеристики поставленного оборудования существенно отличаются от заявленных, что следует из Заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021.

Эксперты отмечают, в частности, следующие отклонения оцениваемого объекта от спецификации:

- Вместимость инкубационных аппаратов не соответствует заявленной;
 - Пропускная способность поддона, представленного для экспертизы снижена и хуже, чем у проверенного японского аналога, т. е., омываемость икринок недостаточная, у эмбрионов возможно состояние гипоксии и отравление продуктами обмена;
 - Уплотнители под поддоны для вылупления и клей, которым они приклеены, выполнены из несертифицированного материала. Отсутствие сертификатов на используемый материал уплотнителя и клей не позволяют отнести их к не токсичным;
 - Размеры, качество изготовления и положительная плавучесть субстрата трубчатого, предложенного для экспертизы, категорически неприемлемы для использования его при выдерживании предличинок лососей;
 - В поставленном комплекте оборудования нет крышек, защищающих продукцию от электрического и солнечного света, что недопустимо;
 - Распределение воды и ее ток в аппаратах из-за многочисленных конструктивных нарушений, деформаций и щелей, совершенно не соответствует таковому в аналогичных инкубационных аппаратах или емкостях для выдерживания предличинок лососевых рыб,
- и т. д.

Состояние оцениваемого объекта оценивалось в соответствии со шкалой:

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Новое	Новый объект, только что приобретённый у фирмы-изготовителя или дилера, не эксплуатировавшийся, возможно, не прошедший сборку и настройку	0
Отличное	«Почти новый объект», в отличном состоянии. Возможны лишь приработочные отказы	до 10

Оценка технического состояния объекта	Характеристика технического состояния машин, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря	Примерная степень фактического износа, %
Очень хорошее	Безотказно работающий объект, после недолгой эксплуатации, без выявленных дефектов и неисправностей	от 10 до 20
Хорошее	Объект с небольшими дефектами эксплуатации, которые не ограничивают его работоспособность. Объект после капитального ремонта, в хорошем состоянии	от 20 до 40
Удовлетворительное	Объект в удовлетворительном состоянии. Могут быть некоторые ограничения в выборе режимов работы, устраняемые при межремонтном обслуживании или текущем ремонте	от 40 до 60
Условно пригодное	При работе объекта наблюдаются отказы, для ликвидации которых требуются внеплановые ремонты. Есть ограничения на выбор режимов работы и максимальные нагрузки	от 60 до 80
Неудовлетворительное	Объект работает с частыми отказами, негодно к применению по основному назначению в существующем виде, требует капитального ремонта, модернизации или ликвидации	От 80 до 90
Предельное	Находится в критическом состоянии или выведено из эксплуатации. Требуемый ремонт уже экономически нецелесообразен	От 90 до 100

Поскольку данное оборудование негодно к применению по основному назначению в существующем виде, однако, может использоваться по иному назначению, его состояние оценивается как «Неудовлетворительное» со средним значением износа = 85%.

С учётом стоимостных характеристик объекта, указанных в спецификации, рыночная стоимость оцениваемого объекта в данном случае составила:

$$1\ 469\ 000,00 \times (1 - 0,85) = 220\ 350,00 \text{ руб.}$$

8. Согласование результатов и заключение о рыночной стоимости объекта оценки

В этом разделе отчёта сводятся воедино все данные, полученные в ходе оценки объекта оценки, и делается заключение относительно итоговой величины рыночной стоимости.

В настоящей работе расчёт рыночной стоимости каждого объекта, входящего в состав объекта оценки, производился в рамках только одного подхода – затратного или сравнительного.

Таким образом, для получения итоговой величины рыночной стоимости объекта оценки согласование использованных подходов не проводится.

Рыночная стоимость объекта оценки по состоянию на 06 июня 2023 г. составляет:

№ п/п	Оцениваемый объект	Стоимость с учётом НДС, руб.
1	Верхние каналы (1 комплект)	577 000
2	Нижние каналы (1 комплект)	686 000
3	Ёмкость 16 куб. м (1 шт.)	363 000
4	Инкубатор (20 шт.)	220 000
	Итого:	1 846 000

9. Сертификат оценки

Подписавшие Отчёт специалисты ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА» настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Утверждения и факты, содержащиеся в Отчёте, проверены, являются правильными и корректными;
2. Содержащиеся в Отчёте анализ, заключения и мнения Оценщика действительны строго в пределах ограничительных условий, являющихся неотъемлемой частью Отчёта, и являются личными, независимыми и профессиональными;
3. Оценщик не имеет текущего имущественного интереса, у него отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте, а также какие-либо дополнительные обязательства по отношению к какой-либо из сторон, связанных с объектом оценки, и выступает в качестве беспристрастного консультанта;
4. Вознаграждение Оценщика не связано с определённой итоговой величиной стоимости объекта оценки, а также не связано с заранее predetermined стоимостью или стоимостью, определённой в пользу Заказчика;
5. Исполнители, принимавшие участие в выполнении работ по оценке, обладают необходимым уровнем образования и квалификацией, соответствующими требованиям законодательства РФ и саморегулируемых организаций, членами которых они являются;
6. Оценщик проинформировал Заказчика о его праве безвозмездно ознакомиться с официальными документами саморегулируемых организаций, членами которых являются оценщики.

Генеральный директор ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»



Козырева Я. В.

Оценщик

Шадрин И. Ю.

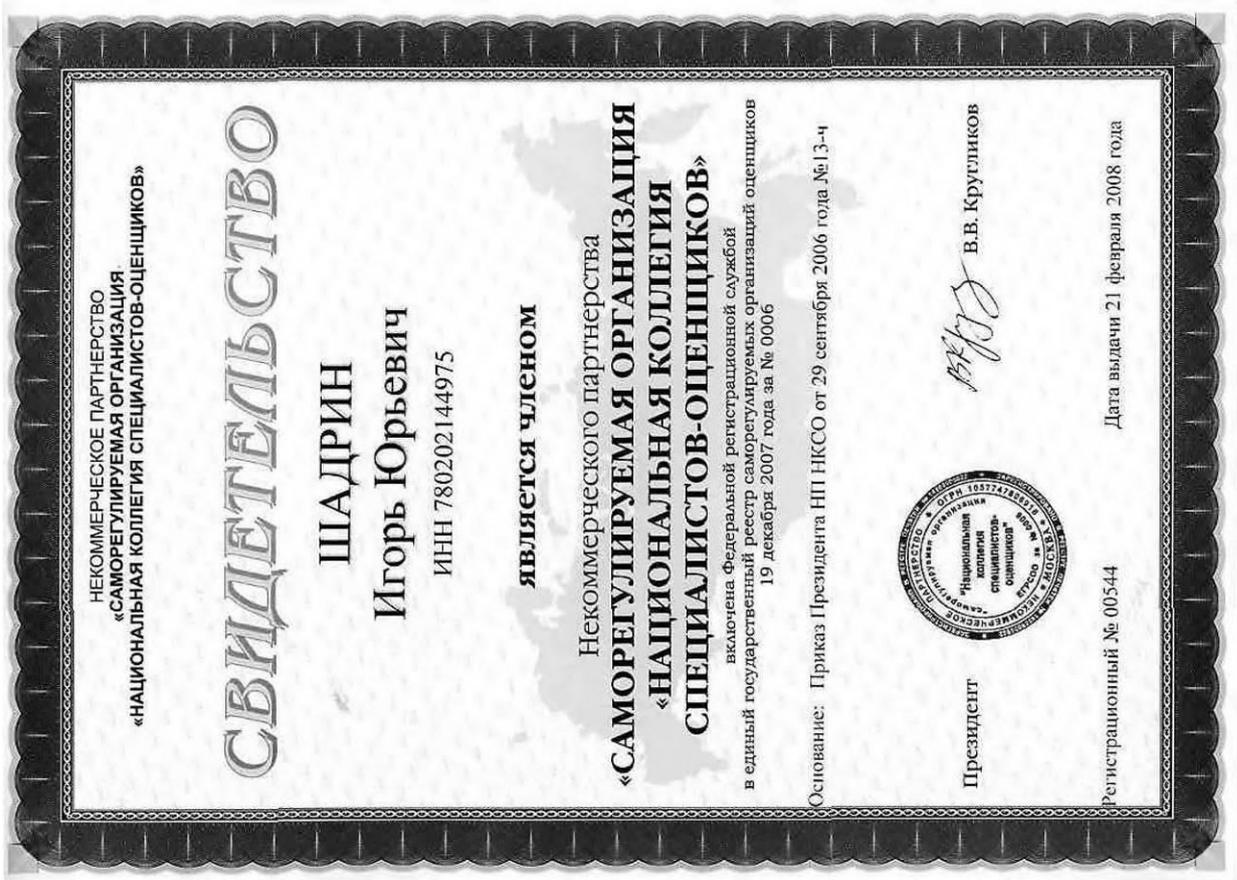
10. Список использованной литературы

- Гражданский кодекс РФ.
- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998
- Федеральные стандарты оценки (ФСО): ФСО I, ФСО II, ФСО III, ФСО IV, ФСО V, ФСО VI, – утвержденные приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», обязательный к применению при осуществлении оценки машин и оборудования, утвержденный приказом Минэкономразвития России №328 от 10.06.2015
- Стандарты и Правила Ассоциации СРО «НКСО»

11. Приложения

11.1. Документы оценщика





ИНГОССТРАХ
Просто быть уверенным

«29» декабря 2022

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 433-191-14516672

ДОГОВОР

г. Санкт-Петербург

1. **СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Шадрин Игорь Юрьевич
Паспортные данные: 40884511, ТП, №4, ОУФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, серия ВВ 0000000000, № 0000000000, дата выдачи 28.05.2010
Адрес регистрации: г. Санкт-Петербург, ул. Аюфьяна, дом 2, к.1, кв. 8

2. **СТРАХОВЩИК:** 2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.

3. **ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ) / РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:** 3.1. С «08» января 2023 года по «31» декабря 2023 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
3.2. Настоящий Договор покрывает исключительное требование (исключительные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, взыскание Страхователем в течение срока исковой давности, предусмотренного действующим законодательством Российской Федерации.
3.3. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.

4. **СТРАХОВАЯ СУММА:** 4.1. Страховая сумма по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.7.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 3 000 000,00 (Три миллиона) рублей.
4.2. Страховая сумма в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.7.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

5. **СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 5.1. 2 550,00 (Две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 15.01.2023г.
При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

6. **УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 06.03.2019 г. (далее – Правила страхования).
Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила страхования, ознакомлен с ними и обещает выполнять.

7. **ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 7.1. Объектом страхования по настоящему Договору является имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заказчиком договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
7.2. Объектом страхования также является не противоправные законность и законности Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком Расходов на защиту.

8. **СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 8.1. Страховым случаем является установление вступившим в законную силу решением арбитражного суда (бездействия) Страхователя в результате нарушения требований федерального законодательства и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Страхователь на момент причинения ущерба.
8.2. Страховым случаем также является возмещение у Страхователя расходов на защиту при введении дела в судебные органы, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
8.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действия (бездействия) Страхователя, являясь местом в течение Периода страхования или Ретроактивного периода.

9. **СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 9.1. В случае страхового возмещения, подлежащего Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, исключаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования.

10. **ФРАНКИЗА:** 10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена.

11. **УВЕДОМЛЕНИЯ:** 11.1. Все письма и уведомления, направляемые в соответствии с настоящим Договором, считаются направленными надлежащим образом если уведомление направлено почтовым отправлением по адресу, указанному в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора, если уведомление направлено в виде сообщения электронной почты, по адресу, указанному в таблице, телефонным сообщением осуществляется по телефону, указанному в таблице.

электронная почта:	Страховщик
телефонная связь:	рублий/рубль/рубль
	+7 (851) 681-30-01
	+7 (851) 681-30-01

СТРАХОВЩИК: СПАО «Ингосстрах»
От Страховщика: 
Андреев О.В., Начальник отдела управления делами и административных функций СПАО
г. Санкт-Петербург, Пискаревский район, Пискаревский проспект, д. 8, 9-й этаж, 11/12 этаж, 11/12, 2022

СТРАХОВАТЕЛЬ: Шадрин И.Ю.
От Страхователя: 
Шадрин Игорь Юрьевич

11.2. Документы ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»

Формы № П 5 1 0 0 1



Министерство Российской Федерации по налогам и сборам

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании

Общество с ограниченной ответственностью «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»
(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»
(сокращенное наименование юридического лица)

Общество с ограниченной ответственностью «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА»
(фирменное наименование)

ИНН/ОГРН № 50/0200520
(ИНН/ОГРН)

1 0 5 7 7 4 7 6 2 5 7 6 0

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве
(Полное наименование регистрирующего органа)



Ведущий специалист Межрайонной ИФНС
России №46 по г. Москве
Курбатова Е.В.
(подпись, Ф(И)О)

МП

серия 77 № 006339895

реализовать в случае уплаты страховой премии в случае неисполнения или задержки исполнения обязательств по Договору. Страховая премия уплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты заключения Договора.

20.3. Оплата об условности возврата и возврата взыскания. Страхователь подтверждает, что за последние 5 (пять) лет в нем (лице), риск ответственности исторических затрат (затрат) не возникал, если и/или претензии о возмещении убытков, примененные в соответствии с Законом Российской Федерации от 27.07.2002 № 127-ФЗ «О страховании ответственности», не предъявлялись. Страхователь гарантирует, что в течение срока действия настоящего Договора и после его окончания не будет предъявляться претензий к страхователю, связанных с исполнением обязательств по настоящему Договору в силу. Данные информации являются существенными обстоятельствами для определения степени риска Страховщиком.

21. ЗАПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

21.1. Настоящий Договор является частью пакета документов, сторонам которого стороны путём оформления Дополнительных соглашений (дополнений) к Договору, в том числе после его подписания, вправе вносить изменения в текст Договора.

21.2. Стороны по настоящему Договору несут Страхованием и Страховщиком возмещение убытков потерпевшим, в течение 15 (пятнадцати) дней с момента получения письменной претензии, а в случае наступления события, в соответствии с условиями действующего законодательства РФ.

21.3. Все заявления в рамках настоящего Договора направляются по электронной почте:

- по основным вопросам на электронный почтовый ящик Страховщика;
- по остальным вопросам на электронный почтовый ящик Страхователя.

Страхование ООО «ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА» адрес электронной почты: _____

21.5. Акт: Пятый Девятый Сертификат. Актский договор № 1089474/0200 от _____, электронный почта: _____, телефон: _____

СТРАХОВАЩИЙ

АО «АльфаСтрахование»

Заступитель генерального директора/директора по страхованию

Иванов Иван Иванович

М.П. ООО «АльфаСтрахование»

107139

Москва

11.3. Документы, предоставленные Заказчиком

г. Южно-Сахалинск
 Договор поставки и монтажа оборудования № /_____/
 «__/__/» февраля 2019 год.

Общество с ограниченной ответственностью «Тахар», в лице генерального директора Петровского Александра Александровича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Покупатель», с одной стороны и
 Индивидуальный предприниматель (ИП) Макусов Валерий Валкулович, именуемый в дальнейшем «Поставщик»,
 а вместе именуемые «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. По настоящему договору Поставщик в сроки и в порядке, установленные настоящим договором, но не позднее 01 августа 2019 года обязуется передать Покупателю оборудование согласно Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору) с приложением к ней технической (проектной) документации, включенной в себя:

- схемы расположения и монтажа оборудования;
- документацию содержащую биотехнические нормативы выраживания лососевых вылов рыб (кета, горбуша) для поставляемого оборудования;
- и осуществить его монтаж в соответствии с локальной сметой (Приложение №2 к настоящему Договору), а Покупатель обязуется принять и оплатить оборудование и монтаж.

1.2. Место поставки и монтажа оборудования: Сахалинская область, Поронайский район, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал, 53, выдел 23.

2. Качество товаров

2.1. Поставщик обязуется передать Покупателю оборудование, пригласив для использования, надлежащего качества.

2.2. Оборудование должно быть поставлено в ассортименте (наименования) и объеме (количестве), указанном в Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору). Монтаж произведен в соответствии с локальной сметой (Приложение №2 к настоящему Договору) и технической проектной документацией.

2.3. Поставщик обязуется поставить оборудование, не бывшее в употреблении (далее не включившееся в использование у Поставщика или у третьих лиц), не подвергнувшееся восстановлению, не находящееся в залоге, под арестом или под иным обременением.

2.4. Поставщик гарантирует качество и безопасность поставляемого оборудования в соответствии с действующими стандартами, техническими условиями, утвержденными в отношении данного вида товаров, системами лабораторной сертификации, и наличием сертификатов, оформленных в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Гарантийный срок на оборудование (его комплектующие), монтаж составляет 3 (три) года с момента подписания сторонами акта приема-передачи и монтажа оборудования (Приложение №4 к настоящему Договору).

2.5. Оборудование, должно быть поставлено и смонтировано так, чтобы оно было пригодно к использованию по его назначению в период действия всего гарантийного срока.

2.6. Покупатель, которому поставлено оборудование ненадлежащего качества, вправе предъявить Поставщику требования:

- о соразмерном уменьшении покупной цены;
- о безвозмездном устранении недостатков в 2 (двухнедельный) срок;
- о возмещении своих расходов на устранение недостатков.

4.1.2. 5 804 800 (пять миллионов восемьсот четыре тысячи восемьсот) рублей в качестве аванса оплачиваются Покупателем на расчетный счет Поставщика в течение 15 (пятнадцати) календарных дней после подписания Сторонами без замечаний акта готовности оборудования к отгрузке указанного в пунктах 2.3.4 Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору), предоставления Поставщиком товарно-транспортной накладной на перевозку данного оборудования.

Данный аванс перечисляется Поставщику в целях изготовления и поставки оборудования указанного в пункте 1 Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору).

2.902.400 (два миллиона девятьсот две тысячи четыреста) рублей в течение 7 (семи) календарных дней с момента подписания Сторонами без замечаний акта приема-передачи оборудования и монтажа (Приложение №1 к настоящему Договору) и получения от Поставщика счета на оплату.

4.2. Покупатель освобождается от ответственности за несвоевременную оплату оборудования (монтажа) и (или) неоплату в случае, если Поставщиком не устранены замечания указанные в акте готовности оборудования к отгрузке и (или) акте приема-передачи оборудования (Приложение №3.4 к настоящему Договору).

5. Риск случайной гибели товара

5.1. Риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на Покупателя с момента, когда в соответствии с настоящим Договором Поставщик становится исполнителем своих обязательств и между Сторонами подписан акт приема-передачи оборудования (Приложение №4 к настоящему Договору).

6. Ответственность сторон

6.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность.

6.2. За проборку, поставку, монтаж оборудования, монтажа Поставщик уплачивает Покупателю неустойку в размере 1% от цены Договора, за каждый день проборки до фактического исполнения обязательств.

6.2.1. За недопоставку, поставку оборудования и (или) комплектующих комплектующих настраиваемых элементов, либо оборудования к (или) комплектующих, подлежащих изготовлению, либо неисполнению обязательств по изготовлению готовых изделий (дефекты, повреждения и т.д.) Поставщик обязуется уплатить Покупателю поименованный штраф в размере 4 000 000 (четыре миллиона) рублей. Оплата штрафа производится Поставщиком путем одностороннего удержания Покупателем соответствующей суммы от цены договора, подлежащей оплате Поставщику.

6.3. За несвоевременную оплату поставленного в соответствии с настоящим Договором товара Покупатель несет ответственность, предусмотренную действующим законодательством.

7. Обеспечение

7.1. Настоящий договор обеспечен поручительством на стороне Поставщика, о чем между сторонами и Парашаевым Олегом Витальевичем подписан Договор поручительства №2 от «26» февраля 2019 года (Приложение №5 к настоящему Договору), которое является неотъемлемой частью настоящего (блага) договора

8. Обязательный отказ от исполнения договора

3. Поставка оборудования и монтаж

3.1. Поставщик обязуется поставить оборудование Покупателю и произвести его монтаж до 01 августа 2019 года в следующем порядке:

3.1.1. В срок до 15 июня 2019 года Поставщик обязуется поставить оборудование, указанное в пунктах 2.3.4 Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору);

3.1.2. В срок до 15 июля 2019 года Поставщик обязуется поставить оборудование, указанное в пункте 1 Спецификации (Приложение №1 к настоящему Договору);

3.1.3. В срок до 01 августа 2019 года Поставщик обязуется осуществить монтаж оборудования по адресу: Сахалинская область, Поронайский район, с. Гастелло, Первоотловка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25.

3.2. Поставщик обязан уведомить Покупателя о готовности передать оборудование не позднее чем за 5 (пять) календарных дней до дня фактической отгрузки в транспортную компанию.

3.3. Покупатель в течение 7 (семи) календарных дней с момента получения письменного уведомления от Поставщика осуществляет осмотр оборудования.

Доказательством надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по отгрузке оборудования являются подписанные сторонами акты готовности оборудования к отгрузке (Приложение №3 к настоящему Договору).

3.4. Доказательством надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по монтажу и как следствие исполнению обязательств по настоящему Договору, является подписанный Сторонами без замечаний акт приема-передачи оборудования и монтажа (Приложение №4 к настоящему Договору).

При этом Поставщик обязуется не позднее чем за 5 (пять) календарных дней сообщить Покупателю о готовности передать результат монтажа оборудования. Покупатель в течение 7 (семи) календарных дней с момента получения письменного уведомления от Поставщика осуществляет итоговую приемку монтажа и оборудования.

3.5. Прием Оборудования и монтажа осуществляется Покупателем по адресу, указанному в пункте 1.2. настоящего Договора.

3.6. Покупатель обязан в акте готовности оборудования к отгрузке и (или) акте приема-передачи оборудования и монтажа указывать все установленные недостатки, дефекты, выявленные несоответствия.

Акт готовности оборудования к отгрузке и акт приема-передачи оборудования и монтажа будут считаться подписанными надлежащим образом только тогда, когда Поставщиком устранены все указанные в них замечания, о чем удостовереныными лицами Сторон совершена запись «замечания отсутствуют» либо «замечания устранены».

4. Цена и порядок расчетов

4.1. Стоимость оборудования и монтажа по настоящему Договору составляет 14 512 000 (четырнадцать миллионов пятьсот двенадцать тысяч рублей (НДС не облагается) и оплачивается Покупателем в следующем порядке:

4.1.1. 5 804 800 (пять миллионов восемьсот четыре тысячи восемьсот) рублей в качестве аванса перечисляются Покупателем на расчетный счет Поставщика в течение 15 (пятнадцати) календарных дней с момента подписания настоящего Договора и получения от Поставщика счета на оплату.

В счет перечисления денежных средств Поставщик обязуется изготовить и поставить оборудование, указанное в Спецификации в пунктах 2.3.4 (Приложение №1 к настоящему Договору).

8.1. Односторонний отказ от исполнения настоящего Договора (полностью или частично) допускаются только в случаях существенного нарушения одной из Сторон его условий.

8.2. Существенными нарушениями договора поставки являются случаи:

- поставки оборудования ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в оговоренные настоящим Договором сроки;

- неоднократного нарушения сроков оказания услуг в пунктах 3.1., 3.2. настоящего Договора.

8.3. Существенными нарушениями договора поставки являются случаи:

- неоднократного нарушения сроков оплаты товаров.

8.4. Договор поставки считается расторгнутым по истечении 10 (десяти) календарных дней со дня получения одной Стороной уведомления другой Стороны об одностороннем отказе от исполнения договора.

8.5. Сторона, по вине которой произошло одностороннее расторжение Договора, обязана возместить другой Стороне упущенную выгоду в размере цены настоящего Договора.

8.6. В случае неоплаты Покупателем товара, в порядке и сроки, установленные в пункте 4.1. настоящего Договора, Поставщик также вправе приостановить исполнение своих обязательств и требовать возмещения убытков.

9. Порядок разрешения споров

9.1. Стороны установили, что все споры и разногласия, которые могут возникнуть по Договору или в связи с его исполнением будут разрешаться в досудебном претензионном порядке. Претензия предъявляется в письменной форме. К претензии могут прилагаться подлинные документы, подтверждающие предъявленные Стороной требования, или их копии, надлежащим образом заверенные Стороной, направившей претензию. Срок рассмотрения претензии – 10 (десять) календарных дней.

9.2. Если Стороны не смогли разрешить спор или разногласие, каждая из Сторон имеет право передать спор на рассмотрение в Арбитражный суд Сахалинской области.

10. Форс-мажор

10.1. Под форс-мажором Стороны понимают обстоятельства непреодолимой силы, определенные как таковые в соответствии с п.3, ст. 401 ГК РФ.

10.2. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему Договору, если такое неисполнение является следствием обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора), а именно: наводнения, землетрясения, другие стихийные природные бедствия, военные, боевые, террористические действия, действия органов государственной власти и управления, если эти обстоятельства непосредственно повлияли на исполнение настоящего Договора. При этом срок исполнения обязательств отсчитывается на период действия обстоятельств непреодолимой силы.

10.3. Сторона, ссылкающаяся на форс-мажорные обстоятельства, обязана принять все разумные меры для уменьшения ущерба, причиненного другой Стороне обстоятельством непреодолимой силы, в том числе уведомить Сторону о возникновении такого обстоятельства.

10.4. Сторона, ссылкающаяся на форс-мажорные обстоятельства, обязана в течение 5 (пяти) календарных дней письменно известить другую сторону о начале и окончании обстоятельств форс-мажора, прилагающих выполнению обязательств по настоящему Договору и представить для их подтверждения оригинал документа, выданного компетентным органом.

10.3. Если форс-мажорные обстоятельства будут длиться более 2 (два) месяцев с момента возникновения уведомления любая из Сторон вправе расторгнуть настоящий Договор без требования о возмещении убытков, понесенных в связи с наступлением таких обстоятельств.

11. Независимые подписи

11.1. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон

11.2. Настоящий договор вступает в силу с момента подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

11.3. Все изменения и дополнения к настоящему договору оформляются дополнительными соглашениями Сторон в письменной форме, которые являются неотъемлемой частью настоящего договора.

11.4. Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми договор связывает гражданско-правовые последствия для Сторон, влекут для этого лица только последствия в момент доставки соответствующего сообщения Стороной или ее представителем.

Юридически значимые сообщения могут быть переданы путем:

- почтовой связью по адресу Стороны, указанному в настоящем договоре;
- факсимильной связью по номеру;
- электронной связи.

Связанные считается доставленными и в тех случаях, если оно поступило Стороне, которой оно направлялось, но по обстоятельствам, зависящим от поч, не было вручено или Сторона не ознакомилась с ним.

11.5. Во всем остальном, что не предусмотрено настоящим договором, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

11.6. Настоящими приложениями приложением к настоящему Договору являются:

- Приложение №1 – Спецификация;
- Приложение №2 – Ловальная сеть;
- Приложение №3 – Акт готовности оборудования к отгрузке;
- Приложение №4 – Акт приема-передачи оборудования и монтажа;
- Приложение №5 – Договор поручительства между Сторонами и Параллельным Обществом Витальскайчанск.

13. Реквизиты и полные стороны

<p>Покупатель:</p> <p>ООО «ГЛАВ» Юридический адрес: 692012, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Крайняя, 57 ОГРН 1126501001582 ИНН 68/1116501245/5356401001 Р/с 407023810790003540200 н Банк «Б.Восточный» (АО) г. Южно-Сахалинск К/сч 30101810300000000727 БИР 046407257 Генеральный директор:</p>	<p>Поставщик:</p> <p>ИП ГБОУ Миксум Валерий Пастулович Юридический в почтовый адрес: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Восточная 377, ИНН 770564001220 С/Ч Р/СНН 3166501000599532 ОКДО РС 488028103729000006332 БИК 046401547 К/СЧ 30101810300000000747 Банк Сахалинский РД АО «РАССЧЕТЫ.ХОУСБАНК»</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



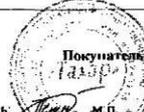
Приложение №1 к договору поставки и монтажа
оборудования от «26» февраля 2019 года № /

Спецификации

№	наименование товара	описание товара (индивидуальные признаки, характеристики)	размер	Кол-во (ед.)	Стоимость (ед.) (руб.)	Общая сумма (руб.)
1	Пластиковый инкубатор гравийного типа для воспроизводства мелоды лососа.	состоит из двух отсеков, с протеканием потоком воды через шланги и сетки, воспроизводит естественный ток воды. При прохождении через шланги специальной конструкции и пада в тоннель, вода аэрируется до показателя по содержанию кислорода в воде более 7,0 мг/л. Зона инкубации и зона выдерживания находится в одном месте. Далее используется как питомник. Зоны инкубации и зоны выдерживания : представляет из себя два инкубационных бокса с размерами ДхШхВ 0,8х0,8х0,85 метров. После инкубации используется для выдерживания личинок, до становления мальков на плав. В транспортном состоянии аппарат делится на части (листы материала, собирается на месте). Минимальная закладка икры - 204 800 штук. Средняя закладка икры - 307 200 штук.	Общая длина инкубатора (плавки) 2,08 метр, ширина 0,88 м, высота 0,8 м. (без подставки). Подставка из нержавеющей стали в комплекте.	20	250 000	5 000 000
2	Водоподающий (питательный) канал из полипропилена с подставкой из нержавеющей стали, с регулирующими по высоте опорами.	Материал РРН (PP-H/PP-H(100)ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032). С отверстиями под шланги, краны питания инкубационных боксов, фланцевыми креплениями водоподающей трубы из смесительной (фильтровальной) емкости. Системой градуирования, гашением волновых колебаний и контроля уровня воды. Оборудование рассчитано на закладку и последующую инкубацию икры в объеме 20 млн. штук икры в год.	Ш х В 400х500мм., высота подставки с регулирующими опорами 1000мм.	48	55750	2676000
3	Водоотводящий (сливной) канал 300х400 мм., из полипропилена с резервным накопителем объемом 2,0	Материал РРН (PP-H/PP-H(100)ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032). Оборудование рассчитано на закладку и последующую инкубацию икры в объеме 20 млн.	Размер 300х400 мм., резервный приличный накопитель	117	12500	1462500

	метров кубических, в основании пола.	штуки икры в год.	вторичного использования воды 5000х100х1000 мм.			
4	Накопительная емкость.	Материал РРН (PP-H/PP-H(100)ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032). Объем 16 кубических метров. Имеет систему отстоя и удаления частиц грязи и кля и поступающей воде, аэрирования поступающей воды, ее смешения. С фланцевыми соединениями. Технологический лючок (люком) для обслуживания, дополнительными ребрами жесткости из профильной трубы (нержавеющая сталь). Оборудование рассчитано на закладку и последующую инкубацию икры в объеме 20 млн. штук икры в год.	Размер в мм.: 2000х2000х4000		3543100	3543100
3	Монтаж водоотводящего (сливного) канала 300х400 мм., из полипропилена с резервным накопителем объемом 2,0 метров кубических, в основании пола.	Материал РРН (PP-H/PP-H(100)ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032).	300х400 мм., Длина 117 метров.	117	5000	585000
6	Монтаж водоподающего (питательного) канала из полипропилена 400х500мм., с подставкой из нержавеющей стали.	Материал РРН (PP-H/PP-H(100)ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032).	400х500 мм. Длина 117 метров.	48	6750	324000

7	Монтаж накопительной емкости смешения воды из полипропилена объемом 16 кубических метров.	Материал РРН (РР-Н/РР-Н(100)/ПП/полипропилен гомополимер). Цвет: светло-серый (RAL 7032). Объем 16 кубических метров. Имеет системы отстоя и удаления частиц грязи и ила в поступающей воде, аэрирования поступающей воды, ее смешения. С присоединительными фланцевыми соединениями. Технологическим лазом (люком) для обслуживания. Дополнительными ребрами жесткости из профильной трубы (нержавеющая сталь).	Размер в мм.: 2000x2000x4000	1	91000	91000
9	Обязка водоподающего (питающего) канала трубой из полипропилена с фланцевыми соединениями.	Материал РРН (РР-Н/РР-Н(100)/ПП/полипропилен гомополимер). Труба и задвижки дисковые диаметром от 50 до 5000 мм. Цвет: светло-серый (RAL 7032).	Длина 70 метров	70	5250	367500
10	Обязка накопительной емкости смешения воды трубой из полипропилена, подключение к водоводам.	Материал РРН (РР-Н/РР-Н(100)/ПП/полипропилен гомополимер). Труба и задвижки дисковые диаметром от 50 до 5000 мм. Цвет: светло-серый (RAL 7032).	Длина 10 метров	10	10290	102900
11	Монтаж инкубационных аппаратов на подставку из нержавеющей стали, установка компрессующих и подключение к системе водоснабжения.	Материал РРН (РР-Н/РР-Н(100)/ПП/полипропилен гомополимер).	Общая длина инкубатора (изделия) 2,08 метр, ширина 0,88 м, высота 0,8 м., (подставки 150 мм.).	36	10000	360000
Итого:						14512 000

Подпись:  м.п. 

Подпись:  м.п. 

Арбитражный суд
Сахалинской области
Коммунистический проспект 28
Судья Портовой О.А.
Дело А59-670/2020

О проведении экспертизы

Сопроводительное письмо

Определением Арбитражного суда от 06.10.2020 года по делу А59-670/2020 назначена комиссионная техническая экспертиза, проведение экспертизы поручено экспертам Ефанову В.Н. и Гринбергу Е.В.

На основании определения суда направляем вам:

- Заключение экспертов по делу А59-670/2020 (на 37 листах);
- Подписка эксперта Ефанова В.Н. (на 1 листе);
- Подписка эксперта Гринберга Е.В. (на 1 листе).

Ефанов В.Н.  Гринберг Е.В. 

Идентификационный номер документа № 2 от 09.10.2020
Организация: "ГЛАВЭКСПЕРТОЦЕНКА"

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА
об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение
и отказ от дачи показаний

Я, нижеподписавшийся
Евдокимов Валерий Викторович
Искра Сергеевна № 09/1474165 Искра Сергеевна
№ 658-004 от 10.08.2020 (фамилия, имя, отчество/исполнительные данные)

вызванный в Арбитражный суд Сахаринской области
(наименование суда)

по делу № А 59-670/2020

по иску Искра Сергеевна к Искра Сергеевна

Искра Сергеевна Искра Сергеевна

к Искра Сергеевна с ограничением ответственности

по Искра Сергеевна

о Искра Сергеевна за совершение

по Искра Сергеевна Искра Сергеевна

от Искра Сергеевна № 119038 Искра Сергеевна

и Искра Сергеевна за совершение Искра Сергеевна

Искра Сергеевна.

В качестве эксперта, даю настоящую подписку в том, что я
предупрежден об ответственности, предусмотренной ст.307 УК РФ, за
дачу заведомо ложного заключения или показания по делу.

Искра Сергеевна
(личная подпись эксперта)

Подписку взял судья
(фамилия, инициалы)

(дата)

ПОДПИСКА ЭКСПЕРТА
об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение
и отказ от дачи показаний

Я, нижеподписавшийся
Иванов Валерий Владимирович
Иванов Валерий Владимирович № 09/1474165 Иванов Валерий Владимирович
№ 658-004 от 10.08.2020 (фамилия, имя, отчество/исполнительные данные)

вызванный в Арбитражный суд Сахаринской области
(наименование суда)

по делу № А 59-670/2020

по иску Иванов Валерий Владимирович

Иванов Валерий Владимирович

к Иванов Валерий Владимирович с ограничением ответственности

по Иванов Валерий Владимирович

о Иванов Валерий Владимирович за совершение

по Иванов Валерий Владимирович Иванов Валерий Владимирович

от Иванов Валерий Владимирович № 119038 Иванов Валерий Владимирович

и Иванов Валерий Владимирович за совершение Иванов Валерий Владимирович

Иванов Валерий Владимирович.

В качестве эксперта, даю настоящую подписку в том, что я
предупрежден об ответственности, предусмотренной ст.307 УК РФ, за
дачу заведомо ложного заключения или показания по делу.

Иванов Валерий Владимирович
(личная подпись эксперта)

Подписку взял судья
(фамилия, инициалы)

(дата)

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

Перед экспертами, по определению арбитражного суда по делу №А59-670/2020 от 06 октября 2020 года, поставлены следующие вопросы:

1. Являются ли составными элементами эксплуатируемого на рыбозаводном заводе ООО «Тахар» (Поронайский р-н, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25) инкубационного аппарата гравийного типа (аппарат из 2 отсеков) – 20 штук (40 секций), габариты 2,08*0,88*0,8 м, рабочие размеры (1 отсек) 0,78*0,78*0,54, емкость одного бокса – 150 тыс. шт. икры горбуши/100 тыс. шт. икры кеты) следующие виды материалов:
 - 20 емкостей из полимерных материалов серийный № ТЕТРА EXB 1263/4-20 чертеж 2145860,01, изготовитель – ООО «Тетра» (паспорт и инструкция по эксплуатации прилагается),
 - емкость из полимерных материалов серийный № ТЕТРА EXB 1263/3 чертеж 402020,01, изготовитель – ООО «Тетра» (паспорт и инструкция по эксплуатации прилагается),
 - лотки-каналы из полимерных материалов (каналы пола) с характеристиками, отраженными в сертификате,
 - лотки-каналы из полимерных материалов (верхние каналы) с характеристиками, отраженными в сертификате,
 - фильтр сетчатые ФС-Ш-250-16-0,5-С-У (заводские номера 110 и 111) с характеристиками, отраженными в паспорте,
 - фильтр сетчатые ФС-Ш-250-16-0,5-С-У с характеристиками, отраженными в руководстве по эксплуатации 28.29.12.002.19767017.2017 РЭ,
 - затворы дисковые поворотные межфланцевые DENOR ТИП 017W с характеристиками, отраженными в сертификате соответствия № С- RU.ПБ74.В.00195, № АПБ. RU.0С002/2.Н.00682, декларация о соответствии ТС № RU Д- RU.АД15.В01153 от 22.12.2015,
 - трубопроводная арматура с характеристиками, отраженными в документах, поименованных в п. 9 акта приема-передачи документов?
2. При наличии указанных выше материалов в составе эксплуатируемого на рыбозаводном заводе ООО «Тахар» (Поронайский р-н, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25) инкубационного аппарата гравийного типа (аппарат из 2 отсеков) – 20 штук (40 секций), габариты 2,08*0,88*0,8 м, рабочие размеры (1 отсек) 0,78*0,78*0,54, емкость одного бокса – 150 тыс. шт. икры горбуши/100 тыс. шт. икры кеты) установить, возможна ли нет эксплуатации указанного инкубационного аппарата в соответствии с биотехническими рекомендациями по эксплуатации инкубационного аппарата МАКС 800 для целей выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша), являющихся приложением №1 к договору №11 от 26.02.2019 года и в соответствии с обычно применяемыми требованиями к оборудованию типа флотационного инкубатора гравийного типа для воспроизведения молоди лососей?

Эксперты

 В.Н. Ефимов
 Е.В. Гринберг

2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ по делу А59-670/2020

г. Южно-Сахалинск

18.01.2021 г.

Экспертиза выполнена на основании определений Арбитражного суда Сахалинской области по делу А59-670/2020 вынесенных председателем судей Портновой О.А., от 06 октября 2020 года «О назначении строительно-технической экспертизы и приостановлении производства по делу» и от 22 декабря 2020 года «Об удовлетворении ходатайства эксперта о предоставлении документов, о продлении срока проведения экспертизы, назначении судебного заседания».

Проведение комиссионной технической экспертизы оборудования было поручено эксперту Ефанову Валерию Николаевичу и эксперту АНО «Центр перспективных экспертных исследований» Гринберг Екатерине Владимировне.

Означенная экспертиза проведена в процессе обследования лососевого рыбозаводного завода (ПРЗ) «Гастелло» ООО «Тахар» (Поронайский район, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25), а составление заключения экспертов в Институте естественных наук и техноферной безопасности, в Сахалинском государственном университете (по адресу: г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 68, кабинет 401-А), экспертами:

Ефимовым Валерием Николаевичем, заведующим кафедрой экологии, биологии и природных ресурсов ИЕН и ТБ ФГБОУ ВО «СахГУ», доктором биологических наук, профессором СахГУ (образование высшее, Воронежский государственный университет, зоология позвоночных), учёное звание - старший научный сотрудник по специальности «Ихтиология», академик Российской академии естественных наук. Стаж работы по специальности 50 лет. и

Гринберг Екатериной Владимировной, старшим преподавателем кафедры экологии, биологии и природных ресурсов Института естественных наук и техноферной безопасности СахГУ (образование высшее, Калининградский технический институт рыбной промышленности и хозяйства, квалификация ихтиолог-рыбовод). Стаж работы по специальности 20 лет).

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, предупреждены.

Подписки экспертов прилагаем.

Эксперты

 В.Н. Ефимов
 Е.В. Гринберг

1

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

3. При наличии указанных выше материалов выше материалов в составе эксплуатируемого на рыбопроизводном заводе ООО «Тахар» инкубационного аппарата гравийного типа установить наличие или отсутствие недостатков оборудования и монтажа, указанных в акте приема-передачи оборудования, подписанном ООО «Тахар»?
4. При наличии недостатков, указанных в акте приема-передачи оборудования, подписанном ООО «Тахар», установить характер их возникновения (эксплуатационный, заводской, иной) и возможность их устранения для последующего использования с целью выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша)?

В распоряжение экспертов представлены следующие документы:

получены 03.11.2020:

1. Копия определения о назначении экспертизы и приостановления производства по делу №А59-670/2020 от 06.10.2020 года на 10 листах;
2. Копия договора поставки и монтажа оборудования №1 от 16.02.2019 года;
3. Приложение №1 к договору (спецификация) в копии;
4. Приложение №3 к договору (акт приема-передачи оборудования) в копии;
5. Приложение №4 к договору (акт приема-передачи оборудования и монтажа) в копии;
6. Копия акта приема-передачи документации от 09.09.2019 года с приложенными к нему документами на 83 листах;
7. Копия акта приема-передачи оборудования и монтажа, подписанного ответчиком с замечаниями;
8. Копия письма СКТУ №10-07/4891 от 16.07.2020 года;
9. Биотехнические рекомендации по эксплуатации инкубаторного аппарата МАКС 800 в копии.

получены 15.01.2021 (от ЛРЗ «Гастелло» ООО «Тахар»)

10. Акт обследования производственных мощностей ЛРЗ «Гастелло» в 2019 году;
11. РБО ЛРЗ «Гастелло»;
12. Фото и видео материалы при эксплуатации аппаратов в рыбопроизводном цикле 2019-2020 гг. с пояснениями;
13. Отчет рыбодоводов о проведении инкубации икры и выдерживании предличинки в аппаратах гравийного типа;
14. Копия страниц журнала гидрометеонаблюдений с того месяца 2019 года, когда на заводе появилось спорное оборудование, до месяца, когда молодь вынесли для подращивания в пруды.

Эксперты


В.Н. Ефремов

3

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

получены 15.01.2021 (от ИП Максудов)

15. Биотехнические нормы при эксплуатации аппаратов гравийного типа, поставленных для ООО «Тахар»;
16. Сертификат на материал РРН (РР-Н/РРН (100))ПП полипропилен гомополимер);
17. Сертификат на пробки и закручивающиеся крышки системы сброса и слива воды и молоди;
18. Пояснения, касающиеся отсутствия в комплекте поставки солнцезащитных крышек на аппараты.

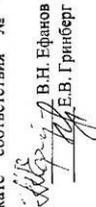
Исследование:

28 октября 2020 года, экспертами Ефановым Валерием Николаевичем и Гринберг Екатериной Владимировной, совместно, был осуществлен выезд для визуального осмотра рыбоводного оборудования, находящегося в помещении лососевого рыбоводного завода на р. Гастелловка, Поронойского района (Приложение А, рис. 1, 2, 3, 4, 32). В процессе исследования аппаратов «гравийного типа», оборудования, перечисленного в вопросе суда №1, а также анализа полученных материалов по каждому из поставленных вопросов эксперты отметили следующее.

Вопрос 1. Являются ли составными элементами эксплуатируемого на рыбопроизводном заводе ООО «Тахар» (Порнойский Р-н, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25) инкубационного аппарата гравийного типа (аппарат из 2 отсеков) – 20 штук (40 секций), габариты 2,08×0,88×0,8 м, рабочие размеры (1 отсек) 0,78×0,78×0,54, емкость одного бокса – 150 тыс. шт. икры горбуши/100 тыс. шт. икры кеты) следующие виды материалов:

- 20 емкостей из полимерных материалов серийный № ТЕТРА EXH 1263/4-20 чертёж 2145860,01, изготовитель – ООО «Тетра» (паспорт и инструкция по эксплуатации прилагается);
- емкость из полимерных материалов серийный № ТЕТРА EXH 1263/3 чертёж 402020,01, изготовитель – ООО «Тетра» (паспорт и инструкция по эксплуатации прилагается);
- лотки-каналы из полимерных материалов (каналы пола) с характеристиками, отраженными в сертификате;
- лотки-каналы из полимерных материалов (верхние каналы) с характеристиками, отраженными в сертификате;
- фильтра сетчатые ФС-Ш-250-16-0,5-С-У (заводские номера 110 и 111) с характеристиками, отраженными в паспорте;
- фильтра сетчатые ФС-Ш-250-16-0,5-С-У с характеристиками, отраженными в руководстве по эксплуатации 28.29.12.002.19767017.2017 РЭ;
- затворы дисковые лопастные межфланцевые DENOR ТИП 017W с характеристиками, отраженными в сертификате соответствия № С-

Эксперты


В.Н. Ефремов

4

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

инкубационного аппарата в соответствии с биотехническими рекомендациями по эксплуатации инкубационного аппарата МАКС 800 для целей выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша), являющихся с приложением №1 к договору №1 от 26.02.2019 года и в соответствии с объектно применимыми требованиями к оборудованию типа флотационного инкубатора травяного типа для воспроизведения молоди лосося?»

Ответ на вопрос 1. Указание оборудования (виды материалов) относим к составным элементам, поставленного на разборочный завод ООО «Тахар» (Поронайский р-н, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25), заявленного как инкубационные аппараты травяного типа (аппарат из 2 отсеков) – 20 штук (40 секций), габариты 2,08*0,88*0,8 м, рабочие размеры (1 отсек) 0,78*0,78*0,54, емкость одного бокса – 150 тыс. шт. икры горбуши/100 тыс. шт. икры кеты).

В вопросе суда аппараты обозначены как «инкубационные аппараты травяного типа», а в приложениях №1, 3, 4 к договору поставки оборудования №1 от 26 февраля 2019 года, они обозначены как «флотационный инкубатор травяного типа для воспроизводства молоди лосося». По мнению экспертов, осмотренное оборудование не имеет никакого отношения к травяным аппаратам, поэтому далее в тексте заключения и в Приложении А к нему, словосочетание «травяного типа» или «травяные аппараты» взято нами в кавычки.

Кроме того, следует отметить, что рабочие размеры каждого из двух отсеков (0,78*0,78*0,54) указаны неверно. В приложении №1 к договору поставки оборудования №1 от 26 февраля 2019 года, указано, что «два инкубационных бокса с размерами ДхШхВ 0,8*0,8*0,85 м», при этом в столбце «Описание товара (индивидуальные признаки, характеристики)» указана высота 0,85 м, а в столбце «размер» – «высота 0,8 м». При проведении экспертизы определено, что внутренние (рабочие) размеры каждого отсека составляют: ширина 0,8 м, длина от 0,795 м до 0,797 м, высота 0,7 м.

Также, вызывает сомнение указанная емкость одного бокса «150 тыс. шт. икры горбуши/100 тыс. шт. икры кеты». Согласно биотехническим показателям [1], при разделении кеты и горбуши при инкубации, вместимость аппаратов по икре горбуши больше, чем по кете в 1,2 раза, а при выдерживании предличнок, согласно инструкции по эксплуатации японского флотационного аппарата [2], в 1,52 раза.

Вопрос 2. При наличии указанных выше материалов в составе эксплуатируемого на разборочном заводе ООО «Тахар» (Поронайский р-н, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25) инкубационного аппарата травяного типа (аппарат из 2 отсеков) – 20 штук (40 секций), габариты 2,08*0,88*0,8 м, рабочие размеры (1 отсек) 0,78*0,78*0,54, емкость одного бокса – 150 тыс. шт. икры горбуши/100 тыс. шт. икры кеты) установить, возможна или нет эксплуатация указанного

Эксперты


В.Н. Ефремов
Е.В. Гринберг

5

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

инкубационного аппарата в соответствии с биотехническими рекомендациями по эксплуатации инкубационного аппарата МАКС 800 для целей выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша), являющихся с приложением №1 к договору №1 от 26.02.2019 года и в соответствии с объектно применимыми требованиями к оборудованию типа флотационного инкубатора травяного типа для воспроизведения молоди лосося?»

Ответ на вопрос 2. Эксплуатация указанного инкубационного аппарата в соответствии с биотехническими рекомендациями по эксплуатации инкубационного аппарата МАКС 800 для целей выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша), являющихся с приложением №1 к договору №1 от 26.02.2019 года невозможна. Биотехнические рекомендации по эксплуатации инкубационного аппарата Макс 800 не имеют никакого отношения к флотационному инкубатору травяного типа.

«Биотехнические рекомендации по эксплуатации инкубаторного аппарата Макс 800», по сути, являются набором устаревшей или неверной информации (на что указывают слова «дущевание», «рамки», скорость течения воды в период покоя свободных эмбрионов – не более 0,1-0,2 м/сек, отход икры за время инкубации – 3-4%) и никак не могут помочь эксплуатировать аппарат Макс 800. Кроме того, ни в договоре поставки и монтажа оборудования №1 от 26 февраля 2019 года, ни в приложениях к данному договору (№1, №3 и №4) нет упоминания об инкубационном аппарате Макс 800. В договоре и в приложениях к нему упоминается только «Флотационный инкубатор травяного типа для воспроизводства молоди лосося».

Эксплуатация указанного инкубационного аппарата в соответствии с обычно применяемыми требованиями к оборудованию типа флотационного инкубатора «травяного типа» для воспроизведения молоди лосося невозможна. Причины, по которым использование «флотационного инкубатора травяного типа...» невозможно, сформулированы нами по наименованию товара, в столбце 2, приложений №1, 3-4 к договору №1 от 26 февраля 2019 года.

Флотационный инкубатор травяного типа для воспроизводства молоди лосося.

1. Вместимость инкубационных аппаратов не соответствует заявленной. В приложениях к договору указано что «Минимальная закладка икры – 204800 штук. Средняя закладка икры – 307200 штук», но не указано какого вида лососей. Со слов рыбаков, эксплуатировавших осматриваемый инкубационный аппарат и на основании предоставленных ООО «Тахар документов» (п.12 и п.13) в один отсек на вылупление помещали икры кеты 100 тыс. шт. (столько же и во второй отсек), т. е. в один аппарат помещали для вылупления для последующего выдерживания 200 тыс. шт. икринок.

Размер одного из четырех отсеков поддона для вылупления

Эксперты


В.Н. Ефремов
Е.В. Гринберг

6

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

(Приложение А, рис. 5, 6, 10) – длина и ширина – 380 мм, высота – 75-85 мм. Объем одного из четырех отсеков от 0,01083 м³ до 0,012274 м³, объем одного поддона от 0,04332 м³ до 0,049096 м³. Общие внешние размеры поддона для вылупления по результатам замеров – 795×790 мм. Согласно приложению №3 у «2. Поддона для вылупления...» размер 800×800 мм.

Расчет реальной вместимости инкубационного аппарата «Травяной тип» выполнен на основании вместимости аналогичного флотационного аппарата японского производства. Размеры внутренней части японского флотационного аппарата 0,78×0,78×0,54 м, объем 0,328536 м³, вместимость при инкубации – 600,0 тыс. шт. икринок, объем одной икринки 0,00054756 м³. Объем одного поддона для аппарата от ИП Максугтов составляет от 0,04332 м³ до 0,049096 м³.

Минимально возможная загрузка одного поддона и, соответственно, отсека аппарата от ИП Максугтов – 79,1 тыс. шт. (0,04332 м³ объем одного поддона/0,00054756 м³ объем одной икринки) до 89,7 тыс. шт. икры кеты (0,049096 м³ объем одного поддона/0,00054756 м³ объем одной икринки).

Таким образом, согласно проведенным расчетам, в один флотационный инкубатор «Травяного типа» для воспроизводства молоди лососей можно максимально загрузить не более 180,0 тыс. шт. икринок кеты.

2. Пропускная способность поддона, представленного для экспертизы снижена и хуже, чем у проверенного японского аналога, т. е. омываемость икринок недостаточная. У эмбрионов возможно состояние гипоксии и отравление продуктами обмена. Поддон для вылупления, представленный для осмотра (размер ячей в осмотренном поддоне):

- длина – 24,7 мм; ширина – 3,9 мм; между – 3,0 мм (Приложение А, рис. 6, 11, 12).

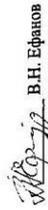
Размер ячей в японской рамке:

- длина – 20,0 мм; ширина – 3,4 мм; между – 1,5 мм (Приложение А, рис. 6).

3. Уплотнители под поддоны для вылупления и клей, которым они приклеены, выполнены из несертифицированного материала. Сертификаты на прокладки и на клей, которым они приклеены, были запрошены экспертами и судом, но не были представлены для рассмотрения.

По словам рыбаководов (при проведении осмотра) и судья по фото в материалах, представленных ООО «Тахар» (п. 12 и п. 13), уплотнители отклеились на 2-3 день после начала эксплуатации аппаратов (Приложение А, рис. 7, 8, 9). По внешнему виду уплотнители напоминают вепенные прокладки для наружных работ, которые снабжены липким слоем и легко приклеиваются к сухой поверхности (Приложение А, рис. 8, 11, 12). Отсутствие сертификатов на используемый материал уплотнителя и клей не позволяют отнести их к не токсичным.

Эксперты

 В.Н. Ефремов
 Е.В. Гринберг

7

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

4. В период выдерживания, над продукцией (предличинками) уровень воды составляет 0,8 м и 0,7 м в первом и во втором отсеке, соответственно. Такое давление икринки и предличинки в естественных условиях не испытывают. Максимальный уровень воды в нативных условиях, для кеты и горбули, не превышает 0,5-0,6 м [3, 4]. В японских флотационных аппаратах это условие соблюдено [2]. Современная биотехника выдерживания предличинки лососей на искусственном субстрате в питомных каналах, предполагает глубину воды не более 6-9 см [4].

В ходе экспертизы были определены размеры внутренних частей аппарата: длина, ширина и высота (от нижнего поддона, на котором лежат предличинки до переливной шандоры, то есть глубина воды при выдерживании):

Внутренние размеры инкубационной части (первой от водоподдачи):

Ширина – 800 мм;

Длина – 790-795-800 мм (край-средина-край);

Глубина до края шандоры (уровень воды) – 800 мм.

Внутренние размеры части для выдерживания (следующей):

Ширина – 800 мм;

Длина – 796-795-797 мм (край-средина-край);

Глубина до края шандоры (уровень воды) – 700 мм (Приложение А, рис. 7, 9, 28).

В договоре, в акте обследования производственных мощностей ЛРЗ «Астелло» от 19.12.2019 (п. 10 документов, представленных ООО «Тахар») и в письме СКТУ №1007/4891 от 16.07.2020, рабочие размеры одного отсека составляют 0,78×0,78×0,54 м. Такие же размеры указаны в акте и письме СКТУ для японского флотационного аппарата. Возможно, при составлении акта обследования допущена механическая ошибка, потому что реальная высота обследованного «Травяного аппарата» не менее 0,8 м.

Кроме того, уровень воды в аппарате конструктивно не изменяется, отрегулировать его невозможно. Если для инкубационного аппарата неизменный уровень воды норма, то для аппарата, сочетающего инкубирование и выдерживание продукции – это нарушение биотехники [4].

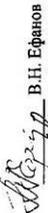
5. Размеры, качество изготовления и положительная плавучесть субстрата трубчатого, предложенного для экспертизы, категорически неприемлемы для использования его при выдерживании предличинки лососей. В приложении №3 это оборудование обозначено как «4. Субстратные трубки 5 метров квадратных, полипропилен».

В ходе экспертизы были выполнены промеры субстрата от ИП Максугтов и аналогичного, японского производства. (Приложение А, рис. 13).

Субстрат от ИП Максугтов (Приложение А, рис. 14):

- диаметр внешний – 51,6 мм;

Эксперты

 В.Н. Ефремов
 Е.В. Гринберг

8

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

- диаметр внутренних - 48,4 мм;
- «диаметр» основы/плетения - 10 измерений (5,2/5,9/6,1/4,9/4,2/4,9/4,3/5,5/5,0) среднее - 5,0 мм;
- размер «ромба» - 18,1 мм на 9,0 мм;
- Субстрат японский (Приложение А, рис. 15):
- диаметр внешний - 29,0 мм;
- диаметр внутренний - 21,0 мм;
- «диаметр» основы/плетения - пять измерений (4,1/4,1/4,2/4,1/4,2) среднее - 4,1 мм;
- размер «ромба» - 7,3-7,6 мм на 12,5-12,6 мм.

Качество материала, из которого изготовлен субстрат от ИП Максудов не подтверждено сертификатами, так же отсутствует акт проверки субстрата трубочного или любой другой документ, подтверждающий его качество и функциональность (определение суда от 22 декабря 2020 года).

Копыще шпы внутри и снаружи субстрата, режущие выступы, острые ребра, делают его категорически непригодным для использования при выдерживании предличинки лососевых рыб (Приложение А, рис. 13).

Диаметр субстрата в представленном оборудовании неоправдан, максимально возможный диаметр субстрата для предличинки горбуши и кеты - 2,5-3,0 см [3].

Положительная плавучесть субстрата - недопустима (Приложение А, рис. 16, 17, 18).

В ходе проведения экспертизы, как со слов рыбакова, который эксплуатировал аппараты, так и на основании ознакомления с материалами п. 12 и п. 13, представленных ООО «Тахар», выяснено, что в аппаратах, при выдерживании, несмотря на то, что субстрат уложен «крест-накрест» в чаше слоя и дополнительно прижат (для предупреждения всплытия) - все предличинки проваливаются и лежат в нижнем ряду субстрата или на сетке, давятся, рвутся и погибают.

6. В представленном комплексе оборудования нет крышек, защищающих продукцию от электрического и солнечного света (Приложение А, рис. 4, 32). Крышки не обозначены и в приложении №3 к договору (в нем перечислены восемь пунктов товара, шедшего к флотационному инкубатору, но крышек нет).

Согласно пояснениям представителя от ИП Максудов (определение суда от 22 декабря 2020 года) крышки есть, но они не были поставлены с аппаратами вовремя.

Отсутствие светозащитных крышек недопустимо. Для инкубационных аппаратов, предназначенных для инкубации и выдерживания лососевых рыб, крышки должны входить в комплект по умолчанию, т. к. эмбриональный период у лососей характеризуется наличием отрицательного фототаксиса [4].

Эксперты

9


В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

7. Распределение воды и ее ток в аппаратах из-за многочисленных конструктивных нарушений, деформаций и щелей, совершенно не соответствует таковому в аналогичных инкубационных аппаратах или емкостях для выдерживания предличинки лососевых рыб.

Вода протекает между двумя отсеками и во втором отсеке, гораздо раньше, чем она начинает переваливаться из первого, бежит на полдон, расположенный над дном через неплотные перемычки и закрепленную шандору, хотя должна поступать снизу вверх, в чем и основополагающая суть восходящих потоков, необходимых для омывания икры, поставки кислорода и выноса продуктов распада. Кроме того, вода появляется через полдон, на котором должны находиться предличинки, неравномерно, строго снизу вверх поток не распределен, идет подтекание воды над полдоном (Приложение А, рис. 20-26).

8. Подвижные шандоры в обоях отсеках аппарата не плотно прилегают к перегородкам из-за их деформации (Приложение А, рис. 5, 16, 20). По результатам измерений в ходе экспертизы установлено, что внутренняя длина первой от водоподачи инкубационной части составляет от 790 до 795 и 800 мм, а длина следующего отсека от 796 до 795 и 797 мм. Такие вариации длины в подобных аппаратах недопустимы.

Неплотное прилегание подвижных шандор к перегородкам инкубационного аппарата, приводит не только к нарушению направления тока и распределения воды, но и проницанию предличинки в отсеки не предназначенные для их выдерживания. Видео, предоставленное ООО «Тахар» (п. 12) наглядно демонстрирует нахождение личинки в камере для подачи и перелива воды.

9. Диаметр отверстий в нижней сетке (2,5 мм) значительно больше оптимального для выдерживания предличинки. На фото в материалах, переданных ООО «Тахар» (п. 12) отчетливо видно, как выплывавшие эмбрионы застревали в отверстиях сетки и гибли.

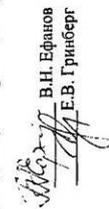
Эти же круглые отверстия в нижней сетке недопустимы для организации инкубации икры «навалою», слоем до 50-60 см, поскольку округлые икринки, лежа на отверстиях с таким диаметром, будут препятствовать току воды снизу вверх и омыванию каждой икринки (Приложение А, рис. 19, 24, 25, 29).

Нижняя сетка прилегает к стенкам аппарата неплотно, в том числе и из-за деформации поперечных перегородок (п. 8 ответа на вопрос 2 данного заключения). Со слов рыбаководов, подкрепленных фото в отчете, подписанных главным рыбаководом ЛРЗ «Гастелло» А. Лошкаревым, (п. 12 и п. 13 материалов, представленных ООО «Тахар») предличинки, в процессе выдерживания, оказываются под сеткой и гибнут.

Сетка изготовлена с грубыми нарушениями - один край обрезан, загнут

Эксперты

10


В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

(выполняет роль ребра жесткости) и не обработан, при этом сетка уложена этим опасным срезом к продукции (предличникам). При проведении экспертизы, рыбовод, извлекавший сетку для показа комиссии, серьезно повредил руку, содрвал кожу на нескольких пальцах руки. Кроме того, сетки не снабжены устройством для их удобного извлечения (Приложение А, рис. 29). В приложении №3 эта сетка описана как «3. Нижняя сетка с ребром жесткости, размером 0,8х0,8 м.....».

10. Перепусканье продукции после подъема на плав. в пруды для подвешивания, конструктивно крайне затруднено (Приложение А, рис. 27). Самотексом молодь не уйдет из-за отсутствия уклона. Принудительный спуск опасен из-за возможного травмирования личинок. Остается только вычерпывать сачками и переносить в ведрах.

Качество изготовления и термичность прилипания сливной/сбросной пробки неуловительно. Система сброса/слива воды не продумана.

С аппаратом очень неудобно работать, особенно, когда он запитан водой. Сливной бокал заполняется мертвыми предличниками, которые проникают между двумя секциями, хотя их там быть не должно (фото из отчета и заключения от ООО «Тахар», п. 12 и п. 13).

После того как пробку открыли (оставить ее неудобно, большой напор воды, рыбовод обильно водой) и вода вылилась из аппарата – на дне обоек отсеков она осталась, полностью не сошла (Приложение А, рис. 28).

В качестве сертификата на пробки и закручивающиеся крышки системы сброса воды и молоди ИП Максудов предоставлена декларация соответствия Таможенного союза ТСН № RUJ-TT.AC11.B.10209 от 22.09.2016 года.

11. Счетные переделы, предназначенные для предотвращения ухода молоди из инкубационного аппарата, конструктивно накладываются на внутреннюю перегородку аппарата и неплотно прилегают к ней, размер прорезов значительно превышает обхват тела молоди (Приложение А, рис. 17).

Со слов рыбоводов, при осмотре в ходе проведения экспертизы и на основании отчетов, фото и видео, предоставленных ООО «Тахар» (п. 12 и п. 13) подтверждено, что молодь не только легко уходит из-под передела, но и застревает (погибает) в его прорезах.

12. Для инкубационного аппарата, предложенного к экспертизе, отсутствует акт апробации или патент, так же отсутствует инструкция по эксплуатации всего поставленного ИП Максудов рыбоводного оборудования: водоподающих и водоотводящих лотков, бака-наполнителя, инкубаторов в сборе (по определению суда от 22 декабря 2020 года эти материалы не предоставлены ИП Максудов).

Эксперты


В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

11

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

Например, отсутствуют нормативы по расходу воды в начале инкубации, перед вылуплением, в период выдерживания; нет сведений о величине отхода икры в период инкубации и в период выдерживания; непонятно как следует проводить инкубацию – сразу на поддонах для вылупления или сначала на нижних сетках.

13. Инкубационные аппараты очень неудобны при их эксплуатации, а конструктивные особенности не позволяют соблюдать технику безопасности. Об этом же написано в отчетах рыбоводов ООО «Тахар» (п. 13).

Работать с аппаратом может только человек ростом не менее 1,75 см; нижние сетки невозможно снять, не травмируясь об острое ребро жесткости (п. 9 ответа на вопрос 2 данного заключения); поднять, передвинуть или переместить один аппарат для подготовки к инкубации или после сезона эксплуатации (для промывки и дезинфекции) возможно только вчетвером.

14. В аппаратах, которые на заводе не использовали, но они были полностью готовы и укомплектованы, при осмотре был обнаружен посторонний мусор на сетках для выдерживания (Приложение А, рис. 29).

Водоподающий (питательный) канал из полипропилена с подставкой из нержавеющей стали, с регулируемой по высоте опорой

15. Уровень водопадающего лотка завышен из-за общей высоты инкубаторов от ИП Максудов и удобен только для «равильных аппаратов», а на заводе есть и флотационные японские аппараты (для них на ЛРЗ самостоятельно сконструировали насадки для подачи воды).

Со слов рыбоводов (при проведении экспертизы на месте) все три системы (грязеудаления; гашения волновых колебаний; контроля уровня воды) в смонтированном водопадающем лотке оптимальны (Приложение А, рис. 30).

16. Монтаж второго водопадающего лотка не закончен, отсутствует 24 крапа (Приложение А, рис. 32, 33).

Водоподающий (сливной) канал 300х400 мм, из полипропилена с резервным накопителем объемом 2,0 метров кубических, в основании пола

17. Реальный объем резервного накопителя (1,15 м³) меньше заявленного в договоре (2,0 м³) (Приложение А, рис. 31).

Размеры накопителя, измеренные в процессе экспертизы: длина – 2960 мм; ширина – 1000 мм; высота – 390 мм.

Накопительная емкость, 16 м³ (Приложение А, рис. 30)

18. Аэрирование воды в баке возможно только тогда, когда бак не

Эксперты


В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

12

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

полностью заполнен, т. е. система аэрации условна и невозможна в случае полного заполнения бака водой.

Система отстоя и удаления ила, а также смешивания воды – удовлетворительные.

Вопрос 3. При наличии указанных выше материалов в составе эксплуатируемого на рыбовазодном заводе ООО «Тахар» инкубационного аппарата «трайного типа» установить наличие или отсутствие недостатков оборудования и монтажа, указанных в акте приема-передачи оборудования, подписанном ООО «Тахар»?

Ответ на вопрос 3. Со всеми замечаниями, указанными в Приложении №4 к договору поставки и монтажа оборудования №1 от 26 февраля 2019 года, эксперты **согласны**.

Вопрос 4. При наличии недостатков, указанных в акте приема-передачи оборудования, подписанном ООО «Тахар», установить характер их возникновения (эксплуатационный, заводской, иной) и возможность их устранения для последующего использования с целью выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша)?

Ответ на вопрос 4. Характер возникновения дефектов – заводской.

Выявленные недостатки неустранимы из-за конструктивных особенностей аппаратов «трайного типа». Использование аппаратов «трайного типа», представленных для экспертизы, невозможно для цели выращивания лососевых видов рыб (кета, горбуша).

Возможность возникновения дефектов (например, деформации перегородок или трещин в сварных швах) из-за эксплуатации при температуре воздуха менее 0°C, когда оборудование было поставлено непосредственно в цех ЛРЗ «Гастелло» – исключена. Вывод сделан на основании изучения копий страниц журнала гидрометеонаблюдений (п. 14 материалов, предоставленных ООО «Тахар»).

Выявленные недостатки так же не возникли из-за неровностей пола в инкубаторе ЛРЗ «Гастелло» – все промеры уровня дна аппаратов (восемь), выполненные в эксплуатируемых и не эксплуатируемых аппаратах строительным уровнем, были в пределах нормы.

Для завершения экспертизы нами дополнительно были запрошены, но не предоставлены суду сторонами следующие документы:

1. Технический паспорт ЛРЗ «Гастелло»;
2. Акт апробации или патент на данное рыбовазодное оборудование;
3. Инструкция по эксплуатации всего комплекта оборудования; водопадающие и сборные лотки, бак-накопитель, инкубационные аппараты;

Эксперты


В.Н. Ефремов
Е.В. Гринберг

43

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

4. Сертификат на материал, из которого изготовлен трубчатый субстрат;

5. Патент или акт проверки на трубчатый субстрат;

6. Сертификат на материал прокладок под поддоны для вылупления;

7. Сертификат на клей, которым прокладки под поддоны приклеивали к выступам в инкубационном аппарате.

По пункту 1 – частично необходимые сведения получены из РБО (п. 11). Остальные сведения, касающиеся уронной прокладки водоводов, бак-накопителя и водопадающих лотков, для оценки системы водопада, находятся только в Техпаспорте и их оценка, за выделенное время, не представляется возможной. По пунктам 2-7 – отсутствие сертификатов на материалы, из которых изготовлен искусственный трубчатый субстрат, прокладки под поддоны и клей для них, а также инструкции по эксплуатации инкубационных аппаратов и всего комплекта инкубационного оборудования (лотки, бак, накопитель) делает невозможным их использование для искусственного разведения лососевых рыб, в частности, горбуши и кеты.

В ходе ознакомления с предоставленными судом материалами и документами, у экспертов возникло несколько вопросов и комментариев, которые считаем необходимым представить в данном заключении.

В приложениях к договору, в которых описано оборудование, со словом «выдерживание» употребляется слово «личинное», а со словом «становление» употребляется термин «мальков», что указывает на полное отсутствие у поставщика оборудования знаний о биологических основах рыбоводства, потому что выдерживают только «продлинное», а «личинное» и «мальков» подращивают. Все три термина обозначают абсолютно разные этапы в ходе онтогенеза (индивидуального развития). Термин «становление» в рыбоводстве не используют. Есть понятие «посъем личинок на плава» перевод их на внешнее питание». Что касается «выклева» и «вылупления» свободных эмбрионов или предличиннок, то поскольку у рыб отсутствует **клев** – они **вылупливаются** из икринки (яиц), освобождаясь не от скорлупы, а от мягкой оболочечки икринки.

В Паспорте и инструкции по эксплуатации на ЕМКОСТЬ ИЗ ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ» ОБЪЕКТ Инкубатор количество 20 штук указано, что «емкости изготовлены из полипропилена (цвет черный)», а экспертам на рассмотрение был представлен аппарат из «материала РРН (PP-ННРН (100)ПП полипропилен гомополимер)» и цвет у него «... светлый серый (RAL 7032)». Более того, согласно Акта гидравлических испытаний емкости (от 26 апреля 2019 года, Санкт-Петербург), объект Инкубатор количество 20 штук был испытан атмосферным давлением в течение 24 часов и был наполнен в это время «вод горловицу» и «емкость из Полипропилена» выдержала испытания.

Эксперты


В.Н. Ефремов
Е.В. Гринберг

44

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

Выводы:

1. Все виды материалов представленных для осмотра и экспертизы (20 емкостей из полимерных материалов, емкость из полимерных материалов, лотки-каналы из полимерных материалов (каналы пола и верхние каналы), фильтр сетчатые, затворы дисковые поворотные межфланцевые, трубопроводная арматура) относятся к составным элементам эксплуатируемого на рыбоперерабатывающем заводе ООО «Тахар» (Поровайский р-н, с. Гастелло, Лермонтовка, Гастелловское лесничество, квартал 53, выдел 25) инкубационного аппарата «Травяного типа».
2. Эксплуатация вышеуказанного инкубационного аппарата в соответствии с биотехническими рекомендациями по эксплуатации инкубационного аппарата МАКС 800 для целей выращивания лососевых видов рыб (кеты и горбуши) **невозможна**.
 Эксплуатация вышеуказанного инкубационного аппарата в соответствии с обычно применяемыми требованиями к оборудованию типа флотационного инкубатора «Травяного типа» для воспроизведения молоди лосося **также невозможна**. По следующим причинам:
 - вместимость аппаратов не соответствует заявленной и составляет не более 180,0 тыс. шт. предличинки кеты;
 - поддоны для вылупления не обеспечивают оптимальный водообмен;
 - уровень воды при выращивании предличинки превышает максимально допустимый, в разных отсеках аппарата, на 0,16-0,26 м и конструктивно не изменяется;
 - диаметр (более 5 см), размер ячеек трубок искусственного субстрата (варьирует от 4,2 см до 6,1 см), качество изготовления (коляные и режущие шипы, выступы, грани), положительная плавучесть и отсутствие сертификата на материал, из которого выполнены трубки субстрата – **невозможны** для применения в качестве искусственного субстрата для выращивания предличинки лососевых рыб;
 - распределение воды в аппарате и ее ток, не соответствуют биотехнике выращивания предличинки лососевых рыб (восходящему потоку);
 - деформированные перегородки (из-за недостаточной толщины и несоответствующего изделению материала) не обеспечивают плотное прилегание подвижных шандор, вследствие чего невозможен строго восходящий ток воды и молодь проникает в отсеки между емкостями для выращивания;
 - нижние сетки в аппаратах нельзя использовать для инкубации и выращивания эмбрионов и предличинки лососевых рыб;
 - перемешивание продукции, после подъема на плав. самоотоме, в пруды для дальнейшего подращивания, невозможно;
 - сетчатые шандоры не выполняют своей функции (предотвращение ухода молоди с водой), кроме того, молодь погибает, застревая в их прорезях;
 - монтаж второго водоподающего лотка не завершен, отсутствует

Эксперты

 В.Н. Ефремов
 Е.В. Гринберг

46

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

Таким образом, представленные экспертам паспорт и инструкция по эксплуатации 20 штук инкубаторов, а также акт гидравлических испытаний, никакого отношения к предъявленному для осмотра оборудованию не имеют.

В сертификате соответствия №0102286 сертифицирована следующая продукция «Листы из полиолефинов ПЭВД, ПЭНД, ПЭНД-Т, ПП-С, ПП-С.» и в приложении к нему, в «Перечне конкретной продукции, на которую распространяется действие сертификата соответствия» перечислены: Листы ПЭВД, Листы ПЭНД, Листы ПЭНД-Т, Листы ПП-Г, Листы ПП-С, а экспертам представлен объект из материала «РРН (РР-Н/РРН (100)/ПП полипропилен томополимер)». Даже с учетом написания русских букв английскими – **представленный материал не сертифицирован**.

Подобное несоответствие цвета и материала изделия отмечено в Паспорте и Инструкции по эксплуатации на ЕМКОСТЬ ИЗ ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ, объект Емкость 16 м куб. (черный/светло-серый; полиэтилен/полипропилен и тот же не соответствующий сертификат соответствует №0102286).

Таким образом, осмотренный в ходе экспертизы бак-накопитель изготовлен из материала, на который отсутствует сертификат качества и, следовательно, бак невозможно использовать для накопления воды в инкубационном цеху.

Паспорта и инструкции по эксплуатации на лотки-каналы из полимерных материалов Объекты: Нижние каналы и верхние каналы - изготовлены из полипропилена, но указанный в них температурный диапазон эксплуатации от 0°С до 80°С. На Сахалине, в долине реки Гастелловка, невозможно обеспечить 0°С и выше в инкубационно-личиночном цехе в то время, когда там не будет продукция. Например, в конце апреля, в начале мая, температура в инкубационном цеху, особенно в ночное время, весьма часто будет менее 0°С из-за того, что вся вода будет задействована для подращивания молоди в прудах и лушена в обход здания инкубационного цеха.

Для инкубационных аппаратов и оборудования, эксплуатация которых предполагается в местностях, где температура воздуха бывает более чем 35-40°С мороза, **недопустимо использовать материал с нижней границей для эксплуатации 0°С**

Сертификаты №0222829 и №0029684 на детали соединительные из полиэтилена ПЭ 100, ПЭ 100 RC напоминают материал, из которого изготовлены аппараты (РРН (РР-Н/РРН (100)/ПП полипропилен томополимер). И, соответственно, фактически не сертифицированы.

Письмо от 27 октября 2014, исх. №448. Дистрибуторам ЗАО «Углонор Инфра», касательно товаров, не подлежащих обязательной сертификации. Считаю, что это не распространяется на рыбное водное оборудование.

Эксперты

 В.Н. Ефремов
 Е.В. Гринберг

45

Продолжение заключения эксперта по делу А.59-670/2020 от 18.01.2021 года

4. Ефанов В.Н., Бойко А.В. Экологические особенности и оптимизация условий искусственного воспроизводства тихоокеанских лососей на современных рыбоводных заводах Сахалинской области. Серия «Монография учёных Сахалинского государственного университета» Южно-Сахалинск.: Изд-во СаХГУ, 2014. – 124 с.

В процессе осмотра использованы следующие средства измерений и оборудование:

1. Штангенциркуль № 0002830 (дата выпуска и поверки 12.12.2018 г., дата приобретения через розничную сеть 16.12.2019 г.);
2. Уровень «Кратон» 1,3-0,3 (300 mm);
3. Фотоаппарат Nikon Coolpix P520.

Продолжение заключения эксперта по делу А.59-670/2020 от 18.01.2021 года

24 крана;
- объем резервного накопителя на 0,85 м³ меньше заявленного в договоре;

- аэрирование воды в полностью заполненном баке-накопителе – невозможно;

- инкубационные аппараты громоздкие, тяжелые и неудобные в работе; - посторонний мусор, обрезки трубчатого субстрата и опилки от него, свидетельствуют о небрежности и недобросовестности производителя, неуважении к потребителю и незнании основ ихтиологии и рыбоводства.

3. Эксперты полностью согласны со всеми недостатками оборудования и монтажа и замечаниями, отмеченными в акте приема-передачи оборудования, подписанном ООО «Тахар».

4. Характер возникновения недостатков, указанных в акте приема-передачи оборудования, подписанном ООО «Тахар» и выявленных в ходе экспертизы – заводской. Устранение выявленных недостатков для последующего использования с целью выращивания лососевых видов рыб (кеты и горбуши) – невозможно.

Особое мнение экспертов: все представленное оборудование (инкубационные аппараты с поддонами для вылулечения, прокладки под подлоны, трубчатый искусственный субстрат, пробки и крышки в системе сброса воды и молоди, лотки водоподающие и водоводящие с резервной емкостью, бак-накопитель) нельзя эксплуатировать для цели искусственного разведения лососевых рыб, потому что оно изготовлено из несертифицированного материала.

В процессе исследования и для подготовки экспертного заключения использованы следующие нормативные документы и литературные источники:

1. Методика расчета объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимого для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов и обеспечения деятельности рыболовных хозяйств, при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства). Приложение к приказу Минсельхоза России от 30 января 2015 г. № 25 (Раздел 2. Лососевые, Таблица 7 Биотехнические показатели по выращиванию молоди кеты, Таблица 8 Биотехнические показатели по выращиванию молоди горбуши).
2. Японское инкубационное и рыбоперерабатывающее оборудование Флотационный инкубатор (типа NYS) <http://seal-prolog.ru/foatacionnyj-inkubator-tpa-puz> (дата обращения 07.12.2020).
3. Методические указания «Оценка состояния нерестилищ тихоокеанских лососей» Минрыбхоз СССР ВНИРО Москва 1987.

Эксперты  В.Н. Ефанов
 А.В. Бойко

18

Эксперты  В.Н. Ефанов
 А.В. Бойко

17

Приложение А

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 3 – Общий вид инкубационно-личиночного цеха со стороны прудов для подращивания молоди.



Рис. 4 – Общий вид установленных аппаратов «равийного типа».

Эксперты

[Signatures]
В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг



Рис. 1 – Общий вид ДРЗ «Гастелло».



Рис. 2 – Общий вид инкубационно-личиночного цеха со стороны АБК.

Эксперты

[Signatures]
В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

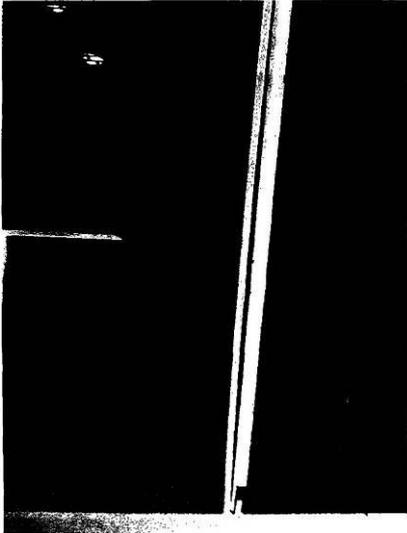


Рис. 5 – Общий вид дефекта (прогиба) поперечной неподвижной перегородки и неплотного прилегания поддона для выдувания.

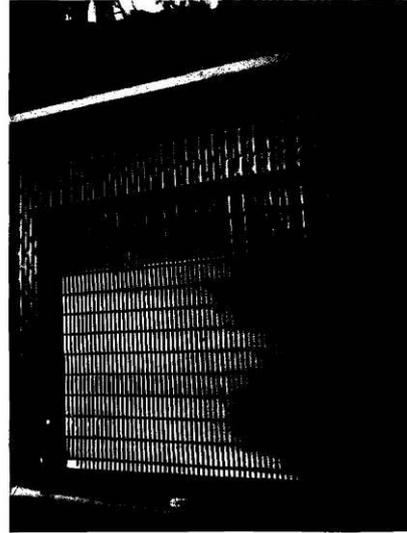


Рис. 6 – Фото сравнения японской рамки для выдувания икры над ¼ частью поддона аппарата «гравийного типа» для выдувания.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

21

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 7 – Фото прокладок под поддоны для выдувания (аппарат «гравийного типа» не эксплуатировали).



Рис. 8 – Фото прокладок под поддон, наклонной на выступ, в аппарате «гравийного типа» не бывшем в употреблении.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

22

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

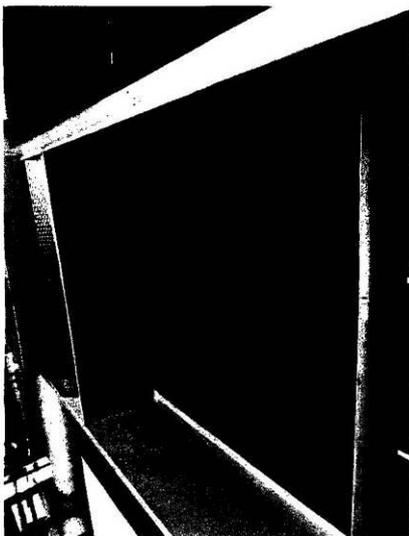


Рис. 9 – Фото аппарата «равнинного типа» бывшего в употреблении. Прокладок под поддона на выступах нет (они отсклелись).

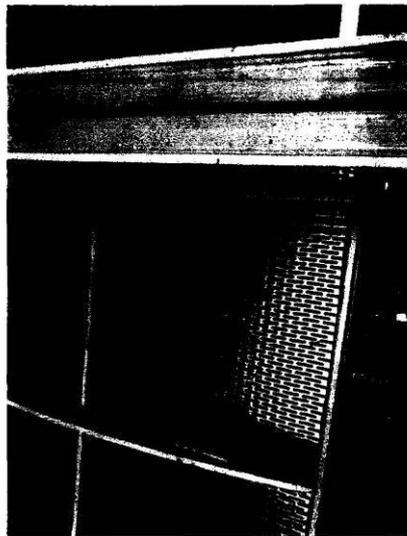


Рис. 10 – Фото поддона для вылупления аппарата «равнинного типа». Поддон не плотно примыкает к корпусу аппарата.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

23

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

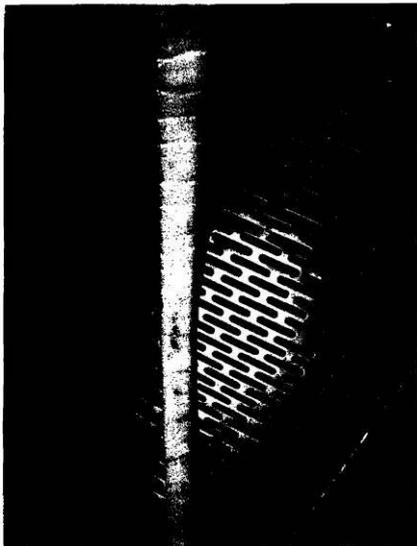


Рис. 11 – Фото прокладки под поддон для вылупления (вид сверху).

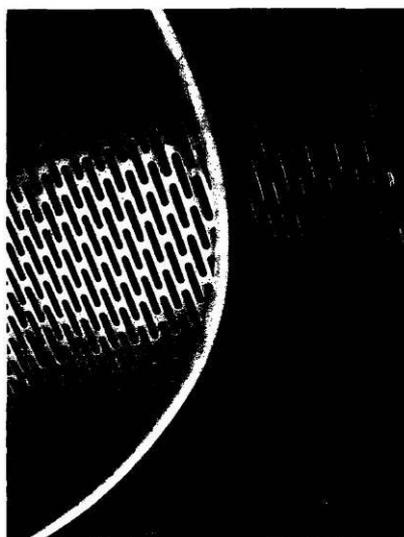


Рис. 12 – Фото прокладки под поддон для вылупления (вид сбоку) и дефект соединения сетки поддона и каркаса поддона.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

24

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

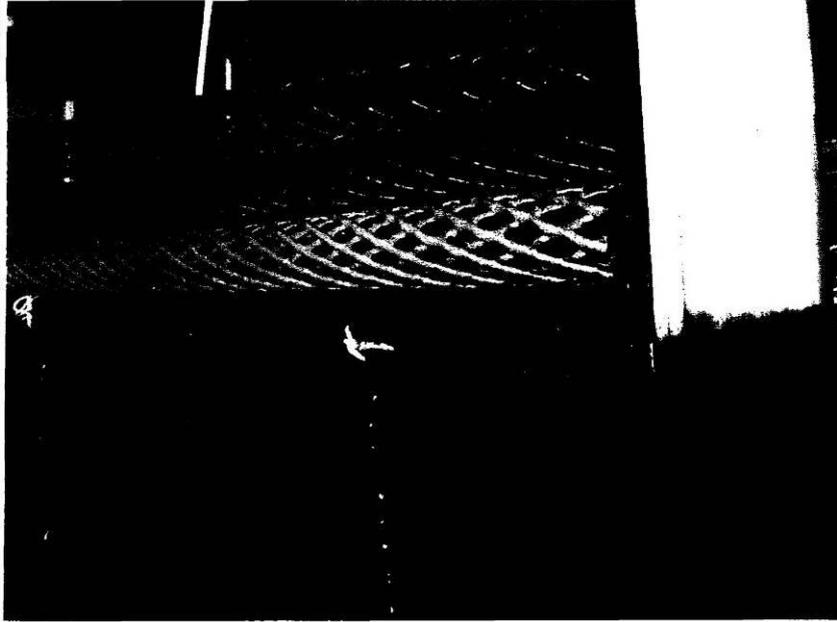


Рис. 13- Фото трубчатого искусственного субстрата. Слева (темнее и связан) – японского производства; справа – представленный для экспертизы.

Эксперты

25

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 14 – Фото трубчатого субстрата, представленного для осмотра.

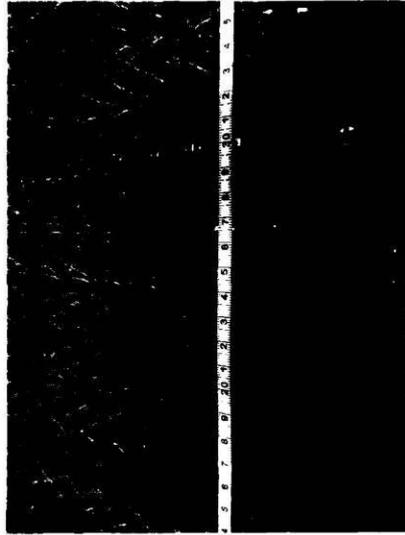


Рис. 15 – Фото трубчатого японского искусственного субстрата.

Эксперты

26

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

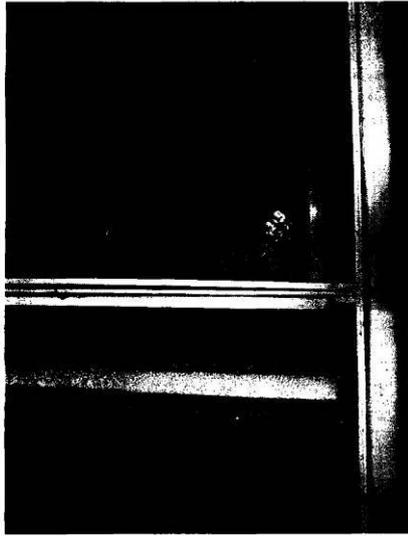


Рис. 16 – Фото трубчатого субстрата от ИП Максугов, всплывающего при наполнении емкости водой.

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 18 – Фото трубчатого японского субстрата (лежит на нижней сетке аппарата) и субстрата от ИП Максугов (плавает на поверхности воды).

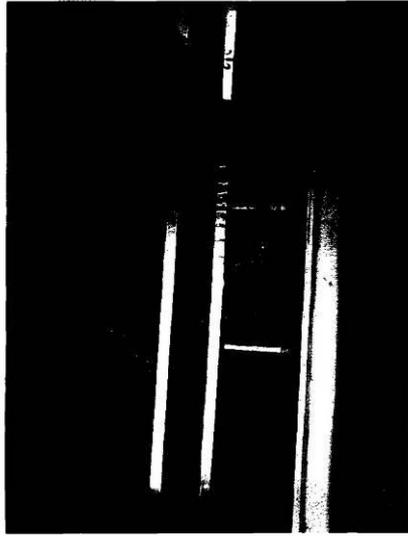


Рис. 17 – Фото субстрата от ИП Максугов. Субстрат всплыл и удерживается в емкости только благодаря защитной сетчатой шандоре.

Эксперты

[Signatures]
В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

27

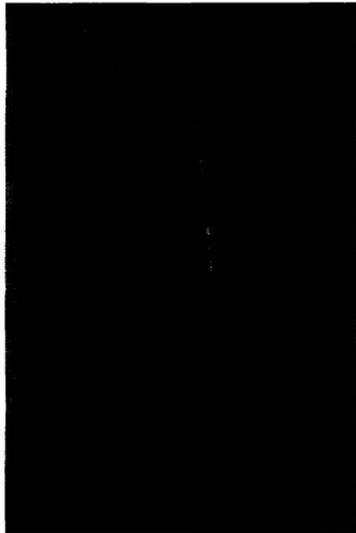


Рис. 19 – Фото трёх «окон», куда должна скатываться молодь при перекуске в ируды для подращивания. В период инкубации и выдерживания они должны быть герметичны, но видно как в них поступает вода.

Эксперты

[Signatures]
В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

28

Эксперты

29

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Рис. 20 – Подкращенная малахитовым зеленым вода вытекает из «окон» для выпуска молока на нижнюю сетку поддон. (Конструктивно это не предусмотрено. Ток воды в отсеке должен быть строго сверху вниз из-под сетки).



Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

Эксперты

30

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Рис. 21 – Фото заполнения аппарата водой с малахитовым зеленым, что обусловлено конструктивными нарушениями аппарата. Воды между отсеками и во втором отсеке, что обусловлено конструктивными нарушениями аппарата. Видно начало потекания подкращенной

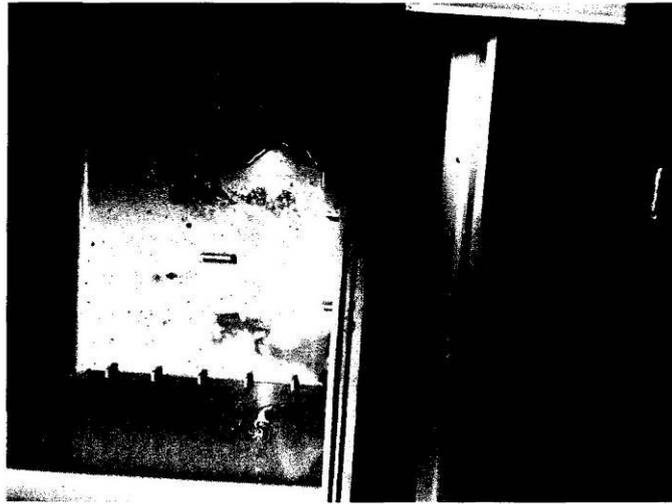


Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Рис. 22 – Фото заполнения первого отсека аппарата водной с малахитовым зеленым. Подтекание покрашенной воды во второй отсек продолжается и усиливается.



Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

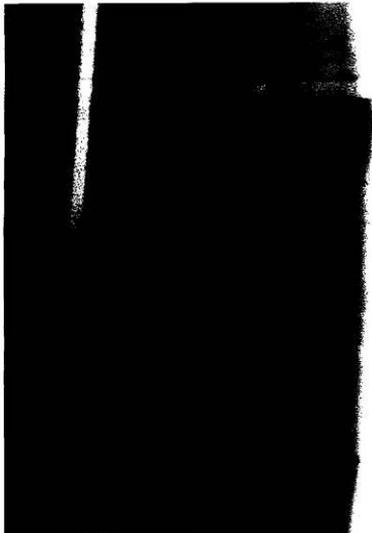


Рис. 23 – Фото подтекания покрашенной малахитовой зеленой воды между отсеками, из-за негерметичных сварных швов.



Рис. 24 – Фото неравномерного распределения из-под сеччатого поддона водного потока, покрашенного малахитовым зеленым. Кроме того, видно подтекание неокрашенной воды из «окон» для выпуска молоды.

Эксперты
В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 25 – Фото неравномерного заполнения водон второго отсека. Нарушена вертикальная подача воды восходящим потоком.



Рис. 26 – Фото неравномерного заполнения второго отсека инкубационного аппарата водой, отчетливо виден дополнительный поток и полнение воды слева – из «окон» для выпуска молоди.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

33

Продолжение заключения эксперта по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 27 – Фото имитации выпуска молоди без подведения гибкого шланга.



Рис. 28 – Фото аппарата после спуска воды, часть её осталась на дне обеих емкостей. То есть самотеком молодь, оказавшаяся под сетчатым поддоном, не скатится, равно как и молодь, находящаяся на нем.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

34

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года

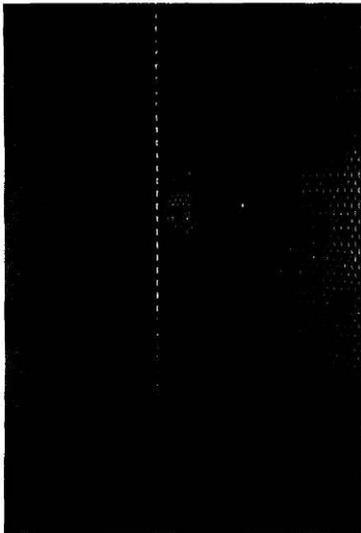


Рис. 29 – Фото мусора на сечатом поддоне аппарата, который не эксплуатировали, разобрали при экспертизе. Хорошо виден край поддона с необработанным срезом. Легко пораниться об него даже человеку.



Рис. 30 – Фото бака-накопителя с системой отведения ила, азرائней и смещенной воды. На переднем плане дополнительная емкость-накопитель в системе отведения воды.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

35

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 31 – Фото ёмкости в полу с объемом меньше заявленного.



Рис. 32 – Фото двух водоподающих лотков. Справа лоток без смонтированных кранов и неподключенные инкубационные аппараты, представленные для экспертизы.

Эксперты

В.Н. Ефанов
Е.В. Гринберг

36

Продолжение заключения экспертов по делу А59-670/2020 от 18.01.2021 года



Рис. 33 – Фото неподключенного и недомонтированного лотка с другой стороны.

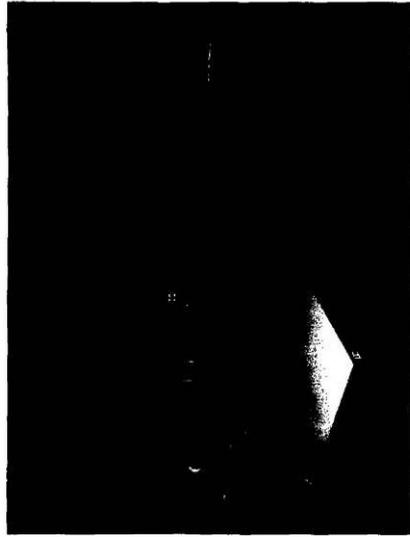


Рис. 34 – Фото флотационных аппаратов японского производства. Водопроведение смонтировано Покупателем самостоятельно.

Эксперты

37

Договор
поставки Товаров № 1/10032019

г. Санкт-Петербург

«10» марта 2019г

ООО «ТЕТРА», именуемое в дальнейшем "Поставщик", в лице Генерального директора Борисова А.В., действующего на основании Устава, с одной Стороны, и Индивидуальный Предприниматель Макутов Валерий Валдулович, именуемый в дальнейшем "Покупатель", действующий на основании ОГРНИП 316650100059532, с другой Стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет Договора

1.1. Поставщик обязан поставить, а Покупатель принять и оплатить Товары, поставленные на условиях Договора.

2.1. Поставщик обязуется:

2.1.1. Своевременно поставлять Товар в количестве, ассортименте, указанном в Приложении №1, выставленных счетов, УПД.

2.2. Поставщик вправе:

2.2.1. По согласованию с Покупателем досрочно поставлять Товар. При этом количество, ассортимент и срок такой поставки согласуются Сторонами дополнительно.

2.3. Покупатель вправе:

2.3.1. требовать от Поставщика своевременной поставки Товара в количестве и ассортименте, оговоренном в прилагаемых сопроводительных документах к настоящему Договору.

2.4. Покупатель обязуется:

2.4.1. осматривать и принимать Товар в соответствии с положениями пункта 4 настоящего Договора;

2.4.2. своевременно производить оплату Товара согласно пункту 6 настоящего Договора.

3. Сроки и порядок поставки

3.1. Товар поставляется в сроки, указанные в прилагаемых сопроводительных документах к настоящему Договору (Приложение №1). Поставщик имеет право досрочной поставки Товара, в соответствии с п.2.2.1 настоящего Договора.

Товар, поставленный досрочно и принятый Покупателем, засчитывается в счет количества Товара, подлежащего поставке в следующем периоде поставки.

3.2. Покупатель получает Товар на складе Поставщика в сроки, оговоренные Соглашением Сторон и самостоятельно, и за свой счет вывозит Товар, если иное не установлено соглашением Сторон.

3.3. Поставщик вправе отгружать Товар отдельными частями комплекта, установленного в Приложениях к настоящему Договору.

3.4. Поставщик, допустивший непоставку Товара в отдельном периоде поставки, обязан восполнить недопоставленное количество Товара в разумные сроки со дня уведомления его о недостатке.

4. Сдача-прием Товара

4.1. До передачи Товара Покупателю (представителю Покупателя) Поставщик обязан проверить наличие у последнего надлежащим образом оформленной Доверенности на получение Товара.

4.2. При приеме Товара Покупатель проверяет его соответствие количеству и ассортименту по УПД, а также производит осмотр на предмет обнаружения явных недостатков качества Товара. Явными признаются недостатки Товара, которые можно заметить при визуальном осмотре и подсчете Товара.

В случае обнаружения явных недостатков Товара Покупатель обязан отказать от приема Товара, либо немедленно сделать соответствующие пометки в УПД.

4.3. После подписания товарной УПД претензии по внешнему виду Товара, количеству и ассортименту не принимаются (за исключением скрытых производственных дефектов). Претензии по внешнему виду не принимаются также в случае нарушения Покупателем защитной пленки (под

<p>8.3. При не достижении согласия после переговоров спор подлежит передаче на рассмотрение в Арбитражный Суд г. Санкт – Петербурга и Ленинградской области.</p> <p>9. Форс-мажор</p> <p>9.1. Ни одна из Сторон не будет нести ответственность по настоящему Договору, если нарушение условий последнего связано с обстоятельствами непреодолимой силы (стихийными бедствиями, военными действиями, введением чрезвычайного положения, массовыми беспорядками, распоряжениями властей и т. п.)</p> <p>9.2. При наступлении указанных обстоятельств стороны извещают друг друга в течение 5-ти календарных дней.</p> <p>10. Заключительные положения</p> <p>10.1. Все изменения, дополнения настоящего Договора действительны лишь в том случае, если они оформлены в письменной форме и подписаны обеими Сторонами. Документы, передаваемые по электронной почте, имеют полную юридическую силу. Последующее представление подлинных экземпляров этих документов обязательно.</p> <p>10.2. Настоящий Договор выражает все договорные условия и поименные обязательства, обещания, отношения всех упомянутых в нем вопросов, при этом все предыдущие обязательства, обещания, представления между Сторонами, если таковые имелись, терпят силу и заменяются вышеуказанным текстом.</p> <p>10.3. Подписанный обеими Сторонами, настоящий Договор вступает в силу с момента подписания сторонами, и будет считаться ежегодно продленным на прежних условиях, если ни одна из сторон не менее чем за 30 календарных дней до окончания срока действия не известит другую сторону о своем желании расторгнуть договорные обязательства.</p> <p>10.4. Настоящий Договор может быть расторгнут досрочно по следующим основаниям:</p> <p>10.4.1. соглашение Сторон</p> <p>10.4.2. нарушение одной из Сторон условий настоящего Договора. При этом Сторона, чья вина нарушена, должна известить об этом другую Сторону не позднее 5 дней со дня обнаружения соответствующего нарушения.</p> <p>10.5. Во всем остальном, не предусмотренном настоящим Договором, Стороны будут руководствоваться действующим законодательством РФ.</p> <p>10.6. При изменении наименования, адреса, банковских реквизитов или реорганизации Стороны информируют друг друга в письменной форме в 5-ти дневный срок.</p> <p>10.7. Настоящий Договор и Приложения к нему составлены в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон</p>	<p>нарушением понимается ее частичное или полное снятие).</p> <p>5. Качество и комплектность.</p> <p>5.1. Поставщик гарантирует, что:</p> <p>5.1.1. технические характеристики и функции Товара полностью соответствуют требованиям Покупателя;</p> <p>5.1.2. комплектность поставленного Товара соответствует комплектности по универсальному передаточному документу.</p> <p>5.2. Претензии Покупателя, при обнаружении им скрытых производственных дефектов Товара принимаются Поставщиком в течение 10 календарных дней с даты поставки defective партии Товара на основании Акта составленного на бланке Покупателя и содержащего следующие обязательные реквизиты: наименование и количество полученного Товара, дату и номер УПД, по которой получен Товар, дату получения Товара, суть претензии, а также дату составления Акта, отскан печатки и подпись руководителя организации Покупателя, а также подписи всех членов комиссии, принимавших участие в осмотре Товара. При получении Поставщиком извещения от Покупателя после указанного срока претензии по скрытым производственным дефектам Товара не принимаются.</p> <p>5.3. Продавец устанавливает гарантийный срок на поставляемый Товар 12 (двенадцать) календарных месяцев с даты поставки Товара Покупателю.</p> <p>5.4. В случае, когда Товар поставлен с какими-либо скрытыми производственными дефектами и Поставщик был уведомлен об этом в соответствующие сроки, Покупатель вправе по своему выбору потребовать от Поставщика:</p> <ul style="list-style-type: none"> - замены соответствующей части Товара в разумный срок; - соразмерного уменьшения установленной цены на часть Товара со скрытыми дефектами 5.5. Вывоз Товара ненадлежащего качества, осуществляется транспортом Поставщика за собственный счет, по получении соответствующего требования от Покупателя. 5.6. Гарантийный срок Товара продлевается на время выполнения гарантийного ремонта или замены ненадлежащего Товара. 5.7. Гарантийные обязательства Поставщика не распространяются на те случаи, когда сообщение о дефекте было выслано в адрес Поставщика по истечении гарантийного срока. 5.8. Гарантия Поставщика действует только в том случае, если Покупатель пользуется Товаром по назначению при размещении заказа и назначено. 5.9. При наличии между сторонами спора относительно причин выхода Товара из строя в гарантийный период, Стороны вправе обратиться к независимому эксперту. При этом сторонами несут расходы на экспертизу в равных долях. При определении экспертикой виновной стороны, последняя обязана виновной стороне возместить в полном объеме на экспертизу расходы в течение 5 (пяти) банковских дней с момента получения соответствующего уведомления. <p>6. Цена и порядок расчетов</p> <p>6.1. Поставка и оплата Товара осуществляется согласно Приложению №1, если иное не установлено Соглашением Сторон.</p> <p>6.2. Оплата Товара производится путем перечисления соответствующих денежных сумм на счет Поставщика или иной счет, указанный Поставщиком.</p> <p>7. Переход права собственности на Товар</p> <p>7.1. Моментом перехода права собственности на Товар, а также рисков его случайной гибели или повреждения по настоящему Договору от Поставщика к Покупателю является момент передачи товара первому покупателю от Поставщика к Покупателю (оформления УПД, подтвержденной кассовой или поучительной грузовой накладной — при доставке ж/д, транспортной накладной-при доставке автотранспортом; составления аванса/накладной при доставке авиатранспортом), если иное не указано в Спецификации к настоящему Договору.</p>	<p>8. Имущественная ответственность и порядок разрешения споров</p> <p>8.1. Стороны несут ответственность за неисполнение условий настоящего Договора согласно действующего законодательства РФ.</p> <p>8.2. Споры, возникшие между Сторонами при исполнении настоящего Договора, разрешаются путем двусторонних переговоров.</p>	<p>11. Юридические адреса и реквизиты сторон</p> <p>Поставщик:</p> <p>ООО «ГЕРА» ИНН/КПП 7805726430/ 780501001 Юр. адрес: 198216, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРОСПЕКТ НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ, ДОМ 10, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 1195-Н Почтовый адрес: 197342, г. Санкт-Петербург, Красноварварейский переулок, д.15, литера В, тел. 8(812)331-90-90</p> <p>Покупатель:</p> <p>ИП ГКФХ Максудов Валерий Валерьевич Юридический и почтовый адрес: Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Есенина 3/77. ИНН 770565001220 ОГРНИП 316650100059532 ОКПО РС 40802810372000000632 БИК 046401747 К/С 30101810500000000747 Банк: Сахалинский РФ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК» тел 8 (916) 201-29-91 E-MAIL: maksudov77@mail.ru</p>	<p>Генеральный директор</p> <p>Борисов А.В.</p>  <p>ИП Максудов В.В.</p> 
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**ПРИЛОЖЕНИЕ №1
К ДОГОВОРУ
поставки Товаров № 1/10032019**

Санкт-Петербург 10 марта 2019 г.

ООО «ТЕТРА», именуемое в дальнейшем "Поставщик", в лице Генерального директора, Борисова А.В., действующего на основании Устава, с одной Стороны, и ИП Максудов В.В., именуемый в дальнейшем "Покупатель", действующий на основании ОГРНИП 316650100059532, с другой Стороны, вместе именуемые Стороны, подписали настоящее приложение о нижеследующем:

1. По настоящему приложению Поставщик обязуется поставить, а Покупатель принять и оплатить следующие товары:

№	Номенклатура	Количество	Цена за шт	Сумма	Срок готовности
1	Верхние каналы, согласно чертежа	1 комплект	824928,00	824928,00	26.04.2019, при предоплате до 19.03.2019
2	Верхние каналы, согласно чертежа	1 комплект	980477,00	980477,00	26.04.2019, при предоплате до 19.03.2019
3	Емкость 16м3, согласно чертежа	1 штука	725595,00	725595,00	26.04.2019, при предоплате до 19.03.2019
4	Индуктор, согласно чертежа	20 штук	73450,00	1469000,00	26.04.2019, при предоплате до 19.03.2019
5	ИТОГО			4000000,00	

2. Стоимость товара по данному Приложению составляет 4000000 руб (Четыре миллиона рублей), в том числе НДС (20%)

3. Оплата производится путем безналичного перечисления денежных средств на р/счет Поставщика в соответствии с п.6.2 Договора.

4. Период поставки устанавливается с даты поступления предоплаты в размере 60% на р/счет Поставщика. Формы оплаты — предоплата 60%, окончательный расчет 40 % в течении 2 дней с момента изменения Покупателем готовности к отгрузке. Досрочная поставка допускается.

5. Условия поставки товара: самовывоз со склада Поставщика по адресу С-Петербург, Красногвардейский пер. 15-В.

6. Настоящее приложение является неотъемлемой частью договора поставки Товаров № 1/10032019 от 10 марта 2019г.

7. Настоящее приложение составлено на 1 листе в 2 (двух) экземплярах, по одному для каждой из сторон.


ПОКУПАТЕЛЬ
Максудов В.В.


ПОСТАВЩИК
Борисов А.В.

Универсальный передаточный документ

Счет-фактура № TE00000820 от 26 апреля 2019 г. (1)

Исправление № --- от --- (1а)

Статус: 1

1 – счет-фактура и передаточный документ (акт)
2 – передаточный документ (акт)

Продавец: ООО «ТЕТРА»
Адрес: 198216, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРОСПЕКТ НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ, ДОМ 10, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 1195-Н (2)
ИНЧКПП продавца: 7805726430/780501001 (2а)

Грузоотправитель и его адрес: ООО «ТЕТРА» 198216, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРОСПЕКТ НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ, ДОМ 10, ЛИТЕР А, ПОМЕЩЕНИЕ 1195-Н (3)

К платёжно-расчетному документу № ИП ГФХ Максудов Валерий Валдулович/Сахалинская область, г Южно-Сахалинск, ул. Есенина 3/77 (4)
727 от 18.03.19 (5)

Покупатель: ИП ГФХ Максудов Валерий Валдулович (6)
Сахалинская область, г Южно-Сахалинск, ул. Есенина 3/77 (6а)
ИНЧКПП покупателя: 770565001220 (6б)
Валюта: наименование, код Российский рубль, 643 (6с)

Идентификатор государственного контракта, договора (соглашения) (при наличии): _____ (8)

№ п/п	Код товара/ работ, услуг	Наименование товара (описание выполненных работ, оказанных услуг), имущественного права	Код вида товара	Единица измерения		Количество (объем)	Цена (тариф) за единицу измерения	Стоимость товаров (работ, услуг), имущественных прав без налога - всего	В том числе сумма акциза	Налоговая ставка	Сумма налога, подлежащая уплате покупателем	Стоимость товаров (работ, услуг), имущественных прав с налогом - всего	Страна происхождения товара		Регистрационный номер таможенной декларации
				код	условное обозначение (национальное)								цифровой код	краткое наименование	
А	Б	1	1а	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	10а	11
1		Верхние каналы, согласно чертежа	---	839	КОМП	1	824928,00	824928,00	без акциза	20%	137488	824928,00	-	-	-
2		Нижние каналы, согласно чертежа	---	839	КОМП	1	980477,00	980477,00	без акциза	20%	163412,83	980477,00	-	-	-
3		Емкость 16 м.куб	---	796	ШТ	1	725595,00	725595,00	без акциза	20%	120932,5	725595,00	-	-	-

№ п/п	Код товара/ работ, услуг	Наименование товара (описание выполненных работ, оказанных услуг), имущественного права	Код вида товара	Единица измерения		Цена (тариф) за единицу измерения	Стоимость товаров (работ, услуг), имущественных прав без налога - всего	В том числе сумма акциза	Налоговая ставка	Сумма налога, подлежащая уплате покупателем	Стоимость товаров (работ, услуг), имущественных прав с налогом - всего	Страна происхождения товара		Регистрационный номер таможенной декларации	
				Код	Кол-чество (объем)							цифровой код	краткое наименование		
А	Б	1	1а	2	2а	3	4	5	6	7	8	9	10	10а	11
4		Инкубатор, согласно чертежа		796	ШТ	20	61208,33	1224166,67	без акциза	20%	244833,33	1469000,00			
Всего к оплате							333333,34		Х	666666,66	400000,00				

Документ составлен на 2 листах

Руководитель организации или иное уполномоченное лицо: Американде И.С. (подпись) (ф.и.о.)

Главный бухгалтер или иное уполномоченное лицо: Американде И.С. (подпись) (ф.и.о.)

Индивидуальный предприниматель или иное уполномоченное лицо: _____ (подпись) (ф.и.о.)

(подпись свидетеля в государственной регистрации индивидуального предпринимателя)

Основание передачи (сделки) / получения (приема) Счет №1263 от 11.03.19 (договор, доверенность и др.) [8]

Данные о транспортировке и грузе _____ (информация о наименовании, количестве, упаковке, маркировке / описания груза и др. / масса нетто/ брутто груза, если не приведены ссылки на транспортные документы, содержащие эти сведения) [9]

Товар (груз) передан / услуги, результаты работ, права переданы Американде И.С. (должность) (подпись) (ф.и.о.) [10]

Дата отгрузки, передачи (сделки) 29* Апреля 2019 г. по доверенности № 1 от 23.04.2018г. [11]

Иные сведения об отгрузке, передаче: _____ [12]

Ответственный за правильность оформления сделки, операции Американде И.С. (должность) (подпись) (ф.и.о.) [13]

Наименование административного субъекта составителя документа (в т.ч. комиссионера / агента) ООО "ТЕТРА" 790526430/790501001 [14]

Товар (груз) получен / услуги, результаты работ, права переданы Американде И.С. (должность) (подпись) (ф.и.о.) [15]

Дата получения (приема) 26.04.19г. [16]

Иные сведения о получении, приеме: _____ [17]

Ответственный за правильность оформления сделки, операции Американде И.С. (должность) (подпись) (ф.и.о.) [18]

И.П.И. И.П.И. Макушев Валерий Владимирович, 770505001220 [19]

