



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Белгород

Дело № А08-9509/2018

08 августа 2023 года

Арбитражный суд Белгородской области в составе судьи Кощина В.Ф. рассмотрев заявление конкурсного кредитора ООО «Ставропольский бройлер» о принятии обеспечительных мер рамках дела о признании должника общества с ограниченной ответственностью «Белгородская зерновая компания» (ИНН 3102004970, ОГРН 1153130000044, место нахождения: 308505, ул. Советская, д. 47, с. Никольское, р-н. Белгородский, обл. Белгородская) несостоятельным (банкротом),

У С Т А Н О В И Л :

Решением арбитражного суда от 23.07.2019 (резюлютивная часть объявлена 18.07.2019) ООО «БЗК» (ИНН 3102004970, ОГРН 1153130000044, место нахождения: 308505, ул. Советская, д. 47, с. Никольское, р-н. Белгородский, обл. Белгородская) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Беянин Александр Михайлович.

Объявление о введении процедуры конкурсного производства опубликовано в ЕФРСБ 22.07.2019 г., номер сообщения 3978307, в газете «Коммерсантъ» № 132(6612) от 27.07.2019 на стр. 66, сообщение 77010199680.

07.08.2023 конкурсный кредитор ООО «Ставропольский бройлер» обратился в Арбитражный суд Белгородской области заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «БЗК» проводить торги и подводить итоги торгов по реализации имущества должника, ООО «БЗК», до рассмотрения по существу кассационной жалобы ООО «Ставропольский бройлер», на Определение

Арбитражного суда Белгородской области от 15.05.2023 и Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2023 по делу №А08-9509/2018 (по спору о разрешении разногласий по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «БЗК»),

В обоснование заявления кредитор указал, что 03.03.2023 от конкурсного кредитора ООО «Бенталь» в суд поступило ходатайство об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника ООО «БЗК».

15.05.2023 определением Арбитражного суда Белгородской области по делу №А08-9509/2018 суд разрешил разногласия, утвердив положение о порядке продажи в редакции, предложенной конкурсным управляющим ООО «БЗК».

12.07.2023 Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А08-9509/2018, судебный акт суда первой инстанции оставлен без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

25.07.2023 конкурсный кредитор, ООО «Ставропольский бройлер», не согласившись с вынесенными судебными актами, обратился в Арбитражный суд Центрального округа с кассационной жалобой на Определение Арбитражного суда Белгородской области от 15.05.2023 и Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2023.

Как указывает заявитель, из сведений, отраженных в карточке дела №А08-9509/2018, следует, что кассационная жалоба ООО «Ставропольский бройлер» поступила в материалы дела, однако до настоящего времени в суд кассационной инстанции не передана.

Конкурсный кредитор полагает, что указанное в соответствии с положениями ст. 283 и 278 АПК РФ препятствует конкурсному кредитору ООО «Ставропольский бройлер» обратиться в суд кассационной инстанции с заявлением о приостановлении исполнения судебных актов, поскольку возможность рассмотрения судом заявления о приостановлении исполнения судебных актов до принятия к производству кассационной жалобы не предусматривается.

При этом сообщением в ЕФРСБ №11868115 от 07.07.2023, конкурсный управляющий ООО «БЗК» объявил о проведении торгов по продаже имущества должника 14.08.2023, заявки на участие в торгах принимаются до 11.08.2023.

Конкурсный кредитор указывает, что в настоящее время, принятие обеспечительных мер по запрету на проведение торгов, является единственным способом защиты прав ООО «Ставропольский бройлер», так как в случае удовлетворения кассационной жалобы ООО «Ставропольский бройлер», реализация

имущества должника по положению в редакции конкурсного управляющего ООО «БЗК» будет недопустима.

По мнению конкурсного кредитора ООО «Ставропольский бройлер», порядок продажи имущества, утвержденный в оспариваемых в настоящее время судебных актах, нарушает права и законные интересы кредиторов, объединение всего имущества в единый лот приводит к уменьшению потенциального круга покупателей, а следовательно, к тому, что имущество будет продано по заниженной цене.

Основной целью принятия обеспечительных мер является гарантия реального исполнения решения.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд приходит к следующим выводам.

Частями 1, 2 статьи 90 АПК РФ предусмотрено право арбитражного суда по заявлению лица, участвующего в деле, принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

При этом обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснено, что арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из разъяснений, данных в пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ N 55 от 12.10.2006 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", следует, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В пункте 10 постановления Пленума ВАС РФ N 55 разъяснено, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Целью обеспечительных мер является стабилизация правового положения сторон по делу, с тем, чтобы создать реальные условия для исполнения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 91 АПК РФ в качестве обеспечительных мер арбитражный суд может наложить арест на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как следует из материалов дела 03.03.2023 от конкурсного кредитора ООО «Бенталь» в суд поступило ходатайство об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника ООО «БЗК».

15.05.2023 определением Арбитражного суда Белгородской области по делу №А08-9509/2018 суд разрешил разногласия, утвердив положение о порядке продажи в редакции, предложенной конкурсным управляющим ООО «БЗК».

12.07.2023 Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №А08-9509/2018, судебный акт суда первой инстанции оставлен без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

25.07.2023 конкурсный кредитор, ООО «Ставропольский бройлер», не согласившись с вынесенными судебными актами, обратился в Арбитражный суд Центрального округа с кассационной жалобой на Определение Арбитражного суда Белгородской области от 15.05.2023 и Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2023.

Кассационная жалоба ООО «Ставропольский бройлер» в настоящее время судом кассационной инстанции к производству не принята.

Указанные обстоятельства в соответствии с положениями ст. 283 и 278 АПК РФ действительно препятствует конкурсному кредитору обратиться в суд кассационной инстанции с заявлением о приостановлении исполнения судебного акта, поскольку возможность рассмотрения судом заявления о приостановлении исполнения судебных актов до принятия к производству кассационной жалобы не предусматривается.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Постановлении N 55 разъяснил, что в целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Принимая во внимание специфику рассмотрения дел о банкротстве, то обстоятельство, что сообщением в ЕФРСБ №11868115 от 07.07.2023, конкурсный управляющий ООО «БЗК» объявил о проведении торгов по продаже имущества должника 14.08.2023, заявки на участие в торгах принимаются до 11.08.2023 а так же учитывая то обстоятельство что ООО «Ставропольский бройлер» обладает значительным числом голосов в реестре требований кредиторов должника, принятие обеспечительных мер по запрету на проведение торгов, является единственным способом защиты прав ООО

«Ставропольский бройлер» направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Суд считает, в связи с изложенным, не принятие обеспечительных мер и началом продажи спорного имущества конкурсным управляющим может причинить вред имущественным правам кредиторов, связанных с расходами по организации торгов.

С учетом приведенных положений норм права, доказательств, приложенных к ходатайству, оценив их в соответствии со ст. 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о том, что заявитель достаточно обосновал причину обращения с заявлением о принятии обеспечительных мер; истребуемые заявителем обеспечительные меры соответствуют целям, предусмотренным ч. 2 ст. 90 АПК РФ, соразмерны заявленному требованию.

На основании ч. 1 ст. 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Руководствуясь статьями 90-93, 184-188, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного кредитора ООО «Ставропольский бройлер» о принятии обеспечительных мер в рамках дела о признании должника общества с ограниченной ответственностью «Белгородская зерновая компания» (ИНН 3102004970, ОГРН 1153130000044) удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему ООО «БЗК» проводить торги и подводить итоги торгов по реализации имущества должника, ООО «БЗК», до рассмотрения по существу кассационной жалобы ООО «Ставропольский бройлер», на Определение Арбитражного суда Белгородской области от 15.05.2023 и Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2023 по делу №А08-9509/2018 (по спору о разрешении разногласий по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «БЗК»).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в установленном законом порядке в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

В.Ф. Кощин

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 06.03.2023 10:47:00 Кому выдана Кощин Владимир Федорович
