



Арбитражный суд Хабаровского края
ул. Ленина 37, г. Хабаровск, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Хабаровск
09 марта 2023 года

Дело №А73-425/2019

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Е.О. Блудовой (в порядке взаимозаменяемости судьи Н.А. Авдеевой), рассмотрев заявление ПАО «Дальневосточный банк» (вх. 36780 от 06.03.2023) о принятии обеспечительных мер

по делу №А73-425/2019 о признании общества с ограниченной ответственностью «РЕНТ» (ОГРН 1032700032540, ИНН 2703012324, место нахождения: 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Пендрие, д. 7) несостоятельным (банкротом),

у с т а н о в и л:

ПАО «Дальневосточный банк» (далее – заявитель, банк, кредитор) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «РЕНТ» (далее – ООО «РЕНТ», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 17.01.2019 заявление банка о признании ООО «РЕНТ» несостоятельным (банкротом) принято к производству, возбуждено дело о банкротстве №А73–425/2019.

Определением от 29.03.2019 в отношении ООО «РЕНТ» введено наблюдение. Временным управляющим утверждена Карлсон Екатерина Эдуардовна, член Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Решением от 02.09.2019 (резолютивная часть оглашена 02.09.2019) ООО «РЕНТ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Карлсон Е.Э.

Определением от 13.11.2019 в порядке п. 4 ст. 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делу произведена замена судьи А.Ю. Сецко на судью Н.А. Авдееву.

ПАО «Дальневосточный банк» 06.03.2023 обратилось в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий относительно стоимости подлежащего реализации имущества должника.

Определением от 07.03.2023 указанное заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании на 17.04.2023.

Одновременно кредитором заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде возложения на конкурсного управляющего должника обязанности отозвать имущество должника ООО «Рент» с реализации посредством публичного предложения (сообщения №9872825 от 18.10.2022 и №10823792 от

20.02.2023, опубликованные в Едином государственном реестре сведений о банкротстве).

В обоснование ходатайства заявитель указывает на то, что испрашиваемые меры направлены на сохранение существующего положения сторон до рассмотрения заявления о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к должнику, что их непринятие может затруднить или сделает невозможным исполнение судебного акта, а также на то, что действия по отчуждению недвижимого имущества, с учетом низкой цены продажи, могут причинить значительный ущерб кредиторам и должнику.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 21.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных данным Кодексом, и иного лица может принять на любой стадии арбитражного процесса срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры), если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55), обеспечительные меры применяются при условии обоснованности; суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества (абзац 2 пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55).

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего

состояния отношений (status quo) между сторонами (абзац 3 пункта 9 указанного постановления).

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов и интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (часть 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, разрешая вопрос о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55).

Оценив разумность и обоснованность заявления ПАО «Дальневосточный банк» о принятии обеспечительных мер, суд пришел к выводу о том, что истребуемые обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленному требованию, не нарушают баланс интересов заинтересованных лиц и направлены на обеспечение исполнения судебных актов по делу о банкротстве, а также на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между участниками спора.

При таких обстоятельствах заявление ПАО «Дальневосточный банк» о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

о п р е д е л и л:

Ходатайство ПАО «Дальневосточный банк» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов имущества должника в виде: Офис, назначение: нежилое, количество этажей: 3 (подземных этажей - 1), общая площадь 562,50 кв.м., адрес объекта: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Пендрие, д.7, кадастровый номер: 27:22:0030209:50; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: с целью использования административно-управленческого объекта - нежилого здания офиса, общая площадь 3608 кв.м., адрес объекта: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Пендрие, д.7, кадастровый номер: 27:22:0030209:45, в виде публичного предложения, объявление ЕФРСБ №9872825 от 18.10.2022 и №10823792 от 20.02.2023, до вступления в законную силу судебного акта по

результатам рассмотрения обособленного спора по заявлению
ПАО «Дальневосточный банк» вх. 36773 от 06.03.2023.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его
принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной
жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Е.О. Блудова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.02.2022 21:50:00
Кому выдана Блудова Елена Олеговна