

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****350063, Краснодар, ул. Рашпилевская, д.4**

Тел. (8-861) 201-34-05, 201-34-08, 201-34-09 факс (8-861) 201-34-06

e-mail: info@fassko.arbitr.ru, <http://fassko.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Краснодар

Дело № А25-2700/2018

14 июля 2023 года

Судья Арбитражного суда Северо-Кавказского округа Резник Ю.О. (в порядке взаимозаменяемости судьи Андреевой Е.В.), рассмотрев ходатайство акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Ставропольского регионального филиала (далее – банк) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 13.03.2023 и постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2023 по делу № А25-2700/2018 (Ф08-7870/2023), установила следующее.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Горлова Р.В. (далее – должник) финансовый управляющий должника Максименко А.А. (далее – финансовый управляющий) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным договора от 29.03.2017 купли-продажи транспортного средства (автомобиль GMC Yukon), заключенного должником и Карамурзиной А.Г., и применении последствий недействительности сделки.

Определением суда от 15.03.2021 признан недействительным договор от 29.03.2017 купли-продажи транспортного средства; применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Карамурзиной А.Г. в конкурсную массу должника денежных средств в размере 3328 тыс. рублей. Исполнительный лист на принудительное исполнение определения суда от 15.03.2021 выдан судом.

Финансовый управляющий 30.06.2021 обратился в суд с ходатайством об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи следующего имущества – (дебиторская задолженность) права требования должника в размере 3328 тыс. рублей к Карамурзиной А.Г. на основании определения суда от 15.03.2021 (далее – Положение).

Определением суда от 08.07.2021 Карамурзина А.Г. привлечена к участию в обособленном споре об утверждении Положения.

Исполнительный лист на принудительное исполнение определения суда от 15.03.2021 предъявлен к исполнению, 14.05.2021 судебным приставом-исполнителем ОСП по Карачаевскому району УФССП по КЧР возбуждено исполнительное производство № 20046/21/09006-ИП, которое объединено в сводное исполнительное производство № 29339/20/09006-СД с постановлением судебного пристава о взыскании с Карамурзиной А.Г. суммы исполнительского сбора.

Из представленной Управлением ГИБДД МВД по Карачаево-Черкесской Республике распечатки из базы данных обо всех произведенных регистрационных действиях в отношении спорного транспортного средства видно, что оно впоследствии отчуждено Карамурзиной А.Г. по договору купли-продажи от 04.07.2018 в адрес несовершеннолетнего Боташева М.Р., в интересах которого договор купли-продажи заключали отец Боташев Р.Н. и мать Боташева А.М.

Финансовый управляющий обратился в Черкесский городской суд Карачаево-Черкесской Республики с иском к Боташеву М.Р. об истребовании автомобиля,

являвшегося предметом признанного недействительным договора купли-продажи транспортного средства от 29.03.2017. Исковое заявление 04.10.2021 принято судом общей юрисдикции к производству, возбуждено гражданское дело № 2-4061/2021.

Определением суда от 07.10.2021 в рамках дела » А25-2700/2018 производство по обособленному спору по заявлению финансового управляющего об утверждении Положения приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по гражданскому делу № 2-4061/2021.

Заочным решением Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 09.12.2021 исковое заявление финансового управляющего к Боташеву М.Р. об истребовании автомобиля удовлетворено.

Карамурзина А.Г. 27.12.2021 обратилась в арбитражный суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства № 20046/21/09006-ИП, в рамках которого производится взыскание с неё в пользу должника денежных средств в размере 3328 тыс. рублей. Определением суда от 31.01.2022 отказано в удовлетворении данного заявления. Карамурзина А.Г. 22.06.2022 повторно обратилась в арбитражный суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства № 20046/21/09006-ИП. Определением суда от 10.08.2022, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 25.10.2022, в удовлетворении данного заявления отказано.

Определением Черкесского городского суда от 25.05.2022 заочное решение от 09.12.2021 об истребовании у Боташева М.Р. транспортного средства отменено по заявлению ответчика, возобновлено рассмотрение дела по существу.

Решением Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 15.09.2022 по делу № 2-2498/2022, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 14.12.2022, в удовлетворении исковых требований финансового управляющего к Боташеву М.Р. об истребовании транспортного средства отказано.

Определением суда от 30.01.2023 производство по настоящему обособленному спору в рамках дела о банкротстве должника по рассмотрению ходатайства финансового управляющего об утверждении Положения возобновлено.

Определением суда от 13.03.2023, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 31.05.2023, утверждено Положение в редакции финансового управляющего.

Банк обжаловал указанные судебные акты и заявил ходатайство о приостановлении их исполнения. В обоснование ходатайства банк ссылается на то, что определением Пятого кассационного суда общей юрисдикции апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 14.12.2022 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. В настоящее время судом апелляционной инстанции решение по иску финансового управляющего к Боташеву М.Р., Боташеву Р.Н., Боташевой А.М. об истребовании из чужого незаконного владения Боташева М.Р. в лице его законных представителей (родителей) не рассмотрено, следовательно, имеется возможность возвращения в конкурсную массу спорного транспортного средства.

Кроме того, банк указывает, что сообщением от 29.05.2023 № 11095162 финансовый управляющий объявил о проведении торгов (дебиторской задолженности). Вместе с тем при новом рассмотрении иска финансового управляющего об истребовании спорного автомобиля из чужого незаконного владения Боташева М.Р. данный автомобиль возвратится в конкурсную массу должника, что приведет к отсутствию дебиторской задолженности.

Согласно статье 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и

апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречное обеспечение) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда кассационной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Положения приведенной процессуальной нормы призваны обеспечивать баланс участников экономического конфликта в части возможных рисков затруднения возврата исполненного в случае отмены судебных актов, соответственно заявитель должен доказать, что имущественное положение взыскателя в силу экономических или правовых оснований может затруднить возврат взысканного или изъятого у него до рассмотрения кассационной жалобы в установленном законом порядке.

Приостановление исполнения обжалованных судебных актов без предоставления встречного финансового обеспечения зависит от усмотрения суда кассационной инстанции, не является его безусловной обязанностью, а допустимо только при условии обоснования заявителем невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемого акта в случае его отмены. Таким образом, заявитель должен обосновать мотивы, по которым он полагает, что поворот исполнения судебных актов может оказаться невозможным или затруднительным.

Следовательно, результаты рассмотрения ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов непосредственно зависят от обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта. При этом оценка обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта отнесена Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации на усмотрение суда.

В каждом конкретном случае суд кассационной инстанции решает вопрос о приостановлении исполнения судебных актов, исходя из приведенных заявителем обстоятельств, характера спора и возможных негативных последствий исполнения судебных актов до проверки их законности в кассационном порядке.

Рассмотрев заявленное ходатайство с учетом приведенных доводов о невозможности или затруднительности поворота исполнения обжалуемых судебных актов, суд кассационной инстанции считает, что в данном случае имеются основания для приостановления исполнения определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 13.03.2023 и постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2023 по делу № А25-2700/2018, что обеспечит соблюдение баланса интересов сторон до рассмотрения судом округа кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ОПРЕДЕЛИЛ:

удовлетворить ходатайство акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Ставропольского регионального филиала о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 13.03.2023 и постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2023 по делу № А25-2700/2018.

Приостановить исполнение определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 13.03.2023 и постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2023 по делу № А25-2700/2018 до окончания рассмотрения кассационной жалобы.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке, предусмотренном статьей 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.05.2022 3:50:00
Кому выдана Резник Юлия Олеговна

Ю.О. Резник