



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

10 августа 2023 года

Дело № А76-30403/2022

Резолютивная часть определения объявлена 03 августа 2023 года

Определение в полном объеме изготовлено 10 августа 2023 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Бушуев В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Посиным А.В., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Захариной Светланы Геннадьевны (ИНН 741516013970, СНИЛС №151-492-451 55) заявление финансового управляющего об утверждении положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника и заявление должника об исключении имущества из конкурсной массы, при неявке лиц, участвующих в деле, в судебное заседание,

#### УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 14.10.2022 возбуждено производство по делу о банкротстве Захариной Светланы Геннадьевны (далее – должник).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 15.12.2022 должник признана банкротом, в отношении нее введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Шелестов Дмитрий Юрьевич, член саморегулируемой организации СОАУ «Меркурий», адрес для направления корреспонденции: 454100, Челябинская область, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9561.

14.02.2023 в суд поступило ходатайство финансового управляющего Шелестова Дмитрия Юрьевича в котором просит: утвердить положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, представленное в уточненной редакции финансового управляющего от 09.06.2023 (Мой Арбитр).

Определением суда от 02.03.2023 заявление финансового управляющего принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

05.04.2023 (вх. от 31.03.2023) Захарина Светлана Геннадьевна обратилась в суд с заявлением, в котором просит исключить из конкурсной массы должника 98/100 доли комнаты, расположенной по адресу: Челябинская область, г Миасс, ул. Победы, д 2, кв. 19, комната 11.

Определением суда от 10.04.2023 заявление должника принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Этим же определением суда к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Отдел опеки и попечительства Управления социальной защиты населения Администрации Миасского городского округа.

Протокольным определением суда от 03.07.2023 объединены в одно производство для совместного рассмотрения обособленные споры по заявлению должника об исключении из конкурсной массы имущества с заявлением финансового управляющего Шелестова Д.Ю. об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, предъявленных в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданки Захариной С.Г.

Судебное заседание по рассмотрению обособленных споров назначено на 07.07.2023.

Определением суда от 07.07.2023 к участию в рассмотрении обособленных споров в качестве заинтересованных лиц привлечены несовершеннолетние Захарина Маргарита Денисовна, Захарин Виктор Денисович в лице законного представителя Захаиной Светланы Геннадьевны.

Судебное заседание по рассмотрению настоящих обособленных споров отложено на 03.08.2023.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, своих представителей не направили, о времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом ст. 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В силу п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

В соответствии с п. 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

В соответствии с п. 1 ст. 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно уточненного положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества гражданина от 09.06.2023, реализации подлежит 98/100 доли в праве на жилое помещение, площадь: 16,7 кв. м., кадастровый номер: 74:34:1303043:157, адрес: Челябинская область, г Миасс, ул Победы, д 2, кв 19, комната 11.

Начальная продажная цена имущества определена в размере 321 600 руб.

Как установлено из материалов дела, кроме должника собственниками указанного помещения по 1/100 доли являются ее несовершеннолетние дети Захарина М.Д. и Захарин В.Д.

Из материалов дела следует, что спорное имущество приобретено по договору купли-продажи от 17.08.2017 с использованием средств материнского (семейного) капитала

(полая оплата произведена за счет указанных средств («Мой Арбитр» 31.03.2023, 08:37, т.2, л.д. 4).

Должник в своем заявлении просит исключить указанное имущество из конкурсной массы, поскольку считает, что с учетом расходов на проведение торгов размер денежных средств, полученных от реализации имущества должника для расчетов с кредиторами может быть небольшим или вовсе отсутствовать, также указывает на то, что жилое помещение было приобретено на средства материнского капитала, в связи с чем имущественная масса должника не пострадала.

В пункте 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве с учетом особенностей рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) отмечено, что суд вправе по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 101 Закона о несостоятельности).

Перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, установлен статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно указанной норме, взыскание не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, которое необходимо для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда; на средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" (далее - постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 N 48) по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, суд может дополнительно исключить из конкурсной массы имущество гражданина общей стоимостью не более 10 000 руб. (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве). В исключительных случаях, в целях обеспечения самого должника и лиц, находящихся на его иждивении, средствами, необходимыми для нормального существования, суд по мотивированному ходатайству гражданина вправе дополнительно исключить из конкурсной массы имущество в большем размере (например, если должник или лица, находящиеся на его иждивении, по состоянию здоровья объективно нуждаются в приобретении дорогостоящих лекарственных препаратов или медицинских услуг и исключенной из конкурсной массы суммы недостаточно для покрытия соответствующих расходов). При этом должен соблюдаться баланс интересов должника, лиц, находящихся на его иждивении, с одной стороны, и кредиторов, имеющих право на получение удовлетворения за счет конкурсной массы, с другой стороны.

Факт нуждаемости определяется судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

В рассматриваемом случае основания для удовлетворения заявления должника об исключении имущества из конкурсной массы отсутствуют.

Банкротство должника и обращение взыскания на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, в силу положений пункта 1 части 1, части 4

статьи 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» не является основанием для возврата средств материнского капитала, приобретение помещения с использованием средств материнского капитала не свидетельствует о наличии в отношении названного объекта исполнительского иммунитета.

В рассматриваемом случае спорное жилое помещение не является единственным для должника и ее несовершеннолетних детей местом проживания.

В связи с этим спорное имущество не защищено исполнительским иммунитетом и подлежит продаже на торгах.

Вместе с тем суд полагает, что предложение финансового управляющего о продаже на торгах лишь доли, принадлежащей должнику, не отвечает требованию максимально эффективной продажи имущества.

С одной стороны, общие нормы гражданского законодательства (ст. 255 Гражданского кодекса Российской Федерации) предписывают обращать взыскание лишь на долю должника. С другой стороны, очевидным является тот факт, что продажа доли в праве общей собственности всегда будет менее эффективной по сравнению с продажей объекта целиком.

Кроме этого, абзац второй пункта 4 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации допускает возможность принудительного выкупа незначительной доли в праве общей собственности: в случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена, и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

Как следует из разъяснений, содержащихся в абзаце 3 пункта 36 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда от 01 июля 1996 года № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», вопрос о том, имеет ли участник долевой собственности существенный интерес в использовании общего имущества, решается судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств, подтверждающих, в частности, нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных, и т.д.

В рассматриваемом случае объектом долевой собственности является жилое помещение - комната в общежитии площадью 16,7 кв.м. Размер долей Захариной М.Д. и Захарина В.Д. составляет по 1/100. При этом указанные несовершеннолетние сособственники фактически не проживают в указанном помещении. Фотографии объекта, приложенные к заключению об оценке, свидетельствуют о том, что состояние помещения является неудовлетворительным.

Орган опеки и попечительства каких либо доводов в пользу того или иного решения дела не привел.

В такой ситуации суд при обращении взыскания на находящееся в долевой собственности имущество в рамках процедуры банкротства гражданина считает необходимым применить по аналогии абзац второй пункта 4 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации и определить объект к продаже на торгах целиком с выплатой участникам долевой собственности пропорциональной части стоимости объекта.

Обратное толкование норм гражданского законодательства может повлечь либо неэффективность торгов ввиду отсутствия спроса и возврат нереализованного имущества должнику либо формирование долевой собственности на неделимое жилое помещение между лицами, не являющимися членами одной семьи. И тот, и другой результат противоречат базовым правовым принципам (принципу недопустимости извлечения выгоды из недобросовестного или противоправного поведения и гарантии неприкосновенности жилища и частной жизни).

Начальную цену суд определяет исходя из оценки, проведённой финансовым управляющим с учетом продажи целого объекта и округления для удобства исчисления шага аукциона и размера задатка в сумме 330 000 руб.

Руководствуясь статьей 60, ст. 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

в удовлетворении заявления должника об исключении имущества из конкурсной массы отказать.

Заявление финансового управляющего удовлетворить.

Утвердить предложения финансового управляющего о порядке, сроках и условиях продажи, а также начальную цену продажи имущества должника Захариной Светланы Геннадьевны в редакции финансового управляющего с учетом следующих изменений и дополнений:

- состав лота № 1 читать следующим образом: «Жилое помещение, площадь: 16,7 кв.м., кадастровый номер: 74:34:1303043:157, адрес: Челябинская область, г Миасс, ул. Победы, д 2, кв. 19, комната 11»;

- начальную цену установить в размере 330 000 рублей;

- дополнить пункт 15 абзацами четвертым и пятым следующего содержания:

«При заключении договора купли-продажи финансовый управляющий действует от имени всех собственников: Захариной Светланы Геннадьевны, Захариной Маргариты Денисовны и Захарина Виктора Денисовича.

Часть стоимости, вырученной от продажи жилого помещения, подлежит передаче финансовым управляющим участникам долевой собственности Захариной Маргарите Денисовне и Захарину Виктору Денисовичу в размере, пропорциональном их доле в праве общей долевой собственности, то есть по 1/100 каждому.».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционную инстанцию - Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Челябинской области в течение 10 дней со дня его вынесения.

Судья

В.В. Бушуев