



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15,  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
об отложении судебного заседания

17 мая 2023 года  
г. Самара

Дело №А55-34044/2021

Судья Арбитражного суда Самарской области Дюжакова С.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рязанцевой М.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявлением ООО «Промстройкомплект» ИНН 7751015282 (вх.229285 от 28.07.2022) об установлении требования кредитора по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Гарант-Строй», ИНН 6311170729, ОГРН 1176313014349, без участия представителей лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства,

**У С Т А Н О В И Л :**

ООО «Бранд-Сервис» обратилось в арбитражный суд с заявлением (вх.73545 от 17.03.2022) о признании ООО «Гарант-Строй», ИНН 6311170729 несостоятельным (банкротом) мотивируя заявленные требования неисполнения должником требования кредитора по денежным обязательствам в размере 90 680 748,19 руб.

Определением суда от 17 июня 2022 года в отношении общества с ограниченной ответственностью «Гарант-Строй», ИНН 6311170729, ОГРН 117631301434 введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Рычков Алексей Михайлович.

Сообщение о введении наблюдения в отношении должника опубликовано в газете Коммерсантъ №112(7313) от 25.06.2022, номер объявления 63030227656..

ООО «Промстройкомплект» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 12 953 906,93 руб., в том числе: 6 913 577,50 руб. – основной долг, 6 040 329,43 руб. – пени.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 29.07.2022 заявление ООО «Промстройкомплект» принято к рассмотрению.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 15.08.2022 по делу №А55-34044/2021 произведена замена судьи Филатова М.В. на судью Дюжакову С.В.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 09.11.2022 определение Арбитражного суда Самарской области от 17.06.2022 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2022 по делу № А55-34044/2021 в части утверждения Рычкова Алексея Михайловича временным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «Гарант-Строй» отменено. В отмененной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

Определением суда от 14.02.2023 (резолютивная часть от 08.02.2023) временным управляющим должника утвержден Молочков Андрей Александрович.

Ранее временный управляющий представил возражения на заявление кредитора, в которых указывает, что кредитором не подтвержден факт выполнения работ по договору, необоснованно рассчитана неустойка по договору.

Кроме того, обратил внимание, что в рамках дела №А23-8368/20251 ООО «Гарант-Строй» подало встречное исковое заявление о признании недействительными (ничтожными) сделок по монтажу металлоконструкций по УПД №1224 от 23.12.2019 на сумму 4 076 780 руб.

и УПД №75 от 03.03.2020 на сумму 1 396 558 руб.

ООО «Промстройкомплект» представило ходатайство, в котором поясняет:

УПД № 75 на сумму 1 396 558 руб. ответчиком, действительно, не подписывалось, однако направлялось ему для подписания 20.03.2020 (подтверждается письмом ООО «ПСК» от 20.03.2020, почтовым документом РПО 24909240000064 и описью к почтовому документу, где 12 пунктом значится УПД № 75, уведомление о вручении о том, что письмо получено ответчиком 07.04.2020);

УПД №1224 от 23.12.2019 на сумму 4 076 780 руб. подписано обеими сторонами, представилось в дело № А23-8368/2021, в том числе, оригиналы.

От ООО «Промстройкомплект» поступило ходатайство об истребовании из Арбитражного суда Калужской области из материалов дела А23-8368/2021 оригинал УПД № 1224.

Суд определил, удовлетворить ходатайство ООО «Промстройкомплект» об истребовании доказательств и направить запрос в Арбитражный суд Калужской области.

В соответствии с частью 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании.

С учетом вышеизложенного, суд считает необходимым отложить судебное заседание.

Руководствуясь ст. 158, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1.Отложить судебное заседание по рассмотрению заявления ООО «Промстройкомплект» ИНН 7751015282 (вх.229285 от 28.07.2022) об установлении требования **на 19 июня 2023 в 08 ч. 50 мин.** в помещении суда по адресу: **443001, г.Самара, ул.Самарская, 203 «Б», зал судебных заседаний № 505.**

**ООО «Промстройкомплект» представить оригиналы** УПД №1224 от 23.12.2019 на сумму 4 076 780 руб., УПД №75 от 03.03.2020 на сумму 1 396 558 руб.

**ООО «Гарант-Строй», временному управляющему Молочкову А.А.** представить отзыв с учетом доводов ООО «Промстройкомплект».

Судья \_\_\_\_\_ / С.В. Дюжакова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.02.2023 2:06:00

Кому выдана Дюжакова Светлана Владимировна