

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-331243/19-53-2592

28 января 2020 г.

Резолютивная часть объявлена 23 января 2020 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Козлова В.Ф. единолично при ведении протокола судебного заседания секретарем Семеновой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

закрытого акционерного общества «ГЛАСС ТЕХНОЛОДЖИС» (144000, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ЭЛЕКТРОСТАЛЬ, УЛИЦА КРАСНАЯ, 13А, ОГРН: 1105053002010, Дата присвоения ОГРН: 07.10.2010, ИНН: 5053069975)

к ответчику

обществу с ограниченной ответственностью «КОРПОРАЦИЯ РИАЛ» (117463, МОСКВА ГОРОД, ПРОСПЕКТ НОВОЯСЕНЕВСКИЙ, ДОМ 32, КОРПУС 1, ОФИС 1, ОГРН: 1057747798866, Дата присвоения ОГРН: 12.08.2005, ИНН: 7705680044)

о взыскании 1 840 000 руб. 00 коп.

в заседании приняли участие представители:

от истца – Киселев А.И. (дов-ть от 01.11.2019 № 6)

от ответчика – не явился, извещен

**установил:**

В Арбитражный суд г. Москвы обратился ЗАО «ГЛАСС ТЕХНОЛОДЖИС» в лице конкурсного управляющего с иском к ответчику ООО «КОРПОРАЦИЯ РИАЛ» о взыскании 1 840 000 руб. неосновательного обогащения. Истец сообщает, что денежная сумма перечислена за ответчика его контрагентам без дальнейшего возмещения.

От ответчика отзыв не поступил. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, в соответствии со ст. 121, 123, 156 АПК РФ.

Изучив доводы и доказательства, суд установил следующее.

Истец перечислил за ответчика получателям ООО «Ресо-Лизинг» 90 365 руб. по п/п от 02.08.2018 № 892, 289 989 руб. по п/п от 02.08.2018 № 893, 218 405 руб. по п/п от 02.08.2018 № 894, 236 586 руб. по п/п от 02.08.2018 № 895, СПАО «Ресо-Гарантия» 14 079,46 руб. по п/п от 09.08.2018 № 951, 59 350,36 руб. по п/п от 05.10.2018 № 1274, 377 343 руб. по п/п от 28.03.2019 № 247, Администрации Ильского городского поселения Северного района 263 000 руб. по п/п от 02.11.2018 № 171 450 руб., ООО «СК «Согласие» 171 450 руб. по п/п от 02.11.2018 № 1567, СПАО «Ингосстрах» 14 079,46 руб. по п/п от 07.11.2018 № 1608, ООО «Питстоп К» 105 557 руб. по п/п от 13.03.2019 № 222, что подтверждается назначениями платежей в указанных платежных поручениях.

По сообщению истца, обязательств перед ответчиком по оплате спорной суммы у истца не имелось, денежные средства не возвращены.

Требование (исх. от 09.09.2019 № 466) о возврате перечисленной суммы оставлено без удовлетворения.

Истец просит взыскать неосновательное обогащение в указанном размере.

Суд признает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в т.ч. из договоров (п. 2 ст. 307, ст. 8 ГК РФ).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое ссылается как на основание своих требований и возражений (ст. 65 АПК РФ).

Перечисление за ответчика спорной суммы подтверждается платежными документами. Доказательства наличия обязательств истца или исполнения ответчика на спорную сумму не представлены.

Права кредитора по обязательству переходят к другому лицу на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств, в т.ч. вследствие исполнения обязательства поручителем должника или не являющимся должником по этому обязательству залогодателем (п. 1 ст. 387 ГК РФ).

К третьему лицу, исполнившему обязательство должника, переходят права кредитора по обязательству в соответствии со статьей 387 ГК РФ (п. 3 ст. 313 ГК РФ).

Таким образом, обязательства истца перед ответчиком об оплате спорной денежной суммы отсутствуют, правовых оснований для ее удержания ответчиком не имеется, и денежная сумма подлежит взысканию на основании ст. 1102 ГК РФ.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены (п. 3.1 ст. 70 АПК РФ).

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, требования о взыскании неосновательного обогащения суд удовлетворяет в полном объеме на основании ст. 1102 ГК РФ.

Судебные расходы относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.  
Руководствуясь ст. 9, 65, 71, 75, 102, 110, 167-171 АПК РФ, суд

**решил:**

Иск закрытого акционерного общества «ГЛАСС ТЕХНОЛОДЖИС» к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «КОРПОРАЦИЯ РИАЛ» о взыскании 1 840 000 руб. удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КОРПОРАЦИЯ РИАЛ» в пользу закрытого акционерного общества «ГЛАСС ТЕХНОЛОДЖИС» 1 840 000 (один миллион восемьсот сорок тысяч) руб. неосновательного обогащения, а также взыскать 31 400 (тридцать одну тысячу четыреста) руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Судья

Козлов В.Ф.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 26.03.2019 15:28:34  
Кому выдана Козлов Виталий Федорович