



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
20 октября 2015 года

Дело № А41-40295/15

Резолютивная часть постановления объявлена 13 октября 2015 года

Постановление изготовлено в полном объеме 20 октября 2015 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Марченковой Н.В.,
судей Александрова Д.Д., Ханашевича С.К.,
при ведении протокола судебного заседания: Селезевым М.И.,
при участии в судебном заседании лиц согласно протоколу 13.10.2015 г.
рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу ООО «ЛИВИЗ» на решение
Арбитражного суда Московской области от 07 июля 2015 года по делу № А41-40295/15,
принятое судьей Муриной В.А., по иску ЗАО «Глас Технолоджис» к ООО "Ливиз" о
взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО "Глас Технолоджис" обратилось в Арбитражный суд Московской области с
иском к ООО "ЛИВИЗ" о взыскании задолженности в размере 6 534 015,40 руб., суммы
неустойки в размере 1 812 178,53 руб., расходов по оплате госпошлины в размере 64
731,00 руб. (л.д. 8-10, т.1).

Решением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-40295/15 от от
07 июля 2015 года исковые требования удовлетворены в полном объеме (л.д . 51-52, т.
10).

Не согласившись с решением суда ООО «ЛИВИЗ» обратилось в Десятый
арбитражный апелляционный суд с апелляционными жалобами, полагая, что судом

первой инстанции неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела, а также нарушены нормы материального и процессуального права (л.д 55-56, т.10).

Дело рассматривается в соответствии с нормами ст. 121-123, 153, 156 АПК РФ в отсутствие представителей ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте суда www.10aas.arbitr.ru.

В судебном заседании арбитражного апелляционного суда представитель истца заявил об отказе от исковых требований в части 288,01 руб. пени.

Арбитражным апелляционным судом отказ истца от указанной части исковых требований принят, поскольку он не противоречит закону и не нарушает права других лиц (ст. 49 АПК РФ).

Производство по делу в данной части подлежит прекращению (п.4 ч.1 ст. 150 АПК РФ).

Представитель ЗАО "Глас Технолоджис" поддержал требование о взыскании суммы долга в размере 6 534 015,40 руб., суммы неустойки в размере 1 811 890,46 руб., расходов по оплате госпошлины в размере 64 731,00 руб.

Исследовав и оценив в совокупности представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный апелляционный суд находит основания для отмены решения суда первой инстанции.

Как следует из материалов дела, 15 мая 2013 года между ЗАО "Глас Технолоджис" (ПОСТАВЩИК) и ООО «ЛИВИЗ» (ПОКУПАТЕЛЬ) заключен договор поставки № п01-05-2013, согласно условиям которого Поставщик обязуется изготавливать и передавать в собственность Покупателя стеклянную бутылку из бесцветного стекла для дальнейшего использования ее при производстве водок и ликероводочных изделий, именуемую в дальнейшем «Продукция», а Покупатель обязуется, принимать и своевременно оплачивать Продукцию на условиях настоящего Договора. (п. 1.1 договора, л.д.19-31, т.1).

В соответствии с разделом 5 «Цена и порядок расчетов» цена товара определяется в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью договора и включает в себя стоимость стеклянной тары, упаковки, погрузки и поставки продукции до склада.

Платежи за поставленную продукцию производятся покупателем путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение 90 календарных дней с момента поставки продукции.

25 июня 20145 года между сторонами заключено дополнительное соглашение № 2 к договору поставки № п01-05-2013 в соответствии с которым платежи за поставляемую поставщиком продукцию производятся покупателем путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика в течение 30 календарных дней с момента поставки и с даты отметки о приемке товара, указанной в товарно-транспортной накладной (л.д. 32).

Истец во исполнение условий договора поставил в адрес ответчика товар, который был надлежащим образом принят последним, что подтверждается представленными в материалы дела товарно-транспортными накладными, подписанными сторонами и скрепленными печатями.

Претензий относительно товара не поступало. Факт поставки и приемки товара ответчиком не оспорен.

Согласно заявлению истца, ответчик в нарушение договора оплату товара не произвел, задолженность ответчика по договору № п01-05-2013 от 15.05.2013 года составила 6 534 015,40 руб., что подтверждается представленным в материалы дела актом сверки задолженности по состоянию с 01.01.2015 года по 31.03.2015 года (л.д. 34, т.1).

28.04.2015 года истцом была направлена ответчику претензия исх. исх. № 213 от с требованием погасить образовавшуюся задолженность в срок до 15.05.2015 года (л.д. 35-36, т.1).

Однако ответчик в установленные сроки обязательства по спорному договору не исполнил, возражений относительно претензии не представил, что послужило основанием для обращения ЗАО "Глас Технолоджис" в суд.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с **обычаями** или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за

исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В силу ч. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Поскольку, ответчиком доказательств оплаты задолженности не представлено, суд первой инстанции обосновано пришел к выводу об удовлетворении требований о взыскании 6 534 015,40 руб. долга на основании ст. ст. 309, 310, 486, 516 ГК РФ.

Согласно п. 8.1 Договора, с учетом протокола разногласий от 15.05.2013 г. к Договору, в случае несвоевременной оплаты Ответчиком поставленной Продукции Истец вправе взыскать с Ответчика пени в размере 0,1 % от суммы неоплаченной Продукции за каждый день просрочки, но не более 10 % от несвоевременно оплаченной партии Продукции. Стороны договорились под понятием «партия Продукции» понимать ту Продукцию, которая отправлена по 1 (одной) накладной.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по Договору, истец в порядке п. 8.1. Договора начислил неустойку в сумме 1 811 890,46 руб.

Установив период просрочки, размер процентной ставки, арбитражный суд, с учетом принятого судом апелляционной инстанции частичного отказа от исковых требований находит сумму пени обоснованной и подлежащей удовлетворению на основании ст. 330 ГК РФ в размере не превышающем 10% от несвоевременно оплаченной партии продукции.

Судебные расходы подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь частью 5 статьи 270, статьей 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

принять отказ ЗАО «Гласс Технолоджис» от иска в сумме 288,01 руб.

Решение Арбитражного суда Московской области от 07.07.2015 года по делу №А41-40295/15 отменить в сумме 288,01 руб. неустойки, госпошлины.

Производство по делу в сумме 288,01 руб. неустойки прекратить.

Взыскать с ООО «ЛИВИЗ» в пользу ЗАО «Гласс Технолоджис» 1 811 890,46 руб. неустойки, 64 230 руб. госпошлины.

Возвратить ЗАО «Гласс Технолоджис» 500 руб. госпошлины из Федерального бюджета.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу.

Председательствующий

Н.В. Марченкова

Судьи

Д.Д. Александров

С.К. Ханашевич