



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ  
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об освобождении арбитражного управляющего от исполнения обязанностей в деле о несостоятельности (банкротстве),  
об утверждении нового финансового управляющего

г. Владивосток

Дело № А51-15000/2022 164986/2023

19 сентября 2023 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Е.В. Дергилевой, при ведении протокола судебного заседания помощником Н.А. Масленниковой, рассмотрев в судебном заседании ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий»» об освобождении арбитражного управляющего Корчашкиной Владилены Анатольевны от исполнения обязанностей финансового управляющего должника по делу по заявлению Полиной Натальи Владимировны (ИНН 251501120192, СНИЛС 083-419-461 74, дата рождения: 18.10.1985, место рождения: пос. Фабричный Кавалеровского р-на Приморского края; адрес регистрации: Приморский край, Кавалеровский р-н, пгт. Хрустальный, ул. Западная, д. 36) о признании себя несостоятельной (банкротом), при участии в заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены.

установил:

Полина Наталья Владимировна обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя несостоятельной (банкротом).

Определением от 11.11.2022 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением арбитражного суда от 11.01.2023 Полина Наталья Владимировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Корчашкина Владилена Анатольевна. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 21.01.2023 № 11 (7456).

19.07.2023 в Арбитражный суд поступило ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий»» об освобождении арбитражного управляющего Корчашкиной Владилены Анатольевны от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Определением суда от 01.08.2023 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 19.09.2023.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со ст.ст. 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-15000/2022 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Федерации, судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» в электронном виде поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего из числа членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Возражений в отношении заявленных требований от лиц, участвующих в деле в материалы дела не поступило.

Исследовав представленные в дело материалы, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как установлено судом, на заседании совета Ассоциации принято решение (протокол от 09.06.2023) об исключении арбитражного управляющего Корчашкиной Владилены Анатольевны из членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» путем добровольного выхода на основании личного заявления о выходе из Ассоциации.

Указанные обстоятельства послужило основанием для обращения саморегулируемой организацией в арбитражный суд с рассматриваемым требованием на основании статьи 20.5 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", абзацу второму пункта 2 статьи 35 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" саморегулируемая организация, которая представляет кандидатуры арбитражных управляющих для утверждения их в деле о банкротстве или член которой утвержден арбитражным управляющим, вправе участвовать в арбитражном процессе по делу о банкротстве при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением, освобождением, отстранением арбитражных управляющих, а также жалоб на действия арбитражных управляющих; в силу абзаца третьего того же пункта в арбитражном процессе по делу о банкротстве вправе участвовать орган по контролю (надзору) при рассмотрении вопросов, связанных с утверждением арбитражных управляющих.

Пунктом 1 статьи 20.5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" предусматривается, что в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации арбитражных управляющих эта организация обязана направить в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации решения о прекращении членства арбитражного управляющего в саморегулируемой организации в связи с его выходом из этой организации. Арбитражный суд по ходатайству саморегулируемой организации освобождает арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Исходя из разъяснений пункта 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ "О внесении изменений в

Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", при выходе арбитражного управляющего из саморегулируемой организации он на основании статьи 20.5 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" подлежит освобождению, а не отстранению от исполнения возложенных на него обязанностей.

Требования к кандидатуре арбитражного управляющего установлены в статьях 20, 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в частности арбитражный управляющий должен являться членом одной из саморегулируемых организаций (пункт 1 статьи 20 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

Согласно представленной в материалы дела выписке из протокола заседания Совета Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» от 09.06.2023, на основании личного заявления прекращено членство Корчашкиной Владилены Анатольевны в Ассоциации.

Доказательства наличия у Корчашкиной Владилены Анатольевны членства в иной саморегулируемой организации материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, у суда отсутствуют правовые основания для отказа в удовлетворении заявления Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении от исполнения соответствующих обязанностей Корчашкиной Владилены Анатольевны.

В соответствии с абзацем 2 пункта 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве, в случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4.

Таким образом, положения статей 45 Закона о банкротстве применимы к процедуре назначения финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина в том части, в которой они не противоречат специальной норме статьи 213.4 Закон о банкротстве.

Вопросы об освобождении предыдущего управляющего и назначения нового рассматриваются судом одновременно, закон не требует вынесения отдельного определения и назначения заседания по вопросу назначения нового управляющего.

От Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступили сведения о соответствии кандидатуры Черных Анастасии Владимировны требованиям, предусмотренным ст.ст. 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Принимая во внимание, что в отношении Черных Анастасии Владимировны представлены сведения о соответствии ее кандидатуры требованиям ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве, лицами, участвующими в деле не представлены доказательства, свидетельствующие об отсутствии у арбитражного управляющего достаточной компетентности, добросовестности и независимости для проведения процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а также доказательства ненадлежащего исполнения им обязанностей финансового управляющего, суд приходит к выводу, что к утверждению в качестве финансового управляющего должником подлежит кандидатура Черных Анастасии Владимировны члена Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 83, 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

о п р е д е л и л:

Освободить Корчашкину Владилenu Анатольевну от обязанностей финансового управляющего должника Полиной Натальи Владимировны.

Утвердить финансовым управляющим должника Черных Анастасию Владимировну члена Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (ИНН: 741855182997, адрес для направления корреспонденции: 454100, Россия, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. 40-летия Победы ул., дом № 5, а/я 9578).

Корчашкиной Владилене Анатольевне передать финансовому управляющему Черных Анастасии Владимировне документы, связанные с процедурой несостоятельности (банкротства) Полиной Натальи Владимировны, в том числе отчет о своей деятельности, реестр требований кредиторов, копии которых приобщить в материалы дела.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение десяти дней со дня его вынесения в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.В. Дергилева

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 24.03.2023 0:36:00  
Кому выдана Дергилева Елена Викторовна