



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении в реестр требований кредиторов

г. Екатеринбург

16 июня 2023 года

Дело №А60-5427/2023

Резолютивная часть определения объявлена 08 июня 2023 года

Полный текст определения изготовлен 16 июня 2023 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи К.Н. Смагина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.С. Самохваловой, рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Драйв Клик Банк» о включении в реестр требований кредиторов должника,

в рамках дела №А60-5427/2023 по заявлению Чепайкиной Анны Николаевны (03.03.1986 г.р.) о признании её несостоятельной (банкротом).

Заявление рассмотрено в соответствии со ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в рассмотрении заявления, надлежащим образом извещенных о времени и месте проведения судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на сайте арбитражного суда. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 07.02.2023 поступило заявление Чепайкиной Анны Николаевны о признании её несостоятельной (банкротом). Заявитель просит ввести процедуру реализации имущества гражданина, утвердить кандидатуру финансового управляющего из числа членов Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Решением суда от 23.03.2023 Чепайкина Анна Николаевна (03.03.1986 г.р., место рождения: гор. Орск Оренбургская обл., ИНН: 561606223707, СНИЛС: 112-488-131 36, адрес регистрации: 620085, Свердловская область, город Екатеринбург, тер. 32 Военный городок, д. 18, кв. 2) признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 21.09.2023. Финансовым управляющим должника утвержден Вергун Андрей Владимирович (123103 Г. Москва, ул. Маршала Тухачевского 56/1 кв. 37), член Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" (ИНН 7710458616, ОГРН 1037710023108).

В арбитражный суд 04.05.2023 поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Драйв Клик Банк» о включении в третью очередь реестра требований кредиторов должника задолженности в размере 2073232,65 руб., как обеспеченной залогом имущества должника.

Определением суда от 11.05.2023 данное заявление было принято к производству, судебное заседание назначено на 08.06.2023.

Финансовый управляющий должника представил отзыв, против удовлетворения заявления не возражает.

Рассмотрев заявление, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Банкротство гражданина регулируется специальными нормами главы X Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве, Закон).

В силу положений п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно п. 2 ст. 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном ст. 213.7 настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

В соответствии с п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В силу пунктов 3-5 ст. 71 и пунктов 3-5 ст. 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Как следует из материалов обособленного спора, 09.09.2022 между Банком (кредитор) и Чепайкиной А.Н. (заемщик) был заключен кредитный договор №С04107509743, на основании которого должнику были предоставлены денежные средства в размере 2 043 636 руб. под залог транспортного средства KIA Sportage, (VIN) XW8AG2NH1KK110674.

Факт предоставления кредита подтверждается представленными в материалы дела документами.

В соответствии с ч. 1 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На основании части 1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно пп. 3, 4, 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 63 от 23.07.2009 обязательство возвратить денежную сумму, возникает с момента предоставления денежных средств; проценты наряду с

подлежащей возврату денежной суммой, на которую они начисляются, образуют сумму задолженности по соответствующему денежному обязательству должника, состав и размер которого, определяется на дату подачи в суд заявления о признании должника банкротом или на дату введения соответствующей процедуры банкротства; требования о применении мер ответственности за нарушение денежных обязательств, подлежащих включению в реестр требований кредиторов, следуют судьбе указанных обязательств.

Из заявления следует, что обязательства по кредитному договору должником надлежащим образом не исполнены, в связи с чем, у Чепайкиной А.Н. образовалась задолженность перед ООО «Драйв Клик Банк» в размере 2 073 232 руб. 65 коп., в том числе: 1 996 067 руб. 28 коп. основного долга, 77 165 руб. 37 коп. процентов.

Доказательства оплаты задолженности по кредиту должником в материалы дела не представлено (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), задолженность финансовым управляющим и должником не оспорена.

Поскольку задолженность Чепайкиной А.Н. перед ООО «Драйв Клик Банк» не погашена, доказательств обратного в материалы дела не представлено, требования кредитора в общей сумме 2 073 232 руб. 65 коп. являются обоснованными и подлежат включению в реестр требований кредиторов в составе третьей очереди.

Кредитор просит учесть его требование, как обеспеченное залогом имущества должника.

Согласно правовой позиции, изложенной в абз. 3 п. 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», в ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество, суд проверяет фактическое наличие предмета залога у должника; обстоятельства возникновения права залогодержателя при наличии вступившего в законную силу, не отмененного и не измененного судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество проверке не подлежат.

Требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 настоящего Федерального закона (часть 4 статьи 134 Закона о банкротстве).

В силу пунктов 1, 2 статьи 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в составе требований кредиторов третьей очереди и удовлетворяются за счет средств, полученных от продажи предмета залога, преимущественно перед иными кредиторами после продажи предмета залога.

Принимая во внимание изложенное, суд признает установленными требования ООО «Драйв Клик Банк» обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов Чепайкиной Анны Николаевны в размере 2 073 232 руб. 65 коп., в том числе: 1 996 067 руб. 28 коп. основной долг, 77165 руб. 37 коп. проценты, как обеспеченные залогом имущества должника: транспортного средства модель KIA Sportage, (VIN) XW8AG2NH1KK110674.

Руководствуясь статьями 100, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Включить требование кредитора общества с ограниченной ответственностью «Драйв Клик Банк» в размере 2 073 232 руб. 65 коп., в том числе: 1 996 067 руб. 28 коп. основного долга, 77 165 руб. 37 коп. процентов в реестр требований кредиторов Чепайкиной Анны Николаевны в состав третьей очереди, как обеспеченное залогом имущества должника – транспортным средством KIA Sportage, (VIN) XW8AG2NH1KK110674.

2. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

К.Н. Смагин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.01.2023 3:27:00

Кому выдана Смагин Кирилл Николаевич