

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й   С У Д   А Л Т А Й С К О Г О   К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01  
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: [a03.info@arbitr.ru](mailto:a03.info@arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Барнаул

Дело № А03-7253/2020

08 августа 2023 года

Резолютивная часть объявлена 03.08.2023

Полный текст определения изготовлен 08.08.2023

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Закакуева И.Н., при ведении протокола секретарем Котельниковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление о взыскании в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» (ИНН 2225153440, ОГРН 1142225014403, город Барнаул Алтайского края) с Молоткова Дмитрия Вячеславовича в пользу Федеральной налоговой службы 30 956 729,88 руб. долга,

взыскании с Молоткова Дмитрия Вячеславовича в конкурсную массу ООО «Мегаполис» (ИНН 2225153440, ОГРН 1142225014403, город Барнаул Алтайского края) 94 559 385,98 руб. субсидиарной ответственности (с учетом уточнений),

Без участия представителей

**У С Т А Н О В И Л:**

04.06.2020 в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление ликвидатора Молоткова Дмитрия Вячеславовича (ИНН 222203355459) о признании общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» (ОГРН 1142225014403, ИНН 2225153440, г. Барнаул Алтайского края, далее – должник, ООО «Мегаполис») несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре, применяемой в отношении ликвидируемого должника.

Определением суда от 09.06.2020 возбуждено дело о банкротстве ООО «Мегаполис» (ИНН 2225153440), судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом назначено на 13.07.2020.

Решением суда от 15.07.2020 (резолютивная часть объявлена 13.07.2020) ООО «Мегаполис» (ИНН 2225153440) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника, в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Воеводин Сергей Петрович.

Объявление об открытии в отношении должника конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 131 от 25.07.2020.

29.06.2021 (через систему подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» подано 28.06.2021) в суд поступило заявление конкурсного управляющего ООО «Мегаполис» (ИНН 2225153440) Воеводина Сергея Петровича к Молоткову Дмитрию Вячеславовичу (ИНН 222203355459, адрес: Алтайский край, город Барнаул, улица Малахова, дом 116, квартира 178) о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам в деле о банкротстве ООО «Мегаполис» (ИНН 2225153440), о приостановлении рассмотрения заявления в части размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами с целью в дальнейшего определения объема субсидиарной ответственности.

Заявление конкурсного управляющего обосновано тем, что к банкротству должника привели ненадлежащие действия Молоткова Дмитрия Вячеславовича, выраженные в несвоевременной подаче заявления о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда от 06.08.2021 после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, заявление принято к производству и назначено судебное заседание.

Определением от 17.03.2022 (резюльтивная часть определения оглашена 10.03.2022) суд признал доказанным наличие оснований для привлечения Молоткова Дмитрия Вячеславовича к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» (ИНН 2225153440, ОГРН 1142225014403, город Барнаул Алтайского края) и приостановил рассмотрение заявления в части размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами.

22.05.2023 в суд от конкурсного управляющего Воеводина С.П. поступило заявление о возобновлении производства по рассмотрению заявления конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица.

Определением от 26.05.2023 суд возобновил производство по заявлению.

Представители лиц, участвующих в деле в настоящее судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом извещены.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд определил судебное заседание провести в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В силу положений статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ), статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями,

установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Исходя из статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), статьи 56 ГК РФ (ограниченная ответственность) привлечение контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности является не безусловным механизмом восстановления нарушенных прав кредиторов, а исключительным, только при наличии причинения вреда иным участникам экономического оборота.

В силу пункта 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в целях Закона о банкротстве под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

Согласно подпункту 1 пункта 5 статьи 61.10 Закона о банкротстве, пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо являлось руководителем должника или управляющей организации должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии.

Определением от 17.03.2022, вступившим в законную силу, Молотков Д.В. привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис».

Основанием для привлечения Молоткова Д.В. к субсидиарной ответственности послужили действия контролирующего должника лица, несвоевременная подача заявления о признании должника банкротом при наличии признаков неплатёжеспособности, заключение кредитных договоров, требования по которым включены в реестр требований кредиторов.

Поскольку судебный акт о привлечении Молоткова Д.В. к субсидиарной ответственности вступил в законную силу, суд с учетом положений статей 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в настоящем судебном заседании рассматривает вопрос об установлении размера ответственности.

Согласно реестру требований кредиторов размер непогашенной реестровой задолженности составляет 125 516 115,86 рублей.

Вторая очередь: ФНС России – 57 450,84 руб.

Третья очередь:

ФНС России 30 899 279,04 руб., АО «Зернобанк» 94 559 385,98 руб.

Как следует из материалов дела, в настоящее время конкурсным управляющим выявлено все имущество должника, формирование конкурсной массы завершено. Других источников поступления денежных средств в рамках конкурсного производства не имеется.

В соответствии с пунктом 9 статьи 61.16 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Принимая во внимание, что сумма неудовлетворенных требований кредиторов должника на дату настоящего судебного заседания составила 125 516 115,86 рублей., она подлежит взысканию с Молоткова Д.В. в пользу ООО «Мегаполис» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности.

Согласно части 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица подлежит соответствующему уменьшению, если им будет доказано, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине этого лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этого контролирующего должника лица.

В соответствии с пунктом 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», доказывая отсутствие оснований привлечения к субсидиарной ответственности, в том числе при опровержении установленных законом презумпций (пункт 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве), контролирующее лицо вправе ссылаться на то, что банкротство обусловлено исключительно внешними факторами (неблагоприятной рыночной конъюнктурой, финансовым кризисом, существенным изменением условий ведения бизнеса, авариями, стихийными бедствиями, иными событиями и т.п.).

Если банкротство наступило в результате действий (бездействия) контролирующего лица, однако помимо названных действий (бездействия) увеличению размера долговых обязательств способствовали и внешние факторы (например, имели место неправомерный вывод активов должника под влиянием контролирующего лица и одновременно порча произведенной должником продукции в результате наводнения), размер субсидиарной

ответственности контролирующего лица может быть уменьшен по правилам абзаца второго пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве.

Доказательств, подтверждающих наличие оснований для уменьшения размера субсидиарной ответственности, в материалы дела не представлено.

Из материалов дела следует, что ФНС России выразила свое согласие на принятие уступки кредитору части требований в размере требования кредитора.

В соответствии со статьей 61.16 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами арбитражный управляющий одновременно с отчетом о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, направляет в арбитражный суд ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 настоящего Федерального закона, указав размер требований каждого кредитора, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника, а также отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Вопрос об определении размера субсидиарной ответственности и отчет арбитражного управляющего о результатах проведения процедуры, примененной в деле о банкротстве, рассматриваются в одном судебном заседании.

В случае, если хотя бы один кредитор выбрал способ распоряжения правами требования в соответствии с подпунктом 1 или 2 пункта 2 статьи 61.17 настоящего Федерального закона, арбитражным судом выносится определение о привлечении к субсидиарной ответственности с указанием размера суммы, подлежащей взысканию с лица (лиц), привлеченного к субсидиарной ответственности.

Определение о завершении процедуры, примененной в деле о банкротстве, в этом случае не выносится.

Определение о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенное в соответствии с пунктами 9-11 настоящей статьи, подлежит исполнению после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанцией соответствующего судебного акта.

Исполнительный лист или исполнительные листы выдаются в соответствии с пунктом 4 статьи 61.17 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица,

привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника – в оставшейся части.

Руководствуясь статьями 32 (пункт 1), 60, 61.11, 61.16, 61.18 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Определить размер субсидиарной ответственности Молоткова Дмитрия Вячеславовича по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» в размере 125 516 115 руб. 86 коп.

Взыскать с Молоткова Дмитрия Вячеславовича в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Мегаполис» в порядке субсидиарной ответственности 94 559 385 руб. 98 коп.

Взыскать с Молоткова Дмитрия Вячеславовича в пользу ФНС России в порядке субсидиарной ответственности 30 956 729 руб. 88 коп.

Выдать исполнительные листы после вступления судебного акта в законную силу.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

И.Н. Закакуев

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 26.03.2023 23:36:00 Кому выдана Закакуев Илья Николаевич
---