



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
22 октября 2015 года

Дело № А41-40295/15

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Марченковой Н.В.,
судей Ханашевича С.К., Александрова Д.Д.
рассмотрев заявление закрытого акционерного общества «Гласс Технолоджис» о
разъяснении резолютивной части постановления Десятого арбитражного
апелляционного суда от 13 октября 2015 года по делу № А41-40295/15 по иску ЗАО
«Глас Технолоджис» к ООО "Ливиз" о взыскании задолженности,
УСТАНОВИЛ:

ООО «ЛИВИЗ» обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с
апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Московской области от 07
июля 2015 года по делу № А41-40295/14.

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2015
года апелляционная жалоба заявителя принята к производству.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 20 октября 2015
года решение Арбитражного суда Московской области от 07 июля 2015 года отменено в
части взыскания неустойки в сумме 288,01 руб., госпошлины. Производство по делу в
части взыскания неустойки в сумме 288,01 руб. прекращено. Взыскано с ООО
«ЛИВИЗ» в пользу ЗАО «Гласс Технолоджис» 1 811 890,46 руб. неустойки, 64 230 руб.
госпошлины. Возвращено ЗАО «Гласс Технолоджис» 500 руб. госпошлины из
Федерального бюджета.

20. 10 2015 года истец обратился с заявлением о разъяснении резолютивной части постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 13 октября 2015 года по делу № А41-40295/15.

Рассмотрев указанное заявление, апелляционный суд считает возможным исправить опечатку допущенную при изготовлении резолютивной части постановления от 13 октября 2015 года и постановления от 20 октября 2015 года по делу № А41-40295/15.

В соответствии с пунктом 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение (постановление), по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении (постановлении) описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Учитывая изложенное выше, арбитражный апелляционный суд считает возможным исправить допущенную в резолютивной части постановления опечатку.

Руководствуясь статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

исправить опечатку, допущенную в резолютивной части постановления от 13 октября 2015 года и постановления от 20 октября 2015 года по делу № А41-40295/15.

Резолютивную часть постановления Десятого арбитражного апелляционного суда 13 октября 2015 года и постановления от 20 октября 2015 года по делу № А41-40295/15 вместо : «принять отказ ЗАО «Гласс Технолоджис» от иска в сумме 288,01 руб.

Решение Арбитражного суда Московской области от 07.07.2015 года по делу №А41-40295/15 отменить в сумме 288,01 руб. неустойки, госпошлины.

Производство по делу в сумме 288,01 руб. неустойки прекратить.

Взыскать с ООО «ЛИВИЗ» в пользу ЗАО «Гласс Технолоджис» 1 811 890,46 руб. неустойки, 64 230 руб. госпошлины.

Возвратить ЗАО «Гласс Технолоджис» 500 руб. госпошлины из Федерального бюджета.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу»

изложить в следующей редакции: «принять отказ ЗАО «Гласс Технолоджис» от иска в сумме 288,01 руб.

Решение Арбитражного суда Московской области от 07.07.2015 года по делу №А41-40295/15 отменить в сумме 288,01 руб. неустойки, госпошлины.

Производство по делу в сумме 288,01 руб. неустойки прекратить.

Взыскать с ООО «ЛИВИЗ» в пользу ЗАО «Гласс Технолоджис» 1 811 890,46 руб. неустойки, 64 230 руб. госпошлины.

Возвратить ЗАО «Гласс Технолоджис» 500 руб. госпошлины из Федерального бюджета.

В остальной части решение Арбитражного суда Московской области от 07.07.2015 года по делу №А41-40295/15 оставить без изменения, апелляционную жалобу без – без удовлетворения

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу».

Председательствующий

Н.В. Марченкова

Судьи

Д.Д. Александров

С.К. Ханашевич