



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, д. 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Липецк

Дело № А36-9520/2017

«01» ноября 2023 г.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Малышева Я.С., рассмотрев заявление

Качановой Юлии Владимировны о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Мироновой Наталии Александровне осуществлять реализацию имущества должника в рамках рассмотрения обособленного спора по заявлению

Качановой Юлии Владимировны, действующей также в интересах несовершеннолетних Качановой Дарьи Владимировны и Качановой Полины Артемовны

о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности

в рамках дела № А36-9520/2017, возбужденного по заявлению

кредитора - Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (юридический адрес: 117997, ул. Вавилова, д. 19, г. Москва, адрес Липецкого отделения № 8593: 398910, ул. Первомайская, д. 2, г. Липецк, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893)

к Воронину Алексею Сергеевичу (18.02.1994 года рождения, место рождения: г. Липецк, ИНН 482561686694, СНИЛС № 160-113-488-15, место жительства: Липецкая область, Грязинский район, с. Малей, ул. Дачная, д. 9)

о признании несостоятельным (банкротом),
без извещения сторон,

УСТАНОВИЛ:

27.07.2017 года кредитор - публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице Липецкого отделения № 8593 (далее – заявитель, кредитор, ПАО Сбербанк в лице Липецкого отделения № 8593) обратился в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением к Воронину Алексею Сергеевичу (далее – должник, Воронин А.С.) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 03.08.2017 года данное заявление принято и возбуждено производство по делу № А36-9520/2017.

Решением от 10.11.2017 года, резолютивная часть которого объявлена 31.10.2017 года, Воронин А.С. признан банкротом и в отношении него введена процедура – реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Определением суда от 10.11.2017 года, резолютивная часть которого объявлена 31.10.2017 года, на должность финансового управляющего Воронина А.С. утверждена Миронова Н.А., являющаяся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

04.11.2017 года на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение финансового управляющего № 2210303 о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в отношении Воронина А.С.

11.11.2017 года в соответствии со статьей 213.7. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» № 210 опубликовано сообщение финансового управляющего № 12210023717 о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в отношении Воронина А.С.

27.09.2023 года от Качановой Ю.В. в Арбитражный суд Липецкой области поступило заявление, согласно которому она просила суд:

- признать недействительным договор купли-продажи квартиры от 23.09.2014 года, расположенной по адресу: г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17, заключенного между Качановой Ю.В. и Ворониным А.С.;

- признать недействительным договор ипотеки (залога) от 31.12.2015 года № 610712007/И-2, заключенный между Ворониным А.С. и ПАО «Сбербанк»;

- применить последствия недействительности сделок в виде признания за Качановой Ю.В. права собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17, а также признания невозникшим права собственности Воронина А.С. на квартиру, расположенную по адресу: г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17 и прекращения его права собственности на указанную квартиру и права залога.

Определением от 01.11.2023 года указанное заявление принято к производству.

Кроме того, Качановой Ю.В. заявлено о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Мироновой Н.А. осуществлять реализацию в рамках дела №А36-9520/2017 трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17, площадью 85,1 кв.м., в т.ч. жилой – 38,4 кв.м., до момента вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Качановой Ю.В. о прекращении права собственности Воронина А.С. на квартиру, расположенную по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17 и признании права собственности Качановой Ю.В. на спорный объект недвижимости.

По мнению заявителя, непринятие судом испрашиваемых обеспечительных мер, связанных с предметом рассматриваемых требований, повлечет наступление негативных последствий, поскольку может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в случае его принятия в пользу последнего.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер от 30.10.2023 года, изучив приложенные к нему доказательства, суд установил следующее.

Задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц. Обеспечительные меры могут быть приняты только в случае затруднения или наличия невозможности исполнения судебного акта, а также в целях недопущения причинения существенного ущерба имущественным интересам заявителя.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 90 АПК РФ, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами РФ, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, условием для принятия любых обеспечительных мер по спору является затруднительность или невозможность исполнения в будущем принятого судебного акта, а также угроза причинения заявителю значительного ущерба.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 года № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее также - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 ГПК РФ, глава 8 АПК РФ, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

При этом, согласно пункту 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 года № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15).

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Статьей 91 АПК РФ предусмотрены конкретные виды обеспечительных мер, в том числе запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (п. 2 ч. 1).

Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Как было отмечено ранее, предметом по настоящему спору является требование заявителя о признании недействительным договор купли-продажи квартиры от 23.09.2014 года, расположенной по адресу: г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер Качанова Ю.В. указала, что в случае удовлетворения ее требований спорная квартира не поступит в конкурсную массу должника, в связи с этим принятие испрашиваемой обеспечительной меры в виде запрета финансовому управляющему производить ее реализацию сделает невозможным отчуждение данного имущества третьим лицам, а, следовательно, обеспечит исполнение принятого судебного акта в будущем.

Непринятие указанной обеспечительной меры может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в случае его принятия в пользу заявителя, отчуждения спорного имущества, и совершения последующих регистрационных действий по переходу прав на данное имущество (квартира), а также повлечь наступление негативных последствий, связанных с необходимостью повторного обращения заявителя в суд за защитой своих прав.

При таких обстоятельствах, заявленная обеспечительная мера соответствует требованиям ст. 90-91 АПК РФ, постановлению Пленума ВС РФ № 15 от 01.06.2023 года, поскольку является соразмерной и обоснованной, не нарушают баланса интересов заинтересованных сторон до вступления в законную силу судебного акта по данному заявлению, непосредственно связана с предметом заявления, предъявленного в Арбитражный суд Липецкой области.

С учетом изложенного арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявление Качановой Ю.В. от 30.10.2023 о принятии обеспечительной меры является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Согласно частям 4,5 статьи 96 АПК РФ в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

В случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта.

Заинтересованным лицам разъясняется, что лица, чьи права и (или) законные интересы нарушены обеспечением иска, после вступления в законную силу судебного акта арбитражного суда об отказе в удовлетворении иска вправе требовать от лица, по заявлению которого были приняты обеспечительные меры, возмещения убытков в порядке и в размере, которые предусмотрены гражданским законодательством или выплаты компенсации (часть 1 статьи 98 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 90-93, 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление Качановой Юлии Владимировны от 30.10.2023 года о принятии обеспечительных мер.

Запретить финансовому управляющему Мироновой Наталии Александровне осуществлять реализацию в рамках дела №А36-9520/2017 трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 17, площадью 85,1 кв.м., в т.ч. жилой – 38,4 кв.м., до момента вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Качановой Юлии Владимировны от 25.09.2023 года о признании сделок должника недействительными и применении последствий их недействительности.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца с момента принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже, через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Я.С. Малышев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр
Дата 04.08.2023 17:52:54
Кому выдана a36.yamalyshev@arbitr.ru