



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
**350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, <http://www.krasnodar.arbitr.ru>**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о включении требований в реестр требований кредиторов и  
признании за кредитором статуса залогового кредитора

08 октября 2023 года  
г. Краснодар

Дело № А32-7589/2023  
48/105-Б-9671-УТ

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Киреевой Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Краснобрижевой А.В., в отсутствие лиц, участвующих в деле, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление АО «Тинькофф Банк» (ИНН 7710140679 ОГРН 1027739642281) об установлении размера требований кредитора, как требований, обеспеченных залогом имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Петросян Эммы Араиковны (06.10.1992 года рождения, место рождения: г. Октемберян Армения, ИНН 026208547290, СНИЛС 175-390-823 93, адрес регистрации: 350055, г. Краснодар, п. Знаменский, ул. Виноградная, 2/1, кв. 86),

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 27 апреля 2023 года Петросян Эмма Араиковна (далее – должник) признана банкротом, в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Князюк Вадим Евгеньевич, члена Саморегулируемой организации ассоциации арбитражных управляющих «Синергия».

В Арбитражный суд Краснодарского края в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника поступило заявление АО «Тинькофф Банк» (далее также – Банк) об установлении размера требований кредитора, как требования, обеспеченные залогом имущества должника. Определением суда 15.06.2023 заявления АО «Тинькофф Банк» принято к рассмотрению, назначено дело к судебному разбирательству по проверке обоснованности заявленных требований.

Информация о движении дела, времени и месте судебных заседаниях размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru> в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

До начала судебного разбирательства в материалы дела поступил отзыв финансового управляющего (вх. от 07.07.2023).

В судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились. Арбитражный суд, с учетом положений статей 121 и 156 АПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, оценив доводы лиц, участвующих в деле, приведенные ими в обоснование заявленных требований и возражений, арбитражный суд установил следующее.

Обращаясь в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением об установлении размера требований кредитора, Банк просит арбитражный суд включить в реестр требований кредиторов Должника требования АО «Тинькофф Банк» в состав третьей очереди по договору № 0687344929 в размере 1 404 781,49 руб., из них: 1 260 400,86 руб. – основной долг, 127 901,03 руб. – задолженность по процентам, 16 479,60 руб. – штрафы, как обеспеченных залогом.

В обоснование заявленных требований АО «Тинькофф Банк» приложило к заявлению копию Заявления-Анкеты по Кредиту наличными на покупку автомобиля, Тарифный план по Кредиту наличными на покупку автомобиля, копию Индивидуальных условий по Кредиту наличными на покупку автомобиля, расчет задолженности по Кредиту наличными на покупку автомобиля, уведомление о возникновении залога движимого имущества, копию условий комплексного банковского обслуживания.

Изучив имеющиеся в материалах дела документы, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

14 декабря 2020 года между Должником и Банком был заключен Универсальный договор № 0687344929 (составными и неотъемлемыми частями являются: Заявление-Анкета, Тарифный план, Условия Комплексного Банковского Обслуживания) предоставления кредита наличными на покупку автомобиля (далее – Автокредит). В соответствии с условиями договора, Должнику была предоставлена Банком сумма кредита в размере 500 000 руб. В соответствии с условиями предоставления Кредита, в обеспечение исполнения обязательств Должника, в залог Банку был предоставлен автомобиль (Hyundai Elantra, VIN XWEDC41CBJ0002996, 2018 года выпуска).

В реестре уведомлений о залоге движимого имущества зарегистрировано уведомление о возникновении залога номер 2022-006-718294-720 от 10.01.2022.

Оценив доказательства и доводы лиц, участвующих в деле, приведенные ими в обоснование заявленных требований и возражений, определив и установив обстоятельства, имеющие значение для дела, арбитражный суд пришел к выводу, что требования АО «Тинькофф Банк» следует признать обоснованными и включить в реестр требований кредиторов должника, как обеспеченных залогом имущества должника.

К указанным выводам арбитражный суд пришел исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

Положениями статьи 100 Закона о банкротстве предусмотрено, что кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления; указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов (п. 1 ст. 100 Закона о банкротстве); возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд, в том числе внешним управляющим и кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов (п. 3 ст. 100 Закона о банкротстве); требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются

арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов; по результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов (п. 5 ст. 100 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что, предъявляя свои требования к должнику, АО «Тинькофф Банк» приложило к заявлению копию Заявления-Анкеты по Кредиту наличными на покупку автомобиля, Тарифный план по Кредиту наличными на покупку автомобиля, копию Индивидуальных условий по Кредиту наличными на покупку автомобиля, расчет задолженности по Кредиту наличными на покупку автомобиля, уведомление о возникновении залога движимого имущества, копию условий комплексного банковского обслуживания.

Возражений относительно требований АО «Тинькофф Банк» в срок, предусмотренный пунктом 3 статьи 100 Закона о банкротстве, в арбитражный суд не предъявлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд пришел к выводу, что требования АО «Тинькофф Банк» подлежат рассмотрению арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов в порядке пункта 5 статьи 100 Закона о банкротстве.

Установив, что в обоснование заявленных требований АО «Тинькофф Банк» ссылается на ненадлежащее исполнение должником обязательств по кредитному договору, арбитражный суд пришел к выводу, что по данному делу следует применить нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в частности общие положения главы 23 и 42 ГК РФ об обеспечении исполнения обязательств и об отдельных видах обязательств – займе и кредите.

Согласно статье 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита. В случае предоставления кредита гражданину в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (в том числе кредита, обязательства заемщика по которому обеспечены ипотекой), ограничения, случаи и особенности взимания иных платежей, указанных в абзаце первом настоящего пункта, определяются Федеральным законом от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее - Закон о потребительском кредите).

В соответствии с пунктом 10 части 9 статьи 5 Закона о потребительском кредите индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) согласовываются кредитором и заемщиком индивидуально и включают в себя указания о необходимости предоставления обеспечения исполнения обязательств по договору потребительского кредита (займа) и требования к такому обеспечению.

Пунктом 1 статьи 329 ГК РФ предусмотрено, что исполнение обязательств может обеспечиваться залогом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (п. 1 ст. 334 ГК РФ).

Из разъяснений, изложенных в пункте 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее – Постановление № 58), следует,

что при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее. Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него). Устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога.

Судом установлено и следует из материалов дела, что право залогодержателя (АО «Тинькофф Банк») возникло в установленном порядке, обстоятельства, влекущие возникновение залога, наступили и не прекращались, что подтверждается представленными в материалы доказательствами.

Проверяя, имеется ли заложенное имущество у должника в натуре, арбитражный суд исходил из следующего.

Обращаясь в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением гражданина о признании его банкротом, должник сообщила в том числе, что у нее имеется два автомобиля, находящиеся в залоге у банков, в том числе у АО «Тинькофф Банк». В описи имущества, приложенной к заявлению гражданина о признании его банкротом, должник указала в графе «Движимое имущество» автомобиль Hyundai Elantra VIN XWEDC41CBJ0002996.

Каких-либо данных, свидетельствующих об уничтожении заложенного имущества, о переходе права собственности на автомобиль от должника к иному лицу, материалы дела не содержат.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд пришел к выводу, что заложенное имущество имеется у должника в натуре.

Установив обоснованность требований Банка, а также возникновение у него права залогодержателя в установленном порядке, в частности наступление обстоятельств, влекущих возникновение залога, при одновременном отсутствии доказательств прекращения этого права и утраты заложенного имущества, арбитражный суд пришел к выводу, что требования АО «Тинькофф Банк» в сумме 1 404 781,49 руб. следует признать обоснованными, включить в реестр требований кредиторов, как требования обеспеченные залогом имущества – автомобилем марки Hyundai Elantra, VIN XWEDC41CBJ0002996, 2018 года выпуска.

Определив размер требований Банка, подлежащих включению в реестр требований кредиторов должника, арбитражный суд перешел к определению очередности, с которой признанные обоснованными требования подлежат удовлетворению.

Расчеты с кредиторами производятся в порядке, установленном Законом о банкротстве, с особенностями, предусмотренными статьей 213.27 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворяются в следующей очередности: в первую очередь удовлетворяются требования граждан, перед которыми гражданин несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования о взыскании алиментов; во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору; в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами.

Пунктом 3 статьи 137 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды,

взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве восемьдесят процентов суммы, вырученной от реализации предмета залога, направляется на погашение требований кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника. Денежные средства, оставшиеся от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет гражданина, открытый в соответствии со статьей 138 Закона о банкротстве, в следующем порядке:

десять процентов суммы, вырученной от реализации предмета залога, для погашения требований кредиторов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества гражданина для погашения указанных требований;

оставшиеся денежные средства для погашения судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога.

Денежные средства, предназначенные для погашения требований кредиторов первой и второй очереди и оставшиеся на специальном банковском счете гражданина после полного погашения указанных требований, включаются в конкурсную массу. Денежные средства, оставшиеся после полного погашения судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога, направляются на погашение части обеспеченных залогом имущества гражданина требований конкурсных кредиторов, не погашенной из стоимости предмета залога в соответствии с настоящим пунктом.

Денежные средства, оставшиеся после полного погашения расходов, предусмотренных настоящим абзацем, и требований кредиторов, обеспеченных залогом реализованного имущества, включаются в конкурсную массу.

Не удовлетворенные за счет стоимости предмета залога требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, удовлетворяются в составе требований кредиторов третьей очереди.

Установив, что требования заявителя образовались в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по кредитному договору, исполнение обязательств по которому обеспечивалось залогом, арбитражный суд пришел к выводу, что расчеты с АО «Тинькофф Банк» следует производить в третью очередь с учетом пункта 3 статьи 137 и пункта 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 4, 5, 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Краснодарского края

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требования АО «Тинькофф Банк» в сумме 1 388 301 руб. 89 коп. неисполненных обязательств, отдельно 16 479 руб. 60 коп. штрафных санкций в третью очередь реестра требований кредиторов Петросян Эммы Араиковны, как обеспеченные залогом имущества должника.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 20.02.2023 8:53:00  
Кому выдана Киреева Елена Викторовна

Е.В. Киреева