



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952) 24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

08 ноября 2023 года

Дело № А19-21924/2022

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Дульбеевой Л.А., рассмотрев заявление Королевой Светланы Викторовны о принятии обеспечительных мер, по заявлению Королевой Светланы Викторовны о разрешении разногласий по вопросу о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, по делу по заявлению акционерного общества «Российский Сельскохозяйственный банк» (ОГРН 1027700342890, ИНН 7725114488) о признании Королева Сергея Владимировича (07.09.1977 года рождения, место рождения г. Иркутск, СНИЛС 110-621- 006-73, ИНН 380802205315, адрес регистрации: 664038, Иркутская область, Иркутский район, п. Новая Разводная, ул. Кирпичная, д. 4, адрес проживания: 664022, г. Иркутск, ул. 6-я Советская, д. 18а/1, кв. 6) банкротом,

установил:

определенiem Арбитражного суда Иркутской области от 28.12.2022 заявление АО «Российский Сельскохозяйственный банк» о признании Королева Сергея Владимировича (далее – Королев С.В.) банкротом признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Плетан Кирилл Викторович (далее - Плетан К.В.).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 15.05.2023 (резолютивная часть от 04.05.2023) Королев Сергей Владимирович признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества; финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Плетан Кирилл Викторович (далее - Плетан К.В.).

Королева Светлана Викторовна 07.11.2023 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, в котором просит признать недействительным Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Королева Сергея

Владимира в связи с несоответствием Постановлению Конституционного Суда РФ от 16.05.2023 № 23-П, п.4 ст. 35 Земельного кодекса РФ.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 08.11.2023 заявление Королевой Светланы Викторовны принято судом к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления Королевой Светланы Викторовны о разрешении разногласий по вопросу о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Одновременно с подачей заявления о разрешении разногласий по вопросу о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, заявителем заявлено о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по реализации имущества Королева Сергея Владимира в запрета финансовому управляющему Плетан К.В. осуществлять реализацию жилого дома, кадастровый номер 38:06:140801:3264, адрес: Иркутская область, Иркутский район, п. Новая Разводная, ул. Кирпичная, 4., площадь 38,6 кв.м, и земельного участка, кадастровый номер 38:06:140801:259, адрес: Иркутская область, Иркутский район, п. Новая Разводная, ул. Кирпичная, 4., площадь 1 588 кв.м., номер и дата государственной регистрации: 38-38-01/263/2014-160, 24.12.2014 г., до вступления в законную силу судебного акта по настоящему обосновленному спору.

Рассмотрев ходатайство Королевой Светланы Викторовны о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд приходит к следующему.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), [части 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или

имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Формулировка статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предполагает возможность наступления негативных событий для заявителя не только в текущий момент, но и в будущем.

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее - Постановление №15) разъяснено, что меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее также - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Согласно пункту 14 Постановления №15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются (пункт 18 Постановления №15).

В пункте 15 Постановления №15 разъяснено, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 16 Постановления №15, если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Оценка обоснованности и необходимости их применения производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора.

При этом, разрешая ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд не вправе давать оценку обстоятельствам дела, такая оценка может быть дана только при рассмотрении спора по существу.

Как установлено судом, в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве финансовым управляющим опубликовано сообщение от 17.08.2023 №12223357, об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога в отношении залогового имущества должника Королева С.В.

31.10.2023 в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности финансовым управляющим сообщение №12835456 объявление о проведении торгов по реализации имущества Королева С.В.

Как указывалось ранее, Королева Светлана Викторовна обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, в котором просит признать недействительным Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Королева Сергея

Владимировича, в связи с несоответствием Постановлению Конституционного Суда РФ от 16.05.2023 № 23-П, п.4 ст. 35 Земельного кодекса РФ.

По правилам пунктов 1 и 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и имеющееся у него или других лиц, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Таким образом, рассмотрев ходатайство Королевой Светланы Викторовны о принятии обеспечительных мер, учитывая, что указанные обеспечительные меры связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по реализации имущества должника до рассмотрения по существу обосабленного спора по заявлению Королевой Светланы Викторовны о разрешении разногласий по вопросу о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, подлежит удовлетворению.

В данном случае обеспечительные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) и достижение баланса интересов сторон до рассмотрения ходатайства о разрешении разногласий по существу.

Испрашиваемые обеспечительные меры являются обоснованными и обеспечивающими фактическую реализацию целей обеспечительных мер, предусмотренных положениями пункта 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Непринятие обеспечительных мер в данном случае может нарушить не только права и законные интересы заявителя, а также права и законные интересы кредиторов и иных лиц (потенциальных победителей торгов в случае их проведения), которым может быть причинен значительный ущерб, а также повлечет затягивание процедуры реализации имущества, увеличение расходов, и как следствие, нарушение прав и законных интересов кредиторов должника.

Данные обеспечительные меры носят временный характер, не нарушают баланс интересов сторон, не влекут для лиц, участвующих в деле, существенных неблагоприятных последствий.

В случае выявления обстоятельств, не известных суду и препятствующих действию указанных обеспечительных мер, заинтересованные лица имеют право обратиться в порядке статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с

мотивированным заявлением об отмене обеспечительных мер или в порядке статьи 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о замене одной обеспечительной меры на другую.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. Судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Королевой Светланы Викторовны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по реализации имущества Королева Сергея Владимировича, запретить финансовому управляющему осуществлять реализацию жилого дома, кадастровый номер 38:06:140801:3264, адрес: Иркутская область, Иркутский район, п. Новая Разводная, ул. Кирпичная, 4., площадь 38,6 кв.м, и земельного участка, кадастровый номер 38:06:140801:259, адрес: Иркутская область, Иркутский район, п. Новая Разводная, ул. Кирпичная, 4., площадь 1 588 кв.м., номер и дата государственной регистрации: 38-38-01/263/2014-160, 24.12.2014 г., до вступления в силу судебного акта принятого по результатам рассмотрения заявления о разрешении разногласий по вопросу о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Л.А. Дульбеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.05.2023 7:19:00

Кому выдана Дульбеева Любовь Александровна