



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
13 апреля 2022 года

Дело № А41-8789/22

Резолютивная часть решения объявлена 12.04.2022  
В полном объеме решение изготовлено 13.04.2022

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Абдулкеримовой А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление Ершова Виктора Валентиновича о признании общества с ограниченной ответственностью «ПроИнКом» (ИНН 7719262657) несостоятельным (банкротом), как ликвидируемого должника, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания.

**установил:**

кредитор обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «ПроИнКом» (ИНН 7719262657) несостоятельным (банкротом), как ликвидируемого должника.

В арбитражный суд из САУ «СРО «Дело» поступили документы на кандидатуру – Макарова Максима Николаевича; от заявителя поступили уточнения заявления в порядке ст. 49 АПК РФ; от МВД России поступили дополнительные документы; от Межрайонной ИФНС №23 по Московской области и от Межрайонной ИФНС №21 по Московской области поступили запрашиваемые документы; от Росреестра по Московской области поступили дополнительные документы; от должника поступили дополнительные документы.

Указанные выше документы приобщены судом к материалам дела.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования, пояснил свою позицию.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в заседание суда не явились.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ) информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Судом, принято к рассмотрению уточненное заявление о признании должника банкротом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Из материалов дела следует, что основанием для обращения кредитора в суд с заявлением о признании должника банкротом послужило наличие у последнего задолженности в заявленном размере.

Апелляционным определением Московского городского суда от 14.08.2019 взыскана задолженность с должника в пользу кредитора денежные средства по соглашению о новации

от 10.04.2015 в размере 10 594 096 рублей – основной долг, проценты в размере 7 878 495, 93 рублей, пени в размере 740 093, 60 рублей.

До настоящего времени должник задолженность перед кредитором не погасил.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения кредитора в порядке, предусмотренном действующим законодательством, в арбитражный суд с заявленными требованиями.

Выслушав пояснения представителей лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона № 127-ФЗ юридическое лицо считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, что является признаком банкротства.

На основании представленных документов судом установлено, что должник не исполняет в течение длительного времени (свыше трёх месяцев) требования кредитора по денежным обязательствам, размер указанной в заявлении задолженности превышает 300 000 рублей.

Судом установлено, что должник находится в стадии ликвидации, назначен ликвидатор, поэтому к нему применима упрощённая процедура банкротства.

Из материалов дела следует, что заявителем заявлена САУ «СРО «Дело» для утверждения конкурсного управляющего должника, а именно: Макарова Максима Николаевича.

В силу абзаца 2 пункта 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие, которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам.

Согласно статье 19 Закона о банкротстве в целях данного закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются: лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" входит в одну группу лиц с должником; лицо, которое является аффилированным лицом должника (пункт 1).

Согласно пункту 2 статьи 39 Федерального закона № 127-ФЗ САУ «СРО «Дело» представила к утверждению кандидатуру с заключением о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ, который изъявил своё желание быть конкурсным управляющим должника, поэтому суд считает возможным утвердить его арбитражным управляющим должника с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 рублей, предусмотренным статьёй 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ, за счёт денежных средств и иного имущества должника.

При таких обстоятельствах, в соответствии с упрощённым порядком при наличии признаков несостоятельности должник признаётся банкротом с открытием конкурсного производства и утверждением кандидатуры конкурсного управляющего.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании банкротом наступают последствия, предусмотренные статьёй 126 Федерального закона № 127-ФЗ.

Обязанность по уплате заявленной кредитором задолженности возникла у должника до даты принятия судом заявления о признании должника банкротом, данное денежное обязательство не является текущим, соответственно оно подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов.

На основании изложенного, обоснованное требование в заявленном размере считается установленным и подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Конкурсный управляющий обязан опубликовать сведения о признании ликвидируемого должника банкротом и открытии конкурсного производства, принять в своё ведение имущество должника, провести его инвентаризацию, обеспечить сохранность, подготовить и сопровождать ведение реестра требований кредиторов, выполнить все иные мероприятия в рамках конкурсного производства в отведенный арбитражным судом срок.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 20, 45, 52, 53, 124, 127, 224, пункта 1 статьи 225 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**решил:**

заявление Ершова Виктора Валентиновича признать обоснованным.

Признать ликвидируемого должника общество с ограниченной ответственностью «ПроИнКом» (ИНН 7719262657) - несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «ПроИнКом» (ИНН 7719262657) конкурсное производство по упрощённой процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев, до 12.10.2022.

Утвердить конкурсным управляющим должника – Макарова Максима Николаевича с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 рублей за счёт денежных средств и иного имущества должника.

Включить требование Ершова Виктора Валентиновича задолженность в размере 18 489 985,38 рублей, из которых: 1 524 096 рублей – основной долг, 16 965 889 рублей – проценты, в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «ПроИнКом» (ИНН 7719262657).

Обязать орган управления должника в трёхдневный срок передать конкурсному управляющему печати и штампы, материальные ценности, бухгалтерскую и иную документацию.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПроИнКом» (ИНН 7719262657) в пользу Ершова Виктора Валентиновича расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса продления или завершения конкурсного производства на **12 октября 2022 года в 11 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, зал судебных заседаний № 506, телефон 8(499)975-21-70.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Ю.В. Трошина