



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, 19

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владимир

09 ноября 2023 года

Дело № А11-1003/2022

Резолютивная часть определения объявлена 09.11.2023.

В полном объеме определение изготовлено 09.11.2023.

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Мальцевой И.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ионовой А.В., рассмотрел в открытом судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего гражданина Мельника Сергея Владимировича (дата рождения: 02.01.1969, место рождения: гор. Гадруд Азербайджанская ССР, ИНН 332900405829, адрес регистрации (место жительства): г. Владимир, ул. Безыменского, д. 9А, кв. 88, СНИЛС 079-762-394-28), в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил следующее.

По заявлению гражданина Мельника Сергея Владимировича (далее – Мельник С.В.) определением от 23.03.2022 возбуждено производство по делу № А11-1003/2022 о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Владимирской области от 11.07.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Стоян Роман Сергеевич (далее – Стоян Р.С.).

Определением Арбитражного суда Владимирской области от 29.09.2023 Стоян Р.С. отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника, судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении нового финансового управляющего должника назначено на 09.11.2023.

Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" (далее – Ассоциация "Меркурий") представила в суд кандидатуру арбитражного управляющего Мякишковой Юлии Николаевны (ИНН 425200647158, регистрационный номер 22153 в сводном реестре арбитражных управляющих; адрес

для направления корреспонденции: 454128, г. Челябинск, Проспект Победы, д. 319А, а/я 10768, № отделения 128) (далее – Мякишкова Ю.Н.) для утверждения в качестве финансового управляющего должника и информацию о соответствии кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В судебное заседание 09.11.2023 должник, лица, участвующие в деле, в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает вопрос об утверждении нового финансового управляющего должника в отсутствие должника и иных лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Проанализировав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Согласно пункту 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве в случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

В силу пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего,

саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 7 статьи 45 Закона о банкротстве в случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

Как усматривается из материалов дела, решение собрания кредиторов Мельника С.В. о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих в арбитражный суд не поступало.

Ассоциация "Меркурий" представила в суд кандидатуру арбитражного управляющего Мякишковой Ю.Н. для утверждения в качестве финансового управляющего должника.

Требования, предъявляемые к кандидатуре арбитражного управляющего, определены статьями 20, 20.2 настоящего Закона о банкротстве.

Представленные в материалы дела документы свидетельствуют о том, что кандидатура Мякишковой Ю.Н. требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве соответствует.

Пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

На основании изложенного, а также руководствуясь статьями 15, 27, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 45, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Утвердить финансовым управляющим гражданина Мельника Сергея Владимировича (г. Владимир) Мякишкову Юлию Николаевну.

2. Финансовому управляющему заблаговременно к судебному заседанию по рассмотрению отчета финансового управляющего представить в материалы дела отчет о реализации имущества должника с приложением документов, подтверждающих информацию о проделанной работе.

Настоящее определение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.Н. Мальцева