



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

05 октября 2023 года

Дело № А56-20938/2023/тр.6

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Калайджяна А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Мазуренко И.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Банк «Санкт-Петербург»

о включении требования в реестр требований кредиторов должника по делу о несостоятельности (банкротстве) Вольфовской Натальи Гарриевны (дата и место рождения: 22.06.1970, гор. Джамбул Республики Казахстан, место жительства (регистрации): 188653, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, д. Агалатово, Липовая аллея, д. 5; СНИЛС 043-964-276 78, ИНН 780415084270)

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

установил:

28.02.2023 посредством системы электронного документооборота «Мой Арбитр» Ковпаева Елена Владимировна (далее – должник, Ковпаева Е.В.) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 06.03.2023 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением арбитражного суда от 25.04.2023 (резюлютивная часть объявлена 18.04.2023) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Крылова Вероника Анатольевна.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 13.05.2023 №83.

13.07.2023 в арбитражный суд от публичного акционерного общества «Банк «Санкт-Петербург» поступило заявление о включении в реестр требований кредиторов должника требование в размере 1 324 736,47 руб., в том числе как обеспеченное залогом имущества должника.

Лица, участвующие в обособленном споре, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьёй 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что не является препятствием для рассмотрения требований кредитора в их отсутствие (часть 3 статьи 156 АПК РФ).

Сведения о времени и месте судебного заседания своевременно размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации и на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Арбитражный суд, исследовав материалы обособленного спора и оценив представленные доказательства, установил следующее.

Применительно к пункту 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве и разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в пункте 24 постановления от 13.10.2015 №45, требование кредитора предъявлено к должнику в рамках дела о банкротстве в указанный двухмесячный срок.

Требования кредитора основаны на неисполнении либо ненадлежащем исполнении должником обязательств по кредитным договорам №0155-19-016923 от 13.08.2019, №0155K19-017315 от 19.08.2019.

На дату подачи рассматриваемого заявления Банк указывает на наличие просроченной задолженности в общем размере 1 324 736,47 руб. основного долга и процентов.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства гражданско-правового характера должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от их исполнения недопустим.

Наличие долга подтверждается представленными в материалы спора доказательствами. Расчет задолженности судом также проверен и признан арифметически верным, обоснованным по праву.

Финансовый управляющий и должник возражений на заявление кредитора по существу обязательства не представили.

С учётом изложенного, принимая во внимание положения пункта 4 статьи 134, статьи 137, пункта 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве, арбитражный суд признаёт требование кредитора обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

В обеспечение полного и надлежащего исполнения обязательств по кредитному договору №0155-19-016923 от 13.08.2019, сторонами указанного договора в пункте 11 закреплены положения об залоге, в соответствии с которым в залог Банку передан автомобиль RENAULT ARKANA, VIN X7LRJC4D263599295.

Из части 1 статьи 334 ГК РФ следует, что в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Частью 1 статьи 348 ГК РФ установлено, что взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

В пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее. Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по

основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Материалами спора подтверждается, что в настоящее время указанный автомобиль находится в собственности, в том числе фактическом владении и пользовании, должника, что отражено в описи имущества гражданина, приложенной к заявлению о признании её банкротом, возражений по данному факту должником и финансовым управляющим не заявлено.

Таким образом, заявление в части обеспечения требования предметом залога подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 100, пунктом 4 статьи 213.24, статьёй 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Вольфовской Натальи Гарриевны требование публичного акционерного общества «Банк «Санкт-Петербург» в размере 346 627,34 руб. основного долга и процентов.

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Вольфовской Натальи Гарриевны требование публичного акционерного общества «Банк «Санкт-Петербург» в размере 978 109,13 руб. основного долга и процентов как обеспеченное залогом имущества должника – автомобиля RENAULT ARKANA, VIN X7LRJC4D263599295.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.А. Калайджян

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 11:46:00
Кому выдана Калайджян Андроник Ашотович