



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**23 января 2017 года**

**Дело № А56-63284/2016**

Резолютивная часть решения объявлена 19 января 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 23 января 2017 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:**  
**судьи Голоузовой О.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Зубаревой Ю.В.

рассмотрев в судебном заседании заявление Зобина Олега Юрьевича (дата рождения: 07.12.1964г., место рождения: г.Тюмень; СНИЛС 044-720-265-34; ИНН100108582999; адрес регистрации: г.Санкт-Петербург, Свердловская наб. д.64, кв.147)

о признании гражданина несостоятельным (банкротом)  
при участии

-от заявителя-должника: представитель Уханова А.П., по доверенности от 21.12.2016,

-от иных лиц: не явились, извещены,

**у с т а н о в и л :**

Зобин Олег Юрьевич (далее – заявитель, должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 01.11.2016 Арбитражный суд принял заявление, возбудил производство по делу о признании гражданина несостоятельным (банкротом), назначил заседание по рассмотрению обоснованности заявления на 19.01.2017.

До судебного заседания в материалы дела от НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего – Кекина Андрея Алексеевича, изъявившего согласие быть утвержденным финансовым управляющим должника, а также документы о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», которые приобщены к материалам дела.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания представители уполномоченного органа, органа по контролю (надзору) не явились. В соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в их отсутствие.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявленные требования, представил на обозрение суда подлинную трудовую книжку с записью о месте работы.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя должника, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с положениями пунктов 1, 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении процедуры реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 указанного Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В силу пункта 3 статьи 213.6. Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) для целей параграфа 1.1. Главы X Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

При этом представленными в материалы дела доказательствами подтверждено, что просрочка заявителя по кредитным обязательствам составляет более трех месяцев.

Учитывая, что представленными документами подтверждается наличие у гражданина признаков неплатежеспособности на дату судебного заседания, арбитражный суд полагает заявление Зобина Олега Юрьевича соответствующим требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Доказательств, свидетельствующих об отсутствии у должника признаков неплатежеспособности, в материалы дела не представлено, при этом судом не установлено обстоятельств, позволяющих полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В пункте 34 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45 разъяснено, что план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

Суд не утверждает план реструктуризации долгов, если по окончании срока его реализации должник в будущем не сможет рассчитываться с теми кредиторами, срок исполнения обязательств перед которыми не наступил (например, если не имеющий стабильного дохода должник передает все основное имущество кредиторам, срок исполнения обязательств перед которыми наступил).

Таким образом, по смыслу пункта 1 статьи 213.13. Закона о банкротстве для утверждения плана реструктуризации долгов гражданин должен обладать таким источником дохода, который с учетом совокупного размера задолженности, позволит с большой степенью вероятности исполнить план реструктуризации, то есть удовлетворить требования кредиторов, и такой доход у заявителя отсутствует.

Пунктом 8 статьи 213.6. Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13. Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина ввести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела – Зобин Олег Юрьевич не является индивидуальным предпринимателем. Должнику присвоен индивидуальный номер налогоплательщика 100108582999, выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования №044-720-265-34.

Из заявления должника и представленных документов, следует, что Зобин Олег Юрьевич имеет неисполненные обязательства перед кредиторами на сумму более 500 тыс.руб., возникшие из договоров поручительств.

Как установлено материалами дела, задолженность Зобина Олега Юрьевича, вытекающая из договоров поручительства, подтверждена вступившими в законную силу судебными актами:

1. Задолженность перед ПАО «Сбербанк России» в размере 45 858 631 руб. 06 коп. (с учетом процентов и неустойки), а также в размере 81 833 562 руб. 51 коп подтверждена определением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 14.07.2016 г. о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» по делу №Т-СПБ/15-3442, которое было оставлено в силе Апелляционным определением Верховного суда Республики Карелия от 30.09.2016 г.

2. Задолженность перед АО «ЮниКредитБанк» по договорам поручительства № 002/1119Z/14 от 07.10.2014, № 002/1208Z/14 от 30.10.2014, № 002/1207Z/14 от 30.10.2014 в общем размере 27 841 822 руб. 28 коп. подтверждена решением Куйбышевского районного суда г. Санкт-Петербурга от 12.10.2016 по делу №2-4045/16.

3. Задолженность перед ПАО «Балтийский Банк» по договору поручительства от 28.04.2010 № 12/3510-П/7 в общем размере 456 137 160 руб. 25 коп. (включая проценты, пени, комиссии, госпошлину) подтверждена решением Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10.11.2016 (дело № 2-5589); по договору поручительства от

20.06.2012 № 12/3012-ПУ7 в общем размере 57 916 094 руб. 90 коп. (включая проценты, пени, комиссии, госпошлину) подтверждена решением Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10.11.2016 (дело № 2-5596).

В настоящее время Зобин О.Ю. работает в ООО «Эксперт» в должности директор, с официальным окладом 16 170,00 руб. ежемесячно.

Согласно представленных справок по форме 2-НДФЛ доход должника за 2013 год составил 4 668 880,92 руб., за 2014 год - 2 075 027,35 руб., за 2015 год - 1 871 507,88 руб., за 2016 год - 761 851,47 руб.

Из представленной справки ПАО «Банк Уралсиб» следует, что остаток на счете составляет 13999,82 руб.

Таким образом, с учетом размера имеющейся у должника задолженности перед кредиторами, а также его дохода в вышеуказанном размере, отсутствует возможность по восстановлению платежеспособности должника и удовлетворения требований кредиторов путем введения процедуры реструктуризации долгов.

Как установлено судом, Зобин О.Ю. владеет 50,43% доли в уставном капитале ООО «САТ»; 49,5% в уставном капитале ООО «ЛМ-Эксперт», которые признаны банкротами - дела №№ А56-37503/2015 и А56-44276/2015 соответственно. При этом, как указывает должник, доля в уставном капитале ООО «САТ» заложена в пользу кредитора ПАО «Сбербанк России» - договор залога от 24.04.2014.

Должник в браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Иного недвижимого имущества, равно как и движимого имущества - автотранспортных средств, ценных бумаг, банковских вкладов должник не имеет.

На депозитный счет арбитражного суда должником внесены денежные средства на финансирование процедур банкротства в размере в размере 25 000,00 руб. (на выплату фиксированного вознаграждения арбитражному управляющему), 10 000,00 руб. на текущие расходы. В материалах дела имеются подтверждения перечисления указанных денежных средств в депозит арбитражного суда.

Указанные обстоятельства подтверждены материалами дела и не оспариваются должником.

Таким образом, размер обязательств Зобина Олега Юрьевича в совокупности превышает пятьсот тысяч рублей, при этом удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов может привести к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами, в связи с чем, суд признает заявление обоснованным.

Сведениями о наличии неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство, суд на дату судебного заседания не располагает.

При названных обстоятельствах, принимая во внимание, что заявление должника соответствует требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве, отсутствуют основания для введения процедуры реструктуризации долгов и наличия у должника имущества, арбитражный суд приходит к выводу, что имеются основания для введения в отношении Зобина Олега Юрьевича процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9., статьей 213.24. Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и введения процедуры реализации имущества суд утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

В силу статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.9. Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет 25000 руб.

НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представлены сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Кекина Андрея Алексеевича и его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Суд в силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве приходит к выводу о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве и считает, что Кекин Андрей Алексеевич в соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

В связи с введением в отношении должника процедуры реализации имущества финансовому управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве, представить в арбитражный суд доказательства публикации, отчет финансового управляющего с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 124, 126, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 213.26, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **решил:**

Признать заявление Зобина Олега Юрьевича обоснованным.

Признать гражданина Зобина Олега Юрьевича (дата рождения: 07.12.1964г., место рождения: г.Тюмень; СНИЛС 044-720-265-34; ИНН100108582999; адрес регистрации: г.Санкт-Петербург, Свердловская наб. д.64, кв.147) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Зобина Олега Юрьевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Кекина Андрея Алексеевича (ИНН351000016620, номер в сводном реестре арбитражных управляющих 11086, почтовый адрес: 162608, Вологодская обл, г.Череповец ОПС-8, а/я49), члена НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные главой X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему:

- представить в арбитражный суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на **20 июля 2017 года на 10 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский просп., д. 50/52, зал №208.

В судебное заседание пригласить: должника, финансового управляющего, представителей уполномоченного органа и органа по контролю (надзору), органа опеки и попечительства.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Голоузова О.В.