



**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск  
07 сентября 2023 года

Дело № А73-765/2022

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Рюмина Р.В.  
**при ведении протокола секретарём судебного заседания Бурюкиной А.С.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление Ассоциации «Саморегулируемая  
организация арбитражных управляющих «Меркурий»(вх.164433)  
об освобождении Закржевской Евгении Степановны от исполнения обязанностей  
финансового управляющего**

**в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Цымбала Алексея Сергеевича**  
(дата и место рождения: 18.06.1987 г., гор. Бикин Хабаровского края, ИНН 270700252518,  
СНИЛС 083-030-368 28, адрес: Хабаровский край, г. Бикин, ул. Верхняя, д.23),  
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

### УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 21.01.2022 возбуждено производство по заявлению Цымбала Алексея Сергеевича (далее – должник) о несостоятельности (банкротстве), возбуждено производство по делу.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 05.05.2022 в отношении Цымбала Алексея Сергеевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Закржевская Евгения Степановна, из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 07.11.2022 Цымбал Алексей Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Закржевская Евгения Степановна.

30.08.2023 в суд поступило ходатайство СРО об освобождении Закржевской Евгении Степановны от исполнения обязанностей финансового управляющего должника, и об утверждении в качестве финансового управляющего в настоящем деле Мироновой Вероники Олеговны

Определением от 06.09.2023 заявление принято к производству и назначено заседание.

Судебное заседание проведено без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.03.2023 по делу №А75-3008/2023 арбитражный управляющий Закржевская Е.С. привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и

назначено административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев с момента вступления настоящего решения в законную силу.

В судебном заседании, состоявшемся 03.08.2023, в суде апелляционной инстанции, объявлена резолютивная часть постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда об оставлении решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 30.03.2023 по делу №А75-3008/2023 без изменения, апелляционной жалобы - без удовлетворения.

Согласно пункту 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве отстранение арбитражного управляющего, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, от исполнения обязанностей в деле о банкротстве и утверждение нового арбитражного управляющего осуществляются арбитражным судом не позднее дня, следующего после дня принятия ходатайства саморегулируемой организации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 12 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», согласно абзацу первому пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. В этом случае в силу абзаца четвертого пункта 3 статьи 20.4 Закона отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве.

В пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №60 также разъяснено, что в силу абзаца второго пункта 2 и абзаца шестого пункта 3 статьи 20.4 Закона отмена судебного акта о дисквалификации арбитражного управляющего, а также отмена или признание недействительным решения об исключении арбитражного управляющего из саморегулируемой организации, которое послужило основанием для его отстранения, не являются основанием для восстановления судом арбитражного управляющего для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Поскольку законодательство не устанавливает дополнительные условия для отстранения финансового управляющего, суд приходит к выводу о необходимости отстранения Закржевской Е.С. от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Цымбала А.С.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 указанного Федерального закона.

Вместе с тем в рассматриваемой ситуации вопрос об утверждении финансового управляющего рассматривается по правилам пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве.

СРО направила в суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Мироновой В.О. для её утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве Цымбала А.С.

Суд, рассмотрев информацию о кандидатуре арбитражного управляющего, считает кандидатуру Мироновой В.О. соответствующей требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, определил утвердить ее финансовым управляющим имуществом Цымбала А.С.

Руководствуясь статьёй 20.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ :**

Ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении Закржевской Евгении Степановны от исполнения возложенных обязанностей финансового управляющего оставить без удовлетворения.

Отстранить Закржевскую Евгению Степановну от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Цымбала Алексея Сергеевича.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должника Миронову Веронику Олеговну (ИНН 423008172650, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 22145, адрес для направления корреспонденции: 454100, Россия, Челябинская область, г.Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9537), члена ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Мироновой В.О. осуществить публикацию сообщения об отстранении Закржевской Е.С. от исполнения обязанностей, а также об утверждении его в качестве нового финансового управляющего в деле о банкротстве.

В соответствии со статьёй 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» органам осуществляющим государственную регистрацию актов гражданского состояния, органам осуществляющим непосредственный учёт, регистрацию движимого имущества (автомоботранспорта, плав средств и маломерных судов, другой техники, в том числе тракторов и самоходных машин, оружия) органам осуществляющим функции непосредственного учёта недвижимого имущества, органам осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов принудительное исполнение вступивших в законную силу судебных актов, органам осуществляющим функции персонифицированный и налоговый учёт любого имущества подлежащего налогообложению и такого учёта, органам осуществляющим функции учёта интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности - по требованию финансового управляющего предоставлять на руки справки, сведения и информацию в отношении должника, супруга должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Р.В. Рюмин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 20.09.2022 23:15:00  
Кому выдана Рюмин Руслан Викторович