



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
153022, г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого, 59-Б
<http://ivanovo.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е
Дело № А17-5667/2022

г. Иваново

16 ноября 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 ноября 2022 года

Арбитражный суд Ивановской области
в составе судьи Ильичевой Оксаны Александровны,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Епифановой Э.Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску
акционерного общества «ИВХИМПРОМ» (ИНН 3731001968, ОГРН 1023700536815,
Ивановская область, город Иваново),
к обществу с ограниченной ответственностью «Ивановское предприятие промышленного
железнодорожного транспорта № 1» (ИНН 3704562851, ОГРН 1093704000312, Ивановская
область, г. Иваново) в лице конкурсного управляющего
об установлении права ограниченного пользования (сервитут) на сооружение
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора,
общество с ограниченной ответственностью «Ивжелдор» (ИНН 3702220330, ОГРН
1193702011623, Ивановская область, город Иваново),
при участии в судебном заседании после перерыва:
от истца – представителя Перепечиной М.В. по доверенности от 31.03.2022, диплому,
паспорту,

установил:

Акционерное общество «ИВХИМПРОМ» (далее – АО «ИВХИМПРОМ», истец)
обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной
ответственностью «Ивановское предприятие промышленного железнодорожного
транспорта № 1» (далее – ООО «ИППЖТ № 1», ответчик) об установлении права
ограниченного пользования (сервитут) на сооружение с кадастровым номером
37:24:000000:3609, расположенное по адресу: Ивановская область, г. Иваново, ул.
Поляковой, ул. Кузнецова железнодорожных путей необщего пользования ООО
«Ивановское ППЖТ № 1», протяженностью 1 452 м., на условиях соразмерной годовой
оплаты в размере 18 000 руб., по 1 500 руб. ежемесячно, без ограничения срока, для
обеспечения бесперебойного доступа, прохода, проезда для пропуска локомотивов и
вагонов, подачи и уборки вагонов, производства маневровой работы и перевозки грузов.

В качестве третьего лица истцом указано общество с ограниченной
ответственностью «Ивжелдор».

Определением суда от 21.06.2022 исковое заявление оставлено без движения,
поскольку подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истцу предложено
устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового
заявления.

код для идентификации:

В пределах установленного срока от истца поступили дополнительные документы.

Определением суда от 21.06.2022 исковое заявление принято к производству суда, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Ивжелдор» (далее – ООО «Ивжелдор», третье лицо).

Одновременно с подачей искового заявления истцом заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «ИППЖТ № 1» Сторожуку Михаилу Владимировичу проводить торги по продаже имущества должника в части сооружения (железнодорожных путей необщего пользования) с кадастровым номером 37:24:000000:3609, расположенного по адресу: Ивановская область, г. Иваново, ул. Поляковой, ул. Кузнецова.

Определением суда от 07.07.2022 ходатайство акционерного общества «ИВХИМПРОМ» удовлетворено, конкурсному управляющему ООО «ИППЖТ № 1» Сторожуку Михаилу Владимировичу запрещено проводить торги по продаже имущества должника в части сооружения (железнодорожных путей необщего пользования) с кадастровым номером 37:24:000000:3609, расположенного по адресу: Ивановская область, г. Иваново, ул. Поляковой, ул. Кузнецова.

Протокольным определением суда от 19.09.2022 в порядке ст. 136, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, назначено судебное заседание арбитражного суда первой инстанции на 01.11.2022.

Протокольным определением от 01.11.2022 в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв до 08.11.2022.

Ответчик и третье лицо в судебное заседание после перерыва не явились, в соответствии со ст.ст. 123, 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются надлежаще извещенным о времени и месте продолжения судебного заседания после перерыва, о чем представители уведомлены в судебном заседании 01.11.2022.

В соответствии с ч. 6 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

На основании ст.ст. 121 (ч. 6), 123 (ч. 1), 156 (ч. 5), 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассмотрел дело в отсутствие надлежащим образом извещенных ответчика и третьего лица.

В судебном заседании истец просил удовлетворить исковые требования в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске, пояснениях от 06.07.2022, указав следующее.

В силу специфики производственного процесса АО «ИВХИМПРОМ» большая часть сырья и готовой продукции поступает на предприятие и отправляется с него посредством железнодорожного транспорта. Истцом указано, что согласно сообщения за №8954229 от 07.06.2022 года размещенного на сайте ЕФРСБ (<https://bankrot.fedresurs.ru/>), в настоящее время, объявлены торги (в конкурсном производстве) имущества ответчика, предметом которых в том числе является спорное сооружение (железнодорожный путь). По мнению истца, заинтересованности иных лиц в использовании данного сооружения кроме АО «ИВХИМПРОМ» не имеется. В случае обращения заинтересованных лиц с целью приобретения спорного сооружения, для дальнейшего разбора железнодорожных рельс и последующей сдачи в металлолом, что приведет к невозможности сохранения существующих отношений сторон, и как следствие невозможности полноценной работы

предприятия (поставка и отправка грузов железнодорожным транспортом). Спорный железный путь необходим для осуществления производственной деятельности истца, обеспечения пользования объектов. Отсутствие права ограниченного пользования приведет к невозможности отправления груза и получения сырья железнодорожным путем, будет поставлена под угрозу выполнение государственного оборонного заказа т. к. обслуживание автомобильным транспортом не предусмотрены заключенными государственными контрактами. По мнению истца, единственный возможный вариант сохранения спорного железнодорожного пути необщего пользования, при смене собственника, для обеспечения производственного процесса АО «ИВХИМПРОМ» является установление права ограниченного доступа (сервитута) спорным железнодорожным путем необщего пользования, включающего в себя: обеспечение беспрепятственного доступа, прохода, проезда, для пропуска железнодорожного транспорта, подачи и уборки железнодорожного транспорта, производства маневровой работы и перевозки грузов АО «ИВХИМПРОМ».

В судебном заседании до перерыва ответчик возражений против удовлетворения уточненных исковых требований не заявил, в отзыве, представленном в судебном заседании 01.11.2022, указав, на возможность установления сервитута в силу следующего. Ответчиком указано, что спорный железнодорожный путь является связующим звеном между железнодорожным путем АО «РЖД» и путями истца, следовательно, спорный путь является единственным возможным доступом истца к использованию железнодорожной инфраструктурой.

ООО «ИППЖТ № 1» указано, что спорный путь включен в конкурсную массу, проведена его оценка и проводится его реализация путем публичного предложения. Отсутствие сервитута может привести к тому, что указанный путь будет приобретен и использован новым собственником в иных целях, чем осуществление перевозок. Ответчиком указано, что установление сервитута путем подписания соответствующего соглашения (договора) невозможно ввиду нахождения ответчика в стадии конкурсного производства, что исключает какие-либо действия с имуществом должника кроме реализации.

Третье лицо ООО «Ивжелдор» в отзыве на иск от 30.10.2022 поддержало заявленные истцом исковые требования, указав, что в настоящее время ООО «ИВЖЕЛДОР» оказывает транспортные услуги ОАО «ИВХИМПРОМ», в том числе осуществляет подачу и уборку вагонов и маневровые работы. Перевозка грузом осуществляется не только по путям грузополучателя, но так же по железнодорожным путям АО «РЖД» и ООО «ИППЖТ № 1» при этом пути последнего расположены между путями «РЖД» и истца. По мнению третьего лица, без использования спорных путей доступ на предприятие истца будет невозможно.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле в судебном заседании до и после перерыва, изучив имеющиеся документы, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

ООО «Ивановское ППЖТ №1» и АО «ИВХИМПРОМ» 25.02.2014 заключили соглашение, по условиям которого между ООО «Ивановское ППЖТ №1» и АО «Ивхимпром» произведен раздел железнодорожных путей необщего пользования.

АО «ИВХИМПРОМ» является собственником железнодорожного пути, протяженностью 1 420 м., с кадастровым номером 37:24:040201:906, расположенного по адресу: Ивановская область, ул. Кузнецова, на основании соглашения от 05.10.2015, Плана приватизации (проспект эмиссии) Ивановского химического завода имени П.С. Батурина, преобразуемого в Акционерное общество открытого типа «ИВХИМПРОМ», зарегистрированного Финансовым управлением администрации Ивановской области 08.10.1992, утвержденного Комитетом по управлению госимуществом по Ивановской области 30.09.1992, а так же Соглашения от 25.02.2014, что подтверждается

свидетельством о регистрации права собственности 37-АА № 307414 от 19.10.2015, выпиской из Единого государственного реестра недвижимости от 01.04.2022.

К железнодорожному пути необщего пользования АО «ИВХИМПРОМ» примыкают (соединяются) железнодорожные пути необщего пользования ООО «Ивановское ППЖТ №1».

Из технического отчета по инженерно-геодезическим изысканиям, подготовленного ООО «Вертикаль», следует, что схемы раздела ж/д путей ОАО «ИВХИМПРОМ» (лист 1 из 1 Плана и продольного профиля ж/д путей АО «ИВХИМПРОМ») путь под №1 ООО «ИППЖТ №1» примыкает к пути под №1 АО «ИВХИМПРОМ» в стыке рамного рельса стрелочного перевода, указанный на схеме под №11, здесь же примыкает путь №8 принадлежащей истцу. Путь №2, принадлежащий АО «ИВХИМПРОМ», примыкает (стыкуется) с ж/д путем ответчика (обгонный путь) в месте заднего стыка крестовины стрелочного перевода под №7, ж/д путь №5 АО «ИВХИМПРОМ» примыкает (стыкуется) с ж/д путями ООО «ИППЖТ № 1» под номерами 5 и 6 в месте заднего стыка крестовины стрелочного перевода №5а.

Согласно п. 1.5 технического паспорта железнодорожного пути необщего пользования АО «ИВХИМПРОМ» также следует, следует, что железнодорожные пути необщего пользования АО «Ивхимпром» примыкают к ж/д путям необщего пользования ООО «ИППЖТ № 1».

ООО «ИППЖТ № 1» на праве собственности принадлежат железнодорожные пути необщего пользования с кадастровым номером 37:24:000000:3609, протяженностью 1 452 метра, расположенные по адресу: г. Иваново, ул. Поляковой, ул. Кузнецова, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости от 25.06.2022.

Решением Арбитражного суда Ивановской области от 13.10.2017 по делу №А17-670/2017 ООО «Ивановское ППЖТ №1» признано несостоятельным (банкротом), в отношении ответчика открыто конкурсное производство.

В связи с прекращением хозяйственной деятельности ООО «Ивановское ППЖТ №1», между ООО «Ивжелдор» (исполнитель) и АО «Ивхимпром» (заказчик) заключен договор на подачу-уборку вагонов от 01.07.2020 № 1, в редакции дополнительных соглашений, по условиям п. 1.1 которого исполнитель принял на себя обязательства производить подачу-уборку вагонов, маневровую работу и другую сопутствующую услуги связанные с обслуживанием заказчика.

ООО «Ивановское ППЖТ №1» находится в стадии конкурсного производства, в настоящее время ведутся торги по продаже имущества банкрота.

На сайте ЕФРСБ размещена информация о лотах, выставляемых на торги.

В составе лота № 8 имеется имущество, в том числе, сооружение - железнодорожные пути необщего пользования с кадастровым номером 37:24:000000:3609, протяженностью 1 452 метра, расположенные по адресу: г. Иваново, ул. Поляковой, ул. Кузнецова

АО «ИВХИМПРОМ» в досудебном порядке обратилось к конкурсному управляющему ООО «ИППЖТ № 1» с предложением о заключении соглашения об установлении в пользу АО «ИВХИМПРОМ» право ограниченного пользования (сервитут) на сооружение (железнодорожный путь необщего пользования) с кадастровым номером 37:24:000000:3609, протяженностью 1 452 метра, расположенного по адресу: г. Иваново, ул. Поляковой, ул. Кузнецова на условиях соразмерной годовой оплаты в размере 18 000 руб., по 1 500 руб. ежемесячно.

ООО «ИППЖТ № 1» отказано в заключении указанного договора.

Истцом в обосновании заявленного требования в части размера платы за сервитут в материалы дела представлена справка о среднерыночной стоимости от 24.06.2022 № 8-06/2022, выполненная оценщиком Чекиным А.И., согласно которой специалистом сделан вывод о плате за сервитут на пути необщего пользования в размере 18 000 руб.

Истец указывает, что в связи с отсутствием ограничения и обременения – сервитута на железнодорожные пути ООО «Ивановское ППЖТ №1», к конкурсному управляющему ответчика обращались заинтересованные лица с целью приобретения железнодорожных путей для последующей сдачи в металлолом.

Учитывая тот факт, что железнодорожное сообщение – единственный способ доставки сырья для производства высокооктанного топлива, от которого зависит дальнейшая судьба акционерного общества, истец обратился в Арбитражный суд с настоящим иском об установлении сервитута.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с положениями части 1 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при принятии решения арбитражный суд оценивает доказательства и доводы, приведенные лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений; определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу; устанавливает права и обязанности лиц, участвующих в деле; решает, подлежит ли иск удовлетворению.

По смыслу статьи 4 АПК РФ целью обращения в арбитражный суд с иском является защита нарушенного или оспоренного права.

В силу статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Согласно пунктам 1, 2 и 3 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута).

Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции и (или) эксплуатации линейных объектов, не препятствующих использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.

Сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество. В случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута спор разрешается судом по иску лица, требующего установления сервитута.

По смыслу закона сервитут может быть установлен судом в случаях, когда предоставление этого права является единственным способом обеспечения основных потребностей владельца недвижимости. Сервитут должен быть наименее обременительным для ответчика, поэтому при определении содержания этого права и условий его осуществления суд обязан исходить из разумного баланса интересов сторон.

При рассмотрении дел соответствующей категории в порядке, предусмотренном в пункте 3 статьи 274 ГК РФ, суд должен исследовать вопрос о том, на удовлетворение каких конкретно нужд направлено требование и относятся ли они к тем потребностям, которые могут быть обеспечены путем установления сервитута, учитывая его исключительный характер.

Установления сервитута как исключительного способа защиты допускается при представлении доказательств невозможности использования своего объекта недвижимости без использования имущества другого лица (определение экономической коллегии Верховного Суда Российской Федерации № 306-ЭС16-18379, Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок от 26.04.2017).

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьей 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (статья 66 АПК РФ).

Судом установлено и из заключения специалиста, подготовленного ООО «Инженер», следует, что АО «ИВХИМПРОМ» занимается видами деятельности в соответствии с ОКВЭД 20.14.7 Производство прочих химических органических основных веществ и др. Режим работы АО «Ивхимпром» круглосуточный, круглогодичный. Производство высокооктанового топлива представляет из себя непрерывный, безостановочный технологический процесс, при ведении которого необходима постоянная подача и поставка для пополнения сырьевого склада необходимых видов сырья. Данное сырье поступает на территорию предприятия в железнодорожных вагон-цистернах по единственной транспортной артерии, обеспечивающей бесперебойную и безопасную поставку.

Известно, что железнодорожная ветка обслуживалась и принадлежит на праве собственности ООО «Ивановский ППЖТ №1» которая в настоящее время находится в стадии ликвидации. Сама железнодорожная ветка АО «Ивхимпром» была построена в прошлом веке. Фактическое расположение данного железнодорожного подъезда никаким образом не обременяет расположенные по соседству смежные земельные участки.

Вся технология приемки, разогрева и слива сырья на предприятии применима исключительно для использования железнодорожных вагон-цистерн. Осуществить работы по сливу сырьевых компоненты с высокой вязкостью и температурой застывания от +10 до +42°C (особенно в зимний период) кроме как из железнодорожных вагон-цистерн попросту невозможно. К тому же сырьевые компоненты для производства высокооктанового топлива приобретаются по прямым контрактам с отгрузкой от заводов производителей сырья в железнодорожных вагонах-цистернах. Функционирование АО «Ивхимпром» в случае нарушения железнодорожной целостности данной ветки технически невозможно.

Проанализировав заключение от 07.11.2022 № 44-2022, подготовленное ООО «Инженер», в соответствии со ст. ст. 64, 65, 71, АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что заключение специалиста соответствует требованиям, предъявляемым законом, специалистом полно и всесторонне исследованы доказательства, даны подробные пояснения по вопросу, поставленному на его разрешение.

В силу специфики объекта истребуемого сервитута, принадлежности его к железнодорожному транспорту, правоотношения, возникающие, в том числе, между владельцами путей необщего пользования, регулируются специальными нормам права – Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации», устанавливающими права обязанности и ответственность таких владельцев.

Согласно статье 1 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» железнодорожные пути необщего пользования являются составной частью железнодорожного транспорта в Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и статьи 2 Устава пути необщего пользования – пути, примыкающие непосредственно или через другие подъездные пути к железнодорожным путям общего пользования и предназначенные для обслуживания определенных пользователей услугами железнодорожного транспорта на условиях договоров или выполнения работ для собственных нужд.

В соответствии со статьей 60 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации отношения между контрагентом (контрагент - грузоотправитель или грузополучатель, а также владелец железнодорожного пути необщего пользования, который в пределах железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего иному лицу, владеет складом или примыкающим к указанному железнодорожному пути своим железнодорожным путем необщего пользования) и владельцем железнодорожного пути необщего пользования, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования, регулируются заключенным между ними договором. Отношения между контрагентом и перевозчиком при обслуживании железнодорожного пути необщего пользования локомотивами, принадлежащими перевозчику, регулируются договором на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования или договором на подачу уборку вагонов.

В силу пункта 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» заключение договоров, связанных с обслуживанием контрагентов, имеющих на железнодорожном пути необщего пользования свои склады, погрузочно-разгрузочные площадки либо примыкающие к железнодорожным путям владельца этих путей свои железнодорожные пути, является обязанностью как этих сторон, контрагентов, так и перевозчика, если перевозчик обслуживает железнодорожный путь необщего пользования своим локомотивом.

Обслуживание железнодорожных подъездных путей (путей необщего пользования) осуществляется на основе договора об эксплуатации железнодорожного подъездного пути или договора на подачу и уборку вагонов (гл. IV Устава).

Согласно статье 64 Устава между названными лицами могут заключаться договоры на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования и договоры на подачу и уборку вагонов.

В соответствии с пунктом 2.1 Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования формы договора определяются в зависимости от принадлежности железнодорожного пути необщего пользования и локомотива, обслуживающего данный железнодорожный путь.

Между тем, из материалов дела следует, что собственник путей – ООО «Ивановское ППЖТ № 1» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, хозяйственную деятельность общество не ведет. Собранием кредиторов ООО «Ивановское ППЖТ № 1» утверждено Положение о порядке реализации имущества, согласно которого спорный объект включен в состав лота №8.

Ответчик также указал, что сервитут в виде ограничения прав собственника наложен на большинство железнодорожных путей ООО «Ивановское ППЖТ №1». Возражений против заявленных требований ответчик не имеет.

Судом установлено и следует из ответа конкурсного управляющего ООО «Ивановское ППЖТ № 1» на предложение истца заключить договор в установленном Уставом железнодорожного транспорта Российской Федерации порядке, невозможность заключения указанного договора между истцом и ответчиком.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных

требований (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Из материалов дела и представленной справки о среднерыночной стоимости от 24.06.2022 № 8-06/2022, выполненной оценщиком Чекиным А.И., следует, что размер платы за сервитут на пути необщего пользования, расположенные по адресу: Ивановская область, г. Иваново, ул. Поляковой, ул. Кузнецова, наименование – железнодорожные пути, протяженностью 1 452 м., принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «Ивановское предприятие промышленного железнодорожного транспорта № 1», с кадастровым номером 37:24:000000:3609, составляет 18 000 руб. (в год), 1 500 руб. ежемесячно.

Оценив в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации собранные по делу доказательства, суд установил, что истцом доказана необходимость, а также обоснованность установления сервитута в судебном порядке.

Принимая во внимание вышеизложенное, оценив представленные доказательства в совокупности, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 156 (ч. 3, 5), 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

Предоставить акционерному обществу «ИВХИМПРОМ» (ИНН 3731001968, ОГРН 1023700536815) право ограниченного пользования (сервитут) на Сооружение с кадастровым номером 37:24:000000:3609, расположенное по адресу: Ивановская область, г. Иваново, ул. Поляковой, ул. Кузнецова, наименование – железнодорожные пути, протяженностью 1 452 м., принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «Ивановское предприятие промышленного железнодорожного транспорта № 1».

Определить следующие условия сервитута:

Установить сервитут на срок – бессрочно.

Использовать имущество для обеспечения бесперебойного доступа, прохода, проезда для пропуска локомотивов и вагонов, подачи и уборки вагонов, производства маневровой работы и перевозки грузов.

Установить плату за сервитут в размере 18 000 руб. (в год), 1 500 руб. ежемесячно.

2. Судебные расходы по делу отнести на истца.

На решение суда первой инстанции в течение месяца со дня принятия может быть подана апелляционная жалоба в суд апелляционной инстанции – Второй арбитражный апелляционный суд (статья 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). На вступившее в законную силу решение суда может быть подана кассационная жалоба в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Волго – Вятского округа - в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения (статья 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

О.А. Ильичева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 06.01.2022 3:48:06

Кому выдана Ильичева Оксана Александровна