



Арбитражный суд Липецкой области  
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398066  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отстранении от исполнения обязанностей финансового управляющего,  
об утверждении финансового управляющего

г. Липецк  
04 декабря 2023 года

Дело № А36-8953/2021

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Бартеневой Ю.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Свищевой С.А., рассмотрев в судебном заседании ходатайство Управления Росреестра по Камчатскому краю об отстранении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего в рамках дела № А36-8953/2021, возбужденного по заявлению гражданина Российской Федерации

Осташова Александра Михайловича (29.07.1954 года рождения, место рождения: г. Липецк, СНИЛС 03934106040, ИНН 482405790391, место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства: г. Липецк, пр-кт. Победы, д. 22, корп. а, кв. 13, адрес для почтовой корреспонденции: г. Липецк, ул. Терешковой, д. 14, пом. 2, литер. А)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:  
лица, участвующие в деле, не явились

## УСТАНОВИЛ:

14 октября 2021 года гражданин Российской Федерации Осташов Александр Михайлович (далее – заявитель, должник, Осташов А.М.) обратился в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 21.10.2021 данное заявление принято и возбуждено производство по делу № А36-8953/2021.

Определением суда от 21.12.2021, резолютивная часть которого оглашена 09.12.2021, заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) признано судом обоснованным, в отношении должника введена процедура – реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Стоян Р.С., являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Решением от 25.05.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура банкротства реализация имущества граждан.

Определением от 25.05.2023 финансовым управляющим утвержден Стоян Р.С., являющийся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

17.11.2023 от Управления Росреестра по Камчатскому краю поступило ходатайство об отстранении от исполнения обязанностей арбитражного управляющего должника.

Определением суда 27.11.2023 ходатайство принято к производству.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания (см. материалы дела), в суд не явились. Дополнительных документов, письменных пояснений, отзывов, заявлений и ходатайств в суд от них не поступало.

Учитывая наличие доказательств надлежащего извещения указанных лиц о месте и времени судебного заседания, суд считает возможным рассмотреть ходатайство в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле о банкротстве в силу статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу об удовлетворении ходатайства в связи со следующим.

Дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) (часть 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом. Особенности рассмотрения дел о банкротстве, установленные настоящей главой, применяются, если иное не предусмотрено другими главами настоящего Федерального закона.

В силу пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда Камчатского края от 25.05.2023 по делу №А24-1993/2023 оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2023 арбитражный управляющий Стоян Роман Сергеевич привлечен к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде дисквалификации на срок 6 месяцев.

При таких обстоятельствах, поскольку применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения является безусловным основанием для отстранения арбитражного управляющего от исполнения своих обязанностей, суд удовлетворяет ходатайство Управления Росреестра по Камчатскому краю.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном статьей 213.9 Федерального закона.

Абзац 2 пункта 2 статьи 213.9. Закона о банкротстве предусматривает, что арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Установленный названной нормой порядок утверждения нового арбитражного управляющего взамен освобожденного или отстраненного от исполнения своих обязанностей арбитражного управляющего содержит положения, направленные на обеспечение прав и соблюдение интересов кредиторов в процедуре выбора и представления арбитражному суду кандидатуры нового арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден новый арбитражный управляющий.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В пункте 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 г. № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что согласно пункту 6 статьи 45 Закона в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

От саморегулируемой организации поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего Кудашевой Елизаветы Владимировны, соответствующей требованиям статьи 20 и 20.2 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве)» для утверждения его в качестве финансового управляющего должника.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего лицами, участвующими в деле, не выдвинуто.

При таких обстоятельствах суд, в порядке, установленном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», утверждает финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Кудашеву Елизавету Владимировну.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.5, 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить ходатайство Управления Росреестра по Камчатскому краю об отстранении арбитражного управляющего Стоян Романа Сергеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Отстранить арбитражного управляющего Стоян Романа Сергеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего Осташова Александра Михайловича.

Утвердить финансовым управляющим Осташова Александра Михайловича арбитражного управляющего Кудашеву Елизавету Владимировну, являющуюся членом являющаяся членом Ассоциации СОАУ «Меркурий» (125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д.2/11, стр.2).

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Ю.В.Бартенева