



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2  
<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело № А31-14486/2022

г. Кострома

07 декабря 2023 года

Судья Арбитражного суда Костромской области Хубеев Александр Фаатович, при ведении протокола секретарем судебного заседания Болотовой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бадина Владимира Сергеевича (09.11.1970 года рождения, место рождения: гор. Шарья, Костромская область, место регистрации: Костромская область, Шарьинский район, г. Шарья, ул. Орджоникидзе, 4 квартал, д. 1, кв. 53, ИНН 440703253650, СНИЛС 075-613-380 68),

без участия представителей сторон,

установил,

Решением Арбитражного суда Костромской области от 30.01.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Стоян Роман Сергеевич, член Ассоциация СОАУ «Меркурий».

Определением от 07.11.2023 арбитражный управляющий Стоян Роман Сергеевич отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего Суворова Артема Александровича; назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего должника.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в суд не обеспечили.

Ассоциация СОАУ «Меркурий» представила кандидатуру арбитражного управляющего Мякишковой Юлии Николаевны и сведения о соответствии ее кандидатуры требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Исследовав представленные в дело документы, суд приходит к следующим выводам.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке,

установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В связи с изложенным к направляемому в суд заявлению (ходатайству) об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего заявителем должны быть приложены доказательства направления копий этого заявления саморегулируемой организации и представителю собрания кредиторов. В данном случае собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

Согласно статье 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. Не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Ассоциация СОАУ «Меркурий» представила кандидатуру арбитражного управляющего Мякишковой Юлии Николаевны и сведения о соответствии ее кандидатуры требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Наименование и адрес иной саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, конкурсными кредиторами (собранием кредиторов) не представлены.

Принимая во внимание, что доказательств, опровергающих предоставленную саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информацию, а также несоответствия указанной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в том числе о наличии обоснованных сомнений в должной компетентности, добросовестности или независимости управляющего в материалы дела не представлено, обоснованных возражений по представленной кандидатуре не заявлено, суд приходит к выводу об отсутствии препятствий для утверждения Мякишковой Юлии Николаевны финансовым управляющим должника.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 45, 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

Утвердить финансовым управляющим должника – Бадина Владимира Сергеевича (09.11.1970 года рождения, место рождения: гор. Шарья, Костромская область, место регистрации: Костромская область, Шарьинский район, г. Шарья, ул. Орджоникидзе, 4 квартал, д. 1, кв. 53, ИНН 440703253650, СНИЛС 075-613-380 68) **Мякишкову Юлию Николаевну**, члена Союза СОАУ «Меркурий» (ИНН: 425200647158; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 22153; почтовый адрес: 454128, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, Проспект Победы, д. 319А, а/я 10768, № отделения 128).

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Костромской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.Ф. Хубеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 14.03.2023 10:35:00  
Кому выдана Хубеев Александр Фаатович