



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32
www.krasnodar.arbitr.ru, тел. (861) 293-80-35

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
16 ноября 2023 года

Дело № А32-7570/2022
35/43-Б

Резолютивная часть определения объявлена 14 сентября 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 16 ноября 2023 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Грачева С.А, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Четиной О.А., рассмотрев заявление финансового управляющего о разрешении разногласий с залоговым кредитором в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Охрименко Александра Александровича (Место рождения: г. Фастов Киевской области, Украина, дата рождения: 28.02.1968 г., адрес регистрации: 354003, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Вишневая, д. 25, кв. 30, ИНН 233712161960, СНИЛС 109-939-467 06)

при участии в заседании:
от заявителя Беликов А.П. (паспорт);
от должника: не явился, извещен;
от кредитора: Преснова О.В., по доверенности от 24.05.2023 № 44АД3915333,

УСТАНОВИЛ:

Охрименко Александр Александрович обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 22.04.2022 Охрименко Александр Александрович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Беликов Анатолий Петрович (ИНН 230202864833; СНИЛС 003-342-262-87, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 450, адрес для направления корреспонденции: 350911, г. Краснодар, а/я №3205).

Сообщение о введении процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» в объявлении от 30.04.2022 № 61230227667 стр. 82№77(7278).

В Арбитражный суд Краснодарского края поступило заявление финансового управляющего о разрешении разногласий между конкурсным кредитором банком «Клиентский» (акционерное общество) по вопросам порядка условий проведения торгов по реализации предмета залога имущества должника и финансовым управляющим.

Определением суда от 04.05.2023 ходатайство принято к производству, назначено судебное заседание.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечил.

Кредитор направил отзыв, который суд приобщил к материалам дела.

Финансовый управляющий направил ходатайство о приобщении документов, которое суд удовлетворил, представил возражения на отзыв кредитора, которое суд приобщил к материалам дела.

В судебном заседании 07.09.2023 объявлен перерыв до 13.09.2023 в 15 часов 45 минут. После перерыва судебное заседание продолжено с участием сторон.

Кредитор направил отзыв на возражения, который суд приобщил к материалам дела.

Финансовый управляющий представил дополнительные возражения, которые суд приобщил к материалам дела.

В судебном заседании 13.09.2023 объявлен перерыв до 14.09.2023 в 16 часов 15 минут. После перерыва судебное заседание продолжено.

Кредитор направил письменные объяснения, которые суд приобщил к материалам дела.

Исследовав материалы дела, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве, все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

В силу статьи 110 Закона о банкротстве для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должника в ходе процедур, применяемых

в деле о банкротстве, арбитражный управляющий или организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки, соответствующим требованиям, установленным Законом о банкротстве. Исходя из норм Закона о банкротстве организатором торгов является арбитражный управляющий или привлекаемая в установленном Законе порядке для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. В свою очередь, для целей Закона о банкротстве под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с Законом о банкротстве, и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок. Для проведения торгов в электронной форме оператор электронной площадки должен владеть сайтом в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на котором проводятся торги в электронной форме.

В соответствии с пунктом 13 статьи 110 Закона о банкротстве в случае, если при проведении торгов используется открытая форма представления предложений о цене предприятия, организатор торгов проводит аукцион, в ходе которого предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов. Аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на "шаг аукциона", который устанавливается организатором торгов в размере от пяти до десяти процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражным судом выносится определение.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 21.09.2022 по делу № А32-7570/2022 требования банка включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника в общем размере в размере 127 438 223,39 руб., в том числе 5 474 606,16 руб. – основной долг, 7 859 737,81 руб. - проценты, 114 037 879,41 руб. - пени, 66 000 руб. – госпошлина.

Дополнительным определением Арбитражного суда Краснодарского края от 08.12.2022 требования Банка в размере 100 929 209,75 рублей, в том числе 3 300 000 рублей – основной долг, 4 887 371,54 рублей - проценты, 92 741 838,21 рублей - пени, включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника, как обеспеченные залоговым имуществом – транспортным средством – LEXUS RX330, 2005 года выпуска, VIN 2T2HA31U35C072466.

Залоговым кредитором утверждено положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Охрименко Александра Александровича являющегося предметом залога Банка «Клиентский» (АО) является автомобиль LEXUS RX330, 2005 года выпуска, VIN 2T2HA31U35C072466.

Оценка имущества проведена финансовым управляющим самостоятельно, в порядке пункта 2 статьи 213.16 Закона о банкротстве и составила 363 130 руб.

Договором залога транспортного средства №3/2013/148 от 23 декабря 2013 г. рыночная стоимость предмета залога установлена в сумме 1 020 000,00 руб.

Положением, предложенным финансовым управляющим, установлены следующие условия: - общая начальная цена продажи составляет 363 130,00 руб., - продажа имущества осуществляется посредством проведения торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме представления предложений о цене; - организатором торгов выступает финансовый управляющий, - электронная площадка для проведения открытых торгов в электронной форме ООО «МЭТС» (ИНН 5751039346) - [https://m-ets.ru.](https://m-ets.ru;); - размер задатка на первых и повторных торгах составляет 10% от начальной цены лота; - шаг аукциона составляет 5% от начальной цены продажи имущества и не изменяется в течение торгов; - при проведении повторных торгов начальная цена продажи имущества устанавливается на 10% ниже начальной цены продажи имущества, установленной на первоначальных торгах. - при продаже имущества посредством публичного предложения цена имущества на первом периоде проведения торгов устанавливается в размере начальной цены продажи имущества, установленной на повторных торгах, сроком на 35 (Тридцать пять) календарных дней с даты начала приема заявок.

По истечении указанного срока публичное предложения понижается на 7 (семь) процентов (величина снижения) от начальной цены продажи имущества Должника (каждого лота) каждые 7 (семь) календарных дней (период проведения торгов, этап снижения цены).

Начальная цена на каждом периоде проведения торгов (этапе снижения цены) задается как начальная цена на предыдущем периоде проведения торгов минус величина снижения от начальной цены на первом периоде.

Срок приема заявок на торгах посредством публичного предложения может включать не более 5 (пяти) этапов снижения цены от даты начала приема заявок, установленной в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения с возможностью объявления дополнительных этапов снижения.

Банк возражает по предложенному финансовым управляющим Положением, считаем целесообразным утвердить следующие условия: - общая начальная цена продажи составляет 1 020 000 руб., - продажа имущества осуществляется посредством проведения торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме представления предложений о цене; - организатором торгов выступает Акционерное общество «Российский аукционный дом» (ИНН: 7838430413); - по выбору организатора торги по продаже имущества проводятся на одной из электронных площадок, аккредитованных при государственной корпорации «Агентство по страхованию» вкладов, по выбору организатора торгов: АО «Новые информационные сервисы» (ИНН 7725752265, <https://www.nistp.ru>), АО «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413. <https://auction-house.ru/>; <https://lot-online.ru/>), АО «Сбербанк-АСТ» (ИНН 7707308480, <https://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy/>) и ООО «Центр реализации» (ИНН 7704875918, www.centerr.ru) - размер задатка на первых и повторных торгах составляет 20% от начальной цены лота; - шаг аукциона составляет 5% от начальной цены продажи имущества и не изменяется в течение торгов; 3 - при проведении повторных торгов начальная цена продажи имущества устанавливается на 10% ниже начальной цены продажи имущества, установленной на первоначальных торгах. - при продаже имущества посредством публичного предложения цена имущества на первом периоде проведения торгов устанавливается в размере начальной цены продажи имущества, установленной на повторных торгах, сроком на 37 (Тридцать семь) календарных дней с даты начала приема заявок.

По истечении указанного срока публичное предложения понижается на 7 (семь) процентов (величина снижения) от начальной цены продажи имущества Должника каждые 7 (семь) календарных дней (период проведения торгов, этап снижения цены). Начальная цена на каждом периоде проведения торгов (этапе снижения цены) задается как начальная цена на предыдущем периоде проведения торгов минус величина снижения от начальной цены на первом периоде.

Срок приема заявок на торгах посредством публичного предложения может включать не более 5 (пяти) этапов снижения цены от даты начала приема заявок, установленной в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения с возможностью объявления дополнительных этапов снижения.

Не согласившись с вознаграждением организатора, финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о разрешении разногласий в порядке статьи 60 Закона о банкротстве и просит утвердить пункты 1.3, 1.4, 1.5 к Положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника находящееся в залоге у Банка.

В обоснование разногласий арбитражный управляющий указывает следующее.

Стоимость услуг сторонней организации, предложенной залоговым кредитором в качестве организатора торгов, несут дополнительные затраты. Увеличение текущих расходов, связанных с выплатой вознаграждения организатору торгов, не отвечает интересам остальных кредиторов и не способствует соразмерному удовлетворению их требований за счет конкурсной массы. На сайте торговой площадке отсутствует точная информация о стоимости проведения торгов на данной торговой площадке.

Заявитель отмечает, что целесообразность в привлечении в качестве организатора торгов АО «Российский аукционный дом» отсутствует, а также указывает на отсутствие предпосылок, свидетельствующих о положительном эффекте от такого привлечения, в связи с чем, считает неоправданным вознаграждение «Российский аукционный дом».

При разрешении вопроса о разногласиях по порядку реализации предмета залога суд исходил из следующего.

В силу абзаца четвертого пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 58 от 23.07.2009 г. «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается положениями Закона о банкротстве; основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

На основании пункта 6 статьи 138 Закона о банкротстве при распределении денежных средств после продажи предмета залога, из суммы, полученной от победителя торгов, удерживаются расходы на обеспечение сохранности предмета залога и реализацию его на торгах, а затем денежные средства в соответствии с пунктом 2 статьи 138 Закона о банкротстве распределяются следующим образом: из оставшихся средств, вырученных от реализации предмета залога, 80% направляется на погашение требований залогового кредитора. Оставшиеся средства распределяются в следующем порядке: 15% от суммы, вырученной от реализации предмета залога, направляются на погашение требований кредиторов первой и второй очереди; 5% - направляются на погашение судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и

оплаты услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

В соответствии со статьей 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, в том числе разумно и обоснованно осуществлять расходы, связанные с исполнением возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно абзацу первому пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве полномочия организатора торгов осуществляются либо самим арбитражным управляющим, либо привлекаемой для этих целей специализированной организацией, оплата услуг которой осуществляется за счет должника.

Арбитражный управляющий по своему усмотрению может выступать организатором торгов, поскольку обладает специальными познаниями в рамках рассматриваемого дела, прошел специальную Единую программу подготовки арбитражных управляющих, или может привлечь специализированную организацию.

По смыслу названных норм предполагается, что организация торгов по общему правилу возлагается на арбитражного управляющего. Привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обосновано какими-либо дополнительными аргументами, например, указывающими на то, что использование ее услуг сократит расходы должника на проведение торгов либо даст иные положительные эффекты, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов арбитражным управляющим.

Банк в качестве организатора торгов просит утвердить АО «Российский аукционный дом».

При этом доказательств того, что иные организаторы торгов, в том числе финансовый управляющий, не справляются с задачей о реализации имущества должника, кредитором суду не представлены.

С учетом изложенного, суд признает обоснованными доводы финансового управляющего об отсутствии необходимости привлечения специализированной организации для проведения торгов вышеуказанным имуществом. Такая необходимость кредитором документально не подтверждена, не представлено доказательств невозможности проведения торгов самим управляющим с целью исключения дополнительных расходов, а также доказательств того, что привлечение акционерного общества «Российский аукционный дом» будет способствовать более эффективной реализации имущества должника.

Правовая позиция пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве раскрывает волю законодателя, выражающуюся в том, что залоговый кредитор в рамках положений пунктов 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве вправе установить конкретные (уникальные) детали порядка и условий торгов, исчерпывающим образом (досконально) не определенные действующим законодательством, будучи связанным только лишь принципами недопущения негативного влияния на перспективу получения максимальной цены от продажи заложенного имущества и стремления к определенности выработанных особенностей.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами.

Привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг,

аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 настоящего Федерального закона.

При этом основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Акционерное общество «Российский аукционный дом» является лицом, аккредитованным несколькими саморегулируемыми организациями, сведения о данных обстоятельствах имеют общедоступный характер.

В соответствии со статьей 22 Закона о банкротстве среди правомочий саморегулируемой организации арбитражных управляющих закреплено право проводить аккредитацию операторов электронных площадок. Вместе с тем, Закон о банкротстве не содержит указания о том, что торги в рамках дела о банкротстве должны проводиться исключительно посредством оператора электронной площадки, аккредитованной соответствующей саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий должника, и не только не запрещает, но и предоставляет залоговому кредитору право выбирать организатора торгов и оператора электронной площадки.

Рассмотрев разногласия финансового управляющего и залогового кредитора по вопросу выбора электронной площадки, суд пришел к выводу о том, что представленные залоговым кредитором предложения не противоречат действующему законодательству, поскольку не увеличат расходы на организацию торгов.

Судом установлено, что при разрешении вопроса о привлечении в качестве электронной торговой площадки лицо, аккредитованное в СРО, доказательства необходимости их привлечения в целях более эффективной реализации имущества должника в материалы дела не представлены.

У финансового управляющего отсутствуют права по определению порядка и условий реализации заложенного имущества. Он может лишь заявить возражения, обоснованные негативным влиянием на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, доступа публики к торгам и неопределенностью порядка и условий проведения торгов.

В ходе судебного разбирательства установлено, что предложенное залоговым кредитором пункт 1.4 положения соответствует требованиям Закона о банкротстве, в связи с чем, основания удовлетворения требований заявителя отсутствуют.

В предлагаемой Банком редакции Положения указаны сведения о необходимости опубликования сообщения о продаже в газете «Коммерсантъ» что противоречит статье 213.7 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании

обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Публикация сообщения о торгах в газете "Коммерсант" увеличит расходы в деле о банкротстве, и не будет способствовать быстрой реализации имущества.

С учетом изложенного утвердить пункт 1.5 положения в редакции финансового управляющего: «1.5. Финансовый управляющий Должника обязан разместить настоящее Положение в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – «ЕФРСБ») в течение 5 (Пяти) календарных дней с момента его получения и опубликования определения Арбитражного суда Краснодарского края о разрешении разногласий с залоговым кредитором в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Охрименко Александра Александровича в картотеке арбитражных дел» и исключить пункт 2.3.1 данного положения.

В адрес финансового управляющего 04.09.2023 поступило требование индивидуального предпринимателя Шахворостова Н.А. (хранителя) о получении финансовым управляющим транспортного средства LEXUS RX330, VIN: 2T2HA31U35C072466, 2005 года выпуска в течение 5 (пяти) дней со дня получения требования.

Залоговым кредитором Банк «Клиентский» (АО) хранение предмета залога не обеспечено.

Банк в отзыве сообщает, что договор хранения, заключенный 07.09.2023 финансовым управляющим Беликовым А.П. и ИП Шахворостовым Н.А. согласован Банком в редакции дополнительного соглашения № б/н от 13.09.2023, с учетом изложенного добавить в положение пункт 6.8 следующего содержания:

«6.8. Расходы, связанные с хранением транспортного средства (договор согласован залоговым кредитором) погашаются за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу от реализации залогового имущества».

Оценив имеющиеся доказательства, суд считает целесообразным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о разрешении разногласий финансовым управляющим должника и утвердить пункт 1.3 и 1.5 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, в редакции финансового управляющего; исключить пункт 2.3.1 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге АО Банк «Клиентский», утвердить пункт 1.4 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге АО Банк «Клиентский», в редакции банка, добавить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Охрименко Александра Александровича, пункт 6.8 в редакции финансового управляющего.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2023 по делу № А32-55680/2020.

Руководствуясь статьями 41, 123, 156, 163, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия между финансовым управляющим должника и залоговым кредитором АО Банк «Клиентский».

Утвердить пункт 1.3 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Охрименко Александра Александровича, в редакции финансового управляющего.

Утвердить пункт 1.4 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Охрименко Александра Александровича, находящегося в залоге у АО Банк «Клиентский» в редакции залогового кредитора.

Исключить пункт 2.3.1 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Охрименко Александра Александровича.

Добавить в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Охрименко Александра Александровича, пункт 6.8 следующего содержания: «6.8. Расходы, связанные с хранением транспортного средства (договор согласован залоговым кредитором) погашаются за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу от реализации залогового имущества».

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

С.А. Грачев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.07.2023 8:17:00

Кому выдана ГРАЧЕВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ