



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-Б

<http://ivanovo.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о взыскании судебных расходов

Дело № А17-3791/2019

г. Иваново

01 ноября 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 25 октября 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 01 ноября 2021 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Скобелевой Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем Козловой В.В., рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «Горинская птица» о взыскании с ОАО «Ивановский бройлер» судебных расходов в сумме 47 771,74 руб. по делу № А17-3791/2019,

заинтересованные лица: ОАО «Ивановский бройлер», ООО «ПродМит», без участия представителей сторон,

установил:

в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением об отнесении на ОАО «Ивановский бройлер» судебных расходов в общей сумме 47 771,74 руб., понесенных в связи с рассмотрением дела №А17-3791/2020 по иску ООО «Горинская птица» к ОАО «Ивановский бройлер» и к ООО «ПродМит» о взыскании солидарно неосновательного обогащения в размере 9 090 535,86 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.11.2018 по 17.04.2019 в размере 321 406,48 руб., продолжив начисление процентов за весь последующий период по день фактической оплаты задолженности, обратилось ООО «Горинская птица», далее - заявитель.

Решением Арбитражного суда от 09.03.2021г. исковые требования ООО «Горинская птица» к ОАО «Ивановский бройлер» удовлетворены частично, с ОАО «Ивановский бройлер» в пользу ООО «Горинская птица» взыскано неосновательное обогащение в размере 9 090 535,86 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.02.2019 по 17.04.2019 в размере 146 693,85 руб. с продолжением начисления процентов, начиная с 18.04.2019 по день фактической оплаты суммы неосновательного обогащения, в удовлетворении искового заявления к ООО «ПродМит» судом отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 25.06.2021г. решение Арбитражного суда Ивановской области от 09.03.2021г. по делу № А17-3791/2019 оставлено без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Горинская птица» обратилось в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с ОАО «Ивановский бройлер» (далее

– заинтересованное лицо) в общей сумме 47 711,74 руб. судебных расходов по делу №А17-3791/2019.

Определением суда от 03.09.2021г. заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 25.10.2021г.

22.10.2021г. заинтересованное лицо ОАО «Ивановский бройлер» направило в материалы дела отзыв на заявление о взыскании судебных расходов, согласно которому с заявленными требованиями не согласно, полагает размер предъявленных к взысканию судебных расходов необоснованно завышенным и несоразмерным объему оказанных по договору услуг, при этом заинтересованное лицо указывает, что рассматриваемая категория дела относится к договорным отношениям, представителем истца кроме составления искового заявления и возражений на отзыв, иных процессуальных действий не осуществлялось, судебные заседания в первой инстанции проходили по месту нахождения представителя истца. Заинтересованное лицо полагает, что представители ООО «Горинская птица» злоупотребляли своими правами и затягивали процесс. Также заинтересованное лицо полагает не подлежащим удовлетворению требование заявителя о взыскании расходов за участие в судебном заседании 24.03.2020г., поскольку представитель заявителя фактически не участвовал, направил ходатайство об отложении судебного заседания.

Кроме того, заинтересованное лицо обращает внимание суда на то, что из представленного стороной истца договора № Д-225/19 об оказании юридических услуг от 22.08.2019г. не следует, какие именно услуги и в какой степени были оказаны и за что конкретно были оплачены. Общество полагает необходимым снижение размера судебных расходов до 5 000 рублей ввиду их чрезмерности.

Заинтересованное лицо ООО «ПродМит» отзыв на заявление о взыскании судебных расходов в материалы дела не представило.

В судебное заседание 25.10.2021г. заявитель и заинтересованные лица ОАО «Ивановский бройлер» и ООО «ПродМит», извещенные надлежащим образом о месте и времени рассмотрения заявления, явку своих представителей не обеспечили. От заявителя ООО «Горинская птица» поступило ходатайство о рассмотрении заявления о взыскании судебных расходов в отсутствие его представителя.

Заявление ООО «Горинская птица» о взыскании с ОАО «Ивановский бройлер» понесенных судебных расходов на сумму 47 771,74 руб., в том числе, 271,74 руб. почтовых расходов, рассмотрено Арбитражным судом Ивановской области в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 101-112, 153-166, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в отсутствие надлежаще извещенных заявителя и заинтересованных лиц ОАО «Ивановский бройлер» и ООО «ПродМит».

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявленных требований в силу следующего.

Как следует из материалов дела, Общество (Заказчик) и ООО «Консалт» (Исполнитель) заключили договор об оказании юридических услуг №Д-225/19 от 22.08.2019г., предметом которого является оказание Заказчику юридических услуг, поименованных в п.2 вышеуказанного Договора.

Стоимость услуг по договору определена разделом 3 Договора:

Цена Договора состоит из суммы стоимости отдельных этапов работы согласованных сторонами.

Стороны договора согласовали следующую стоимость оказания Исполнителем юридических услуг Заказчику:

- подготовка и подача искового заявления в арбитражный суд – 7 500 рублей;
- представление интересов Заказчика в суде первой инстанции –30 000 рублей;
- подготовка апелляционной жалобы - 17 500 рублей;
- подготовка и подача кассационной жалобы – 17 500 рублей;

В приложении №1 к договору об оказании юридических услуг отражены тарифы по компенсации расходов, связанных с оказанием услуг по договору(транспортные расходы, почтовые расходы, хранение документов и пр.), а также размер почасовой ставки сотрудников ООО «Консалт».

В подтверждение выполнения по указанному договору услуг заявителем в материалы дела представлены:

Акт №А-853/21 от 20.05.2021г. об оказании юридических услуг на сумму 30 000 рублей, в графе «наименование» которого указано: Юридические услуги согласно п. 3.1.2. за представление интересов Заказчика в суде первой инстанции;

Акт №А-1612/19 от 23.08.2019г. об оказании юридических услуг на сумму 7 500 рублей;

Акт№А-1197/21 от 06.07.2021г. об оказании юридических услуг на сумму 10 000 рублей.

Исполнителем Заказчику выставлены:

Счет №1627 от 23.08.2019г. на сумму 7 500 рублей,

Счет на оплату №1176 от 06.07.2021г. на сумму 10 000 рублей;

Счет на оплату №1628 от 23.08.2019г. на сумму 30 000 рублей.

В подтверждение оплаты оказанных юридических услуг в материалы дела представлены платежные поручения: № 74 от 23.08.2019г. на сумму 37 500 руб., №46 от 06.07.2021г. на сумму 10 000 рублей.

Общий порядок распределения судебных расходов регламентируется главой 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации помимо государственной пошлины к судебным расходам относятся и судебные издержки.

Понятие судебных издержек содержится в статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) относятся к судебным издержкам.

Исходя из смысла статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, взыскиваются арбитражным судом с того лица, участвующего в деле, не в пользу которого вынесен судебный акт.

В силу статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. При этом Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов

и тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций.

Решая вопрос о взыскании судебных расходов, следует исходить из того, являются ли понесенные заявителем расходы разумными и соразмерными рассмотренному делу.

Согласно пункту 20 Информационного письма Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ).

Стоимость юридических услуг на территории Ивановской области в период оказания услуг была установлена рекомендациями «О порядке оплаты вознаграждения за юридическую помощь адвоката», утвержденными Советом Адвокатской палаты Ивановской области от 31.10.2014 года. Указанными рекомендациями установлена минимальная стоимость конкретной услуги.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вынося мотивированный судебный акт об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Поскольку данных, позволяющих суду прийти к выводу о несоразмерности заявленной к возмещению суммы судебных расходов на оплату услуг представителя не имеется, уменьшение судом первой инстанции суммы заявленного требования неправомерно.

Суд считает правильным взыскать судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 47 771,74 руб., принимая во внимание перечень оказанных услуг:

- подготовка искового заявления;
- участие в судебных заседаниях суда первой инстанции: 05.09.2019г., 08.11.2019г., 21.01.2020г., 17.02.2020г., 08.07.2020г., 04.08.2020г., 18.08.2020г., 09.09.2020г., 15.10.2020г., 24.12.2020г., 17.02.2021г.;
- подготовка отзыва на апелляционную жалобу.

Кроме того, заявителем в материалы дела представлены документы о несении почтовых расходов - представлены почтовые квитанции:

№106894 на сумму 204,54 руб., адрес получателя в которой указан: 153527, ОАО «Ивановский бройлер».

№173504 от 23.06.2021г. на сумму 67,20 руб., с приложением описи вложения, адрес получателя в которого указан: 153527, Ивановская область, Ивановский район, с. Подвязновский, в графе «кому» указано «ОАО «Ивановский бройлер».

Таким образом, заявителем подтверждены почтовые расходы на отправку искового заявления и отзыва на апелляционную жалобу в адрес заинтересованного лица.

Следовательно, требование Общества о взыскании почтовых расходов подлежит удовлетворению в размере 271,74 руб.

Таким образом, заявителем документально подтверждено несение судебных расходов на общую сумму 47 771,74 руб.

Вознаграждение за услуги представителя в размере 47 771,74 руб. при рассмотрении дела в суде первой и апелляционной инстанций представляется суду разумным, соответствующим объему оказанных юридических услуг и подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Решением Арбитражного суда Ивановской области от 09.03.2021г. исковые требования ООО «Горинская птица» к ОАО «Ивановский бройлер» удовлетворены частично, с ОАО «Ивановский бройлер» в пользу ООО «Горинская птица» взыскано неосновательное обогащение в размере 9 090 535,86 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.02.2019 по 17.04.2019 в размере 146 693,85 руб. с продолжением начисления процентов, начиная с 18.04.2019 по день фактической оплаты суммы неосновательного обогащения, что в процентном выражении составляет 98 % от размера заявленных исковых требований. Таким образом, на основании вышеизложенного, применяя принцип пропорциональности, с учетом критерия разумности и соблюдения баланса интересов сторон, суд приходит к выводу, что с ОАО «Ивановский бройлер» в пользу ООО «Горинская птица» подлежат взысканию 46 816,31 руб. судебных расходов.

Руководствуясь статьями 106, 110, 112, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление ООО «Горинская птица» о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

2. Взыскать с ОАО «Ивановский бройлер» в пользу ООО «Горинская птица» 46 816,31 руб. судебных расходов.

3. Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (610007, г. Киров, ул. Хлыновская, д. 3) в течение месяца со дня принятия в соответствии со статьями 188, 272 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.07.2021 7:47:24
Кому выдана Скобелева Елена Геннадьевна

Скобелева Е.Г.