



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Б.Хмельницкого, 59-б, г.Иваново, 153022

тел/факс (4932) 42-96-65, <http://ivanovo.arbitr.ru>, e-mail: info@ivanovo.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о взыскании судебных издержек

г. Иваново

16 марта 2020 года

Дело № А17-5369/2019

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Демидовской Екатерины Игоревны, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мокиной Е.С.,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Горинская птица» о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 4000 руб.,

заинтересованные лица:

открытое акционерное общество «Ивановский бройлер»,

без участия представителя сторон,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Горинская птица» обратилось в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу «Ивановский бройлер» о взыскании 661935 руб. 48 коп. задолженности по оплате арендных платежей за период август - октябрь 2018 года по договору эксплуатации от 15.08.2018 №11-АР, 32150 руб. 99 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов за пользование чужими денежными средствами за весь последующий период по день фактической оплаты задолженности.

Решением от 08.11.2019 исковые требования удовлетворены.

Решение суда вступило в законную силу, истцу 15.01.2020 выдан исполнительный лист ФС 031551705.

06.02.2020 ООО «Горинская птица» обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 4000 руб.

Определением от 17.02.2020 заявление Общества о взыскании судебных расходов принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании на 16.03.2020.

Заявитель и заинтересованное лицо в судебное заседание 16.03.2020 не явились, о времени и месте рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии со статьей 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие представителей заявителя и заинтересованного лица.

Исследовав материалы дела и приложенные к заявлению документы, суд считает, что заявление ООО «Горинская птица» о взыскании судебных расходов подлежит удовлетворению в силу следующего.

Между ООО «Горинская птица» (заказчик) и ООО «Консалт» (исполнитель) заключен договор об оказании юридических услуг от 22.08.2019 № Д-224/19 (далее – Договор), по условиям которого Исполнитель обязуется оказывать Заказчику юридические услуги, указанные в разделе 2 договора, а Заказчик обязуется оплачивать услуги Исполнителя.

В соответствии с разделом 2 Договора исполнитель обязан оказать Заказчику следующие юридические услуги:

- подготовить и подать исковые заявления о взыскании дебиторской задолженности, при необходимости, представлять интересы при рассмотрении дел в арбитражных судах (пункт 2.1.1).

- по заявке Заказчика подготовить и подать апелляционную (кассационную) жалобу, либо отзыв на апелляционную (кассационную) жалобу на решение суда по делу (пункт 1.1.2.).

Исполнитель по условиям пункта 2.2.2 Договора имеет право самостоятельно определить состав сотрудников, которые оказывают услуги по настоящему договору.

Согласно разделу 3 договора заказчик уплачивает исполнителю вознаграждение (НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 НК РФ) в следующем порядке и сроки:

2 000 рублей - за правовой анализ документов, а также за подготовку и подачу каждого искового заявления в арбитражный суд, в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты выставления соответствующего счета (пункт 3.1.1.);

2 000 рублей - за подготовку к каждому судебному заседанию и за представление интересов Заказчика на каждом судебном заседании в рамках рассмотрения дела в суде первой инстанции в судах на территории Ивановской области (включая предварительные судебные заседания и не считая отложенных по причине неявки сторон), не позднее, чем за три дня до даты соответствующего судебного заседания (пункт 3.1.1.).

Согласно пункту 8.1. Договора контактным лицом за соблюдение условий настоящего договора со стороны Исполнителя является сотрудник фирмы ООО «Консалт» Азарова Т.В.

Контактным лицом за соблюдение условий договора со стороны Заказчика является сотрудник Заказчика Баева М.В. (пункт 8.2 Договора).

Защиту интересов истца осуществляла представитель Азарова Т.В. на основании доверенности от 19.03.2019, выданной конкурсным управляющим ООО «Горинская птица» Баевой М.В. (действующей на основании решения Арбитражного суда Ивановской области от 13.03.2019 по делу № А17-177/2019). В рамках дела № А17-5369/2019 представителем истца Азарова Т.В. подготовила и подала в арбитражный суд исковое заявление и представляла интересы ООО «Горинская птица» в судебном заседании 03.09.2019.

23.08.2019 сторонами подписан акт № А-1616/19 к договору от 22.08.2019 № Д-224/19 на оказанные юридические услуги, в том числе по делу № А17-5369/2019.

03.09.2019 сторонами подписан акт № А-1615/19 к договору от 22.08.2019 № Д-224/19 на оказанные юридические услуги согласно п. 3.1.2. за подготовку к каждому судебному заседанию и за представление интересов заказчика, в том числе по делу № А17-5369/2019.

Во исполнение условий договора № Д-224/2019 ООО «Консалт» выставило в адрес ООО «Горинская птица» счет на оплату от 23.08.2019 № 1630 за юридические услуги согласно п.п. 3.1.1 к Договору об оказании юридических услуг № Д-224/19 от 22.08.2019, в т.ч. по делу № А17-5369/2019, и счет от 23.08.2019 № 1629 за юридические услуги согласно п.п. 3.1.2 Договора за подготовку к каждому судебному заседанию и за представление интересов заказчика на судебных заседаниях 03.09.2019, включая дело № А17-5369/2019, всего на 4000 руб.

Оказанные услуги были оплачены ООО «Горинская птица» в полном объеме, что подтверждается платежным поручением от 23.08.2019 № 73.

В связи с понесенными расходами на оплату юридических услуг ООО «Горинская птица» обратилось в суд с заявлением о взыскании с ОАО «Ивановский бройлер» судебных расходов в размере 4000 руб.

В силу статьи 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

По правилам статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно положениям статьи 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Вопрос о распределении судебных расходов на разрешение суда истцом при рассмотрении дела № А17-5369/2019 по существу не ставился. Однако данное обстоятельство не препятствует разрешению судом вопроса о судебных расходах по заявлению одной из сторон в порядке статьи 112 АПК РФ, путем вынесения соответствующего определения.

В соответствии с разъяснениями Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащиеся в пункте 3 Информационного письма от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвоката и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты.

Представленные заявителем документы в подтверждение расходов на оплату услуг представителя (договор от 22.08.2019 № Д-224/19; счета на оплату услуг от 23.08.2018 № 1630 и от 23.08.2019 № 1629, акты об оказанных юридических услугах от 23.08.2019 № А-1616/19 и от 03.09.2019 № А-1615/19, платежное поручение от 23.08.2019 № 73) суд считает надлежащими документами, свидетельствующими о фактически понесенных ООО «Горинская птица» расходах.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ).

В данном случае ОАО «Ивановский бройлер» не заявило о чрезмерности расходов на оплату услуг представителя истца, отзыв на заявление о взыскании судебных расходов не представило.

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Определение разумных пределов расходов на оплату услуг представителя является оценочным понятием и конкретизируется с учетом правовой оценки судом фактических обстоятельств.

При этом пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» от 21.01.2016 № 1 (далее – Постановление № 1) разъяснено, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Оценив представленные в дело документы, учитывая категорию спора, сложность рассмотренного дела, объем выполненной представителями истца работы, качество и объем подготовленного представителем искового материала, количество времени, которое квалифицированный специалист мог потратить на подготовку заявления, сложившийся в регионе уровень оплаты юридических услуг, суд находит разумными и обоснованными расходы на оплату представителя в размере 4000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 112, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с открытого акционерного общества «Ивановский бройлер» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Горинская птица» 4000 руб. судебных расходов.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия во Второй арбитражный апелляционный суд Российской Федерации путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

Е.И. Демидовская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.02.2019 6:58:16
Кому выдана Демидовская Екатерина Игоревна