

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020

<http://novgorod.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-2733/2022

09 февраля 2024 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Ивановой Ю.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Егоровой Ю.С., рассмотрел в судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего гражданина-должника Шаховского Михаила Александровича (ИНН 531004121184, СНИЛС 112-817-065-28, дата рождения: 30.09.1985 г.р., место рождения: дер. Трубичино Новгородского р-она Новгородская обл., адрес регистрации: 173501, Новгородская обл., Новгородский р-он, д. Трубичино, ул. Устье, д. 84)

при участии:

лица, участвующие в деле, в судебное заседание своих представителей не направили;

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 16.09.2022 (резолютивная часть решения объявлена 15.09.2022) по делу № А44-2733/2022 гражданин Шаховский Михаил Александрович (ИНН 531004121184, СНИЛС 112-817-065-28, дата рождения: 30.09.1985 г.р., место рождения: дер. Трубичино Новгородского р-она Новгородская обл., адрес регистрации: 173501, Новгородская обл., Новгородский р-он, д. Трубичино, ул. Устье, д. 84 (далее по тексту - Шаховский М.А) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура банкротства реализация имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Шуховцев Алексей Алексеевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №182(7383) от 01.10.2022.

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 28.12.2023 финансовый управляющий Шуховцев Алексей Алексеевич отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего Шаховского Михаила Александровича.

Этим же определением назначено судебное заседание по вопросу утверждения арбитражного управляющего на 09.02.2024; суд обязал собрание кредиторов представить суду: 1) решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих; 2) обеспечить предоставление суду саморегулируемой организацией, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, сведений о соответствии такой кандидатуры требованиям Закона о банкротстве; обязал Ассоциацию «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представить: 1) кандидатуру финансового управляющего и сведения, подтверждающие соответствие кандидатуры финансового управляющего требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002; 2) данные, позволяющие индивидуализировать арбитражного управляющего (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.); 3) почтовый адрес арбитражного управляющего в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в деле о банкротстве.

07 февраля 2024 года Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представила кандидатуру арбитражного управляющего Мякишковой Юлии Николаевны для утверждения ее финансовым управляющим должника и сведения о соответствии указанной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям Закона о банкротстве.

В судебное заседание 09.02.2024 лица, участвующие в деле, своих представителей не направили.

Поскольку лица, участвующие в деле, извещены о дате, времени и месте судебного разбирательства в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), в силу статьи 156 АПК РФ суд полагает возможным провести судебное заседание в их отсутствие.

Изучив письменные материалы дела, суд полагает утвердить финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) должника - гражданина.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи (пункт 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть

утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.

Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представила кандидатуру арбитражного управляющего Мякишковой Юлии Николаевны для утверждения ее в качестве финансового управляющего гражданина-должника, а также сведения, подтверждающие соответствие указанной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом суд отмечает, что в силу разъяснений, содержащихся в абзаце втором пункта 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», в случае рассмотрения арбитражным судом заявления (ходатайства) об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Из материалов дела следует, что собрание кредиторов должника в установленный срок не представила кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения его в деле о несостоятельности Шаховского М.А.

Возражений по заявленной кандидатуре лицами, участвующими в деле, суду не представлено.

При указанных обстоятельствах, суд утверждает в качестве финансового управляющего должника кандидатуру арбитражного управляющего, представленного Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» - Макишковой Юлии Николаевны.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 20, 20.6, 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Утвердить финансовым управляющим Шаховского Михаила Александровича члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» - Мякишкову Юлию Николаевну (ИНН 425200647158, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 22153, почтовый адрес 454128, Челябинская обл., г. Челябинск, пр-кт Победы, д. 319А, а/я 10768, № отделения 128).

2. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый Арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с момента вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.03.2023 9:07:00
Кому выдана Иванова Юлия Александровна

Ю.А. Иванова