



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248000, г. Калуга, ул. Ленина, д. 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: kaluga.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А23-4281/2022

13 февраля 2024 года

г. Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Майковой Л.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Денисовой В.А. рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Федотовой Натальи Алексеевны (дата рождения - 26 августа 1983 года, место рождения - дер. Косатынь Дзержинского района Калужской области, СНИЛС 126-504-464 40, ИНН 400407378157, место регистрации: 249832, Калужская область, Дзержинский район, д. Косатынь, ул. Центральная, д. 15, к. 2)

вопрос об отстранении финансового управляющего,

без участия сторон,

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Федотовой Натальи Алексеевны.

Решением Арбитражного суда Калужской области от 28 июля 2022 года в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Шуховцев Алексей Алексеевич.

Определением суда от 14 июля 2023 года произведена замена судьи Шестоपालовой Ю.О. на судью Майкову Л.А.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 19.09.2023 по делу №А21-6620/2023, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.12.2023, и решением Арбитражного суда Калининградской области от 19.09.2023 по делу №А21-8352/2023, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2023, арбитражный управляющий Шуховцев Алексей Алексеевич привлечен к административной ответственности, ему назначено административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев. Судебные акты вступили в законную силу, соответственно, 21.12.2023 и 25.12.2023.

Определением суда от 12.01.2024 Шуховцев Алексей Алексеевич отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего Федотовой Натальи Алексеевны.

18.01.2024 Ассоциацией «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий» в арбитражный суд представлена кандидатура арбитражного управляющего Кудашевой Елизаветы Владимировны, изъявившего согласие быть утвержденным арбитражным судом в деле о банкротстве, а также

информация о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Лица, участвующие в деле, своих представителей в судебное заседание не направили, о времени и месте его проведения, окончания перерыва, считаются извещенными надлежащим образом. О причинах неявки суд не проинформировали.

На основании ст. 156, ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Частью 6 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.

В пункте 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснено, что собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

В п. 24 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ (20.12.2016), разъяснено, что десятидневный срок для проведения собрания кредиторов по вопросу о выборе нового арбитражного управляющего исчисляется не со дня обращения предыдущего управляющего с ходатайством об освобождении его от занимаемой должности (обращения кредитора с требованием об отстранении и т.д.), а со дня фиксации факта прекращения полномочий в процессуальном порядке, то есть со дня вынесения судом определения об освобождении (отстранении) конкурсного управляющего от занимаемой им должности.

Собрание кредиторов по вопросу о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации из числа членов которой подлежит утверждению арбитражный управляющий, не проводилось, протокол собрания кредиторов не представлен.

В суд поступила информация от Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий» по кандидатуре на должность финансового управляющего должника Кудашевой Елизаветы Владимировны, кандидатура которой соответствует, положениям ст. ст. 20. 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Сведений о наличии препятствий для утверждения кандидатуры Кудашевой Елизаветы Владимировны в деле о банкротстве должника в материалы дела не представлено.

Кандидатура Кудашевой Елизаветы Владимировны соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В связи с чем, арбитражный управляющий Кудашева Елизавета Владимировна подлежит утверждению в качестве финансового управляющего должника.

При этом бывшему финансовому управляющему должника Шуховцеву Алексею Алексеевичу необходимо передать вновь утвержденному финансовому управляющему должника – Кудашевой Елизавете Владимировне всю имеющуюся у него документацию и информацию в отношении должника.

Руководствуясь статьями 184 - 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить в качестве финансового управляющего должника Федотовой Натальи Алексеевны члена Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий» Кудашеву Елизавету Владимировну (ИНН 740418776996, регистрационный номер - №22151, адрес для направления корреспонденции: 454128, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Проспект Победы, 319 А, а/я 10765).

Обязать арбитражного управляющего Шуховцева Алексея Алексеевича в трехдневный срок передать финансовому управляющему Кудашевой Елизавете Владимировне финансовую и иную документацию должника, материальные и иные ценности.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

Л.А. Майкова