



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Гоголя 18
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении финансового управляющего

г. Уфа

19 сентября 2023 года

Дело № А07-28883/2021

Резолютивная часть определения объявлена 12 сентября 2023 года.

В полном объеме определение изготовлено 19 сентября 2023 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Багаутдиновой Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Гималетдиновым В.М., рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего Васильевой Надежды Алексеевны (ИНН 02470095995, СНИЛС 00771151622),

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле о банкротстве, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела, дело в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.12.2021 в отношении Васильевой Надежды Алексеевны (ИНН 02470095995, СНИЛС 00771151622, далее - Васильева Н.А., должник) введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Закржевская Евгения Степановна.

Определением суда от 06.09.2023 (резолютивная часть от 30.08.2023) арбитражный управляющий Закржевская Евгения Степановна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего Васильевой Н.А.

Назначено судебное заседание по вопросу об утверждении финансового управляющего должника.

Ассоциация СО АУ «Меркурий» представила сведения по кандидатуре арбитражного управляющего Кудашевой Елизаветы Владимировны, соответствующей требованиям, предусмотренным ст. ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), для утверждения финансовым управляющим должника.

Возражения от участвующих в деле лиц относительно настоящего заявления, в материалы дела не поступили.

Суд с учетом положений части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В целях реализации права о выборе арбитражного управляющего или смене саморегулируемой организации, предусмотренного пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве уполномоченному органу, конкурсным кредиторам, исполняющему обязанности финансового управляющего суд предложил провести собрание кредиторов.

В силу п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2

настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Статьей 45 Закона о банкротстве установлен порядок утверждения арбитражного управляющего, в соответствии с которым арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 названного Закона.

В силу разъяснений, изложенных в п. 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ" О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", по общему правилу саморегулируемая организация не представляет суду документы, подтверждающие соответствие кандидатуры арбитражного управляющего установленным требованиям, и суд не проверяет достоверность представленной ею информации о таком соответствии. Суд вправе проверить достоверность представленных саморегулируемой организацией упомянутых сведений в случае представления участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве лицом (например, органом по контролю и надзору) доказательств несоответствия арбитражного управляющего установленным требованиям, предложив саморегулируемой организации и кандидату в арбитражные управляющие представить документы, подтверждающие необходимое соответствие.

Саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Рассмотрев представленные саморегулируемой организацией сведения по кандидатуре Кудашевой Е.В., суд пришел к выводу, что Кудашева Е.В. отвечает требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве и подлежит утверждению в качестве финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить финансовым управляющим имуществом Васильевой Надежды Алексеевны (ИНН 02470095995, СНИЛС 00771151622) арбитражного управляющего Кудашеву Елизавету Владимировну (адрес для направления корреспонденции: 454128, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Проспект Победы, 319А, а/я 10765 , член Ассоциации СО АУ «Меркурий»).

Определение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его принятия.

Судья

Г.В. Багаутдинова