



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59-Б  
<http://ivanovo.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения заявления**  
Дело № А17-5092/2022

г. Иваново

08 декабря 2023 года

Резолютивная часть определения от 07 декабря 2023 года.

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Четвергова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Новиковой Я.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании без участия сторон в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражд. Гладышевой (ранее Баринова) Екатерины Андреевны (далее – Гладышева Е.А., должник; 13.06.1992 года рождения; место рождения: гор. Вичуга Ивановская обл., адрес: 155332, Ивановская обл., г. Вичуга, ул. Панфиловцев, д. 25/27; ИНН 370142845302, СНИЛС 152-367-235-55)

заявление Ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Меркурий» (адрес: 127018, г Москва, Суцевский Вал, 16, 4, оф.301) об освобождении Стояна Романа Сергеевича (адрес для направления корреспонденции: 454100, г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, д. 5, а/я 9566) от исполнения обязанностей финансового управляющего должника,

установил:

в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением об освобождении Стояна Р.С. от исполнения им обязанностей финансового управляющего в рамках дела о банкротстве должника Гладышевой Е.А. обратилась Ассоциация СОАУ «Меркурий».

Определением суда от 31.10.2023 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 07.12.2023.

Информация о времени и месте рассмотрения дела размещена на сайте Арбитражного суда Ивановской области в сети Интернет по веб-адресу <http://ivanovo.arbitr.ru>

Арбитражный управляющий, должник, Ассоциация СОАУ «Меркурий», Управление Росреестра по Ивановской области надлежащим образом уведомлены о месте и времени судебного разбирательства, в суд не явились.

От Ассоциации СОАУ «Меркурий» поступили сведения о новой кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения в данном деле о банкротстве.

Согласно положениям статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено без участия сторон.

Ознакомившись с представленными в дело доказательствами, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

код для идентификации:

В Арбитражный суд Ивановской области 06.05.2022 с заявлением о признании гр. Гладышевой Е.А. несостоятельным (банкротом) обратился должник.

Определением суда от 10.06.2022 указанное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу № А17-5092/2022 о несостоятельности (банкротстве) гр. Гладышевой Е.А.

Решением суда от 29.07.2022 года (резоллютивная часть от 25.07.2022) должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Стоян Р.С., член Ассоциации СОАУ «Меркурий».

Из саморегулируемой организации поступило заявление об освобождении арбитражного управляющего Стояна Р.С. от исполнения возложенных на нее арбитражным судом обязанностей финансового управляющего в рамках дела о банкротстве должника.

Основанием для обращения Ассоциация СОАУ «Меркурий» в суд послужил тот факт, что решением Совета Ассоциации СОАУ «Меркурий» от 20.09.2023 Стоян Р.С. исключен из числа членов Ассоциации по личному заявлению.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд полагает следующее.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

По смыслу пункта 1 статьи 168 АПК РФ арбитражный суд не связан правовой квалификацией спорных отношений, которую предлагают стороны, и должен рассматривать заявленное требование по существу, исходя из их фактических правоотношений. Суд наделен дискрецией по самостоятельной квалификации рассматриваемых требований.

В соответствии с пунктом 12 статьи 213.9. Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

В силу абзаца третьего пункта 5 статьи 83 Закона о банкротстве административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по направленному на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации или ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих, принятого этой организацией в соответствии с пунктом 2 статьи 20.5 настоящего Федерального закона.

Административный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение

административного правонарушения (абзац 10 пункта 5 статьи 83 Закона о банкротстве).

В пункте 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве определено, что применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Из смысла приведенных норм права следует, что самостоятельным и достаточным основанием для отстранения арбитражного управляющего от исполнения обязанностей в деле о банкротстве является его дисквалификация. Поэтому принятие судом соответствующего решения не может быть поставлено в зависимость от того, поступило ли в суд ходатайство саморегулируемой организации об отстранении или нет.

В пункте 12 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что в силу абзаца четвертого пункта 3 статьи 20.4 Закона отстранение арбитражного управляющего в связи с дисквалификацией осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве.

Согласно части 1 статьи 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

В соответствии с частью 4 статьи 206 АПК РФ решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

С указанного момента дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению юридическим лицом.

Судом установлено, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ивановской области от 02.10.2023 по делу № А17-7580/2023, арбитражный управляющий Стоян Р.С. привлечен к административной ответственности по части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), арбитражному управляющему назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

С учетом приведенного правового регулирования и фактических обстоятельств, установив факт принятия в отношении арбитражного управляющего судебного решения, вступившего в законную силу, о привлечении к административной ответственности с назначением наказания в виде

дисквалификации, суд приходит к выводу о том, что Стоян Р.С. не может быть освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Гладышевой Е.А. по заявлению Ассоциации СОАУ «Меркурий», арбитражный управляющий Стоян Р.С. должен быть отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Поскольку процедура банкротства организации не завершена и не прекращена, у суда возникает необходимость назначения нового финансового управляющего должника.

В силу пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Согласно пункту 6 статья 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.

Из Ассоциации СОАУ «Меркурий» поступила информация о кандидатуре Мякишковой Юлии Николаевны для утверждения ее в качестве нового финансового управляющего должника.

От лиц, имеющих право в соответствии с Законом о банкротстве заявлять возражения по представленной кандидатуре арбитражного управляющего, возражений не поступило.

Утверждение арбитражного управляющего осуществляется в соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве.

Кандидатура Мякишковой Ю.Н. отвечает требованиям, предъявляемым Законом о банкротстве к кандидатам в арбитражные управляющие, и в соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве арбитражный суд при отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, считает возможным утвердить ее финансовым управляющим должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы

процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20.4, 45, 213.9 Закона о банкротстве, статьями 17, 184 - 186, 223, АПК РФ, арбитражный суд

определил:

1. Заявление саморегулируемой организации Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об освобождении Стояна Романа Сергеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника оставить без удовлетворения.

2. Отстранить Стояна Романа Сергеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Гладышевой Екатерины Андреевны.

3. Утвердить финансовым управляющим Гладышевой Екатерины Андреевны – Мякишкову Юлию Николаевну (ИНН 425200647158, регистрационный номер – 22153, почтовый адрес: 454128, г. Челябинск, ул. Проспект Победы, 319А, а/я 10768, № отделения 128), члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» с полномочиями, определенными статьями 129, 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Финансовому управляющему выполнить все необходимые действия, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Настоящее определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в течение десяти дней со дня вынесения определения. Жалобы подаются через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

Д.С. Четвергов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.02.2023 10:48:00

Кому выдана Четвергов Дмитрий Сергеевич