



14020015372911

900109705_38060062



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва
22 декабря 2023 года

Дело № А40- 277437/22-36-501 «Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 11.12.2023
Определение суда в полном объеме изготовлено 22.12.2023

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Усачевой Е. В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Житковым А. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Звягинцевой Валентины Васильевны ходатайство Ассоциации СОАУ "Меркурий" об освобождении финансового управляющего Стояна Р.С. от исполнения обязанностей при участии: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15.02.2023г Звягинцева Валентина Васильевна (ИНН 771316771929, СНИЛС 02562273132) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Стоян Роман Сергеевич (ИНН 745310520162), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №38 от 04.03.2023г.

24.10.2023 г. в суд поступило ходатайство Ассоциации СОАУ "Меркурий" об освобождении финансового управляющего Стояна Р.С. от исполнения обязанностей.

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению заявление финансового управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, лица, участвующий в деле, в настоящее судебное заседание не явились, не направили своих представителей. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, в том числе сведения с официального сайта Почты России, www.russianpost.ru – отслеживание почтовых отправлений. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав и оценив материалы дела в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из материалов дела следует, что Стоян Р. С. выведен из состава членов Ассоциации СОАУ "Меркурий" на основании его заявления о добровольном выходе из СРО.

В соответствии с ст. 145 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина. В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей. Арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, установленном ст. 45 настоящего Федерального закона. В силу п. 6 ст. 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Саморегулируемая организация – Ассоциации СОАУ "Меркурий", членом которой является арбитражный управляющий Стоян Р.С., - представила сведения о соответствии арбитражного управляющего Черных Анастасию Владимировну (ИНН 773101036605) требованиям ст. ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве, изъявившей согласие быть утвержденным арбитражным судом в деле о банкротстве должника; обстоятельства, препятствующие ее утверждению, отсутствуют, кандидат изъявил согласие быть утвержденным конкурсным управляющим должника. В соответствии со ст. 45 Закона о банкротстве данная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим, с вознаграждением в порядке ст. ст. 20.6, 59 указанного Закона.

На основании ст. ст. 20, 20.2-20.4, 32, 45, 60, 145 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь ст. ст. 64-71, 75, 181-188, 223 АПК РФ, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление Ассоциации СОАУ "Меркурий" об освобождении Стояна Р.С. от исполнения обязанностей финансового управляющего Звягинцевой Валентины Васильевны.

Освободить арбитражного управляющего Стояна Р.С. от исполнения обязанностей финансового управляющего Звягинцевой Валентины Васильевны.

Утвердить финансовым управляющим Звягинцевой Валентины Васильевны арбитражного управляющего Черных Анастасию Владимировну (ИНН 773101036605).

Обязать арбитражного управляющего Стояна Р.С. передать финансовому управляющему должника в трехдневный срок с момента его утверждения документацию, материальные и иные ценности должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

Е. В. Усачева