



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об утверждении финансового управляющего

г. Ханты-Мансийск

«09» января 2024 г.

Дело № А75-4693/2023

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Финогенова А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Филипповой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Чистяковой Ирины Равильевны (дата рождения: 22.11.1980, место рождения: город Уфа Респ. Башкортостан, ИНН 861900718029, СНИЛС 068-890-239-16, адрес регистрации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нефтеюганск, мкр. 7, д. 38, кв. 7) вопрос об утверждении кандидатуры финансового управляющего,

у с т а н о в и л :

Чистякова Ирина Равильевна (далее также – должник) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Решением от 11.05.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим утвержден Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Стоян Роман Сергеевич (454100, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. 40 лет Победы, д.5, а/я 9566).

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 88(7533) от 20.05.2023.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю 22.11.2023 обратилось в суд с заявлением об отстранении от исполнения обязанностей Стояна Р.С.

Определением суда от 07.12.2023 Стоян Роман Сергеевич отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Чистяковой Ирины Равильевны.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении кандидатуры финансового управляющего имуществом должника назначено на 09.01.2024.

До даты судебного заседания от Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» поступили сведения об арбитражном управляющем Сергиенко Светлане Данисовне.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ судебное заседание завершено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Из пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве следует, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с абзацем 1 пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Из материалов дела следует, что кредиторами и уполномоченным органом не проведено собрание с целью определения кандидатуры финансового управляющего имуществом должника либо саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

При этом как указывалось выше, от заявленной саморегулируемой организации поступили сведения об арбитражном управляющем Сергиенко С.Д. для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

Кандидатура Сергиенко С.Д., исходя из представленных саморегулируемой организацией сведений, соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Обстоятельства, препятствующие утверждению Сергиенко С.Д. финансовым управляющим имуществом должника, арбитражным судом не установлены.

На основании изложенного арбитражный суд считает возможным утвердить члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Сергиенко Светлану Данисовну финансовым управляющим имуществом Чистяковой Ирины Равильевны.

Руководствуясь статьями 32, 45, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 158, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

утвердить финансовым управляющим имуществом Чистяковой Ирины Равильевны (дата рождения: 22.11.1980, место рождения: город Уфа Респ. Башкортостан, ИНН 861900718029, СНИЛС 068-890-239-16, адрес регистрации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нефтеюганск, мкр. 7, д. 38, кв. 7) члена Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Сергиенко Светлану Данисовну (адрес для направления корреспонденции: 454128, Россия, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Победы, 319А, а/я 10766).

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Информация о движении дела может быть получена по тел. (3467) 95-88-71, на сайте: <http://www.arbitr.ru>, на сайте суда: <http://www.hmao.arbitr.ru>.

Судья

А.Н. Финогенов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.09.2023 3:55:00
Кому выдана Финогенов Андрей Николаевич