



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Самара

13 октября 2023 года

Дело № А55-33299/2021

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Лачиной О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Латыповой К.И., рассмотрев в судебном заседании 25 сентября 2023 года заявление Ассоциация СОАУ «Меркурий» (вх. № 309336 от 25.08.2023) об освобождении Закржевской Евгении Степановны от исполнения обязанностей финансового управляющего должника и утверждении финансовым управляющим должника Королеву Евгению Леонидовну, в деле о несостоятельности (банкротстве) Сукиасян Арамаиса Акоповича, дата рождения: 21.02.1979, место рождения: гор. Ленинакан Армянской ССР, ИНН 632514864921, СНИЛС 11374618547, адрес регистрации: 446720, Самарская область, Шигонский район, с. Шигоны, ул. Южная, д. 33, кв. 2;

- в отсутствии представителей, участвующих в деле лиц;

установил:

Заявитель (должник) обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 22.11.2021 возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 20.12.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Сукиасян Арамаиса Акоповича введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, финансовым управляющим должника утверждена Закржевская Евгения Степановна.

Объявление об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №6 от 15.01.2022.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 30.06.2022 произведена замена судьи Черновой Е. В., рассматривающей дело №А55-33299/2021 на судью Максимову В. А.

На основании определения заместителя председателя Арбитражного суда Самарской области от 24.07.2023 дело № А55-33299/2021 перераспределено судье Лачиной О.А. в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ассоциация СОАУ «Меркурий» обратилась в арбитражный суд с ходатайством, в котором просит:

- освободить Закржевскую Евгению Степановну от исполнения обязанностей финансового управляющего Сукиасян Арамаиса Акоповича;

- утвердить в качестве арбитражного управляющего в настоящем деле – Королеву Е.Л. соответствующую требованиям ст. т. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) № 127-ФЗ.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом в соответствии с положениями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассмотрел заявление в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, и по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.5 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в случае выхода арбитражного управляющего из саморегулируемой организации арбитражных управляющих эта организация обязана направить в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации решения о прекращении членства арбитражного управляющего в саморегулируемой организации в связи с его выходом из этой организации.

Как усматривается из материалов дела, Советом Ассоциации СОАУ «Меркурий» принято решение прекратить членство Закржевской Евгении Степановны в СОАУ «Меркурий» на основании ее личного заявления о выходе (выписка из протокола № СА 23/08-23 от 03.08.2023).

Кроме того судом установлено, что решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 30.03.2023 по делу № А75-3008/2023, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2023, арбитражный управляющий Закржевская Евгения Степановна привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решением Арбитражного суда Омской области от 07.04.2023 по делу № А46-2855/2023, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29.06.2023, в отношении арбитражного управляющего Закржевской Евгении Степановны назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.06.2023 по делу № А45-8483/2023, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2023, в отношении Закржевской Евгении Степановны также назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 22.08.2023 по делу № А05-7385/2023 Закржевская Евгения Степановна привлечена к административной ответственности в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Поскольку Закржевская Евгения Степановна не является членом Ассоциации СОАУ «Меркурий» в связи с выходом из состава указанной СРО, сведений о вступлении в иную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих не имеется, заявленное ходатайство об освобождении указанного лица от исполнения обязанностей финансового управляющего в данном деле подлежит удовлетворению.

При таких обстоятельствах суд освобождает Закржевскую Евгению Степановну от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 названного закона, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве и данной статьи.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего,

саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом, при этом такое собрание может быть проведено и кредиторами должника (пункт 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)").

Как установлено судом и следует из материалов дела, решение о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации собранием кредиторов должника не принято.

До рассмотрения вопроса об утверждении финансового управляющего должником, Ассоциация СОАУ «Меркурий», членом которой являлся предыдущий финансовый управляющий, представила кандидатуру арбитражного управляющего Королевой Евгении Леонидовны для утверждения новым финансовым управляющим в деле о банкротстве должника и сведения о ее соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Исследовав представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу, что кандидатура арбитражного управляющего Королевой Евгении Леонидовны соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

При указанных обстоятельствах в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве следует утвердить Королеву Евгению Леонидовну, члена Ассоциация СОАУ «Меркурий», финансовым управляющим должника - Сукиасян Арамаиса Акоповича.

Руководствуясь статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20, 20.2, 20.5, 45, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (вх. № 309353 от 25.08.2023) удовлетворить.

Освободить Закржевскую Евгению Степановну от исполнения обязанностей финансового управляющего должника - Сукиасян Арамаиса Акоповича.

Утвердить финансовым управляющим должника Королеву Евгению Леонидовну, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (регистрационный номер 22152, ИНН 744885201064, адрес для направления корреспонденции: 454128, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Проспект Победы, 319А, а/я 10764).

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, в течении десяти дней, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ О.А. Лачина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.04.2023 6:31:00

Кому выдана Лачина Ольга Анатольевна