



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5  
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

---

Определение

г. Ижевск  
06 декабря 2023 года

Дело № А71- 4223/2023

Резолютивная часть определения оглашена 01 декабря 2023 года  
Определение изготовлено в полном объеме 06 декабря 2023 года

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Е.И. Глуховой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Медведевым Д.В., рассмотрел в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Никитина Михаила Николаевича Удмуртская Республика, Игринский район (ИНН 180903048053, СНИЛС 109-171-651 45) вопрос об отстранении арбитражного управляющего Стояна Романа Сергеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника,

при участии в судебном заседании:

должник: не явился, уведомлен;

финансовый управляющий: не явился, уведомлен;

иные лица: не явились (извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Удмуртской Республики).

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 25.05.2023 по делу № А71-4223/2023 Никитин М.Н. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден член Ассоциации «Саморегулируемая организация «Меркурий» - Стоян Роман Сергеевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 23.05.2023, в газете «Коммерсантъ» №98(7543) от 03.06.2023.

Определением суда от 14.11.2023 судом назначен вопрос об отстранении арбитражного управляющего Стояна Р.С. от исполнения обязанностей финансового управляющего гр. Никитина М.Н. ввиду применение к нему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения на 01.12.2023; Ассоциации «СРО АУ «Меркурий» предложено направить суду информацию о кандидатуре арбитражного управляющего Никитина М.Н. с приложением документов,

позволяющих определить её соответствие требованиям статьей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

30 ноября 2023 года от СРО в суд поступила информация по кандидатуре арбитражного управляющего Сергиенко Светланы Данисовны, с приложением дополнительных документов.

В соответствии со ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие должника, арбитражного управляющего, иных участвующих в деле и в арбитражном процессе по делу о банкротстве лиц.

Исследовав материалы дела, суд считает заявление подлежащим удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В соответствии со ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности.

Согласно п. 12 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 настоящего Федерального закона в отношении административного управляющего.

В соответствии с абзацем восьмым пункта 5 статьи 83 административный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в случае выявления обстоятельств, препятствовавших утверждению лица административным управляющим, в том числе в случае возникновения таких обстоятельств после утверждения лица административным управляющим.

Пунктом 2 ст. 20.2. Закона о банкротстве арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие которые дисквалифицированы или лишены в порядке, установленном федеральным законом, права занимать руководящие должности и (или) осуществлять профессиональную деятельность, регулируемую в соответствии с федеральными законами.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Ивановской области от 0.10.2023 по делу № А17-7580/2023 арбитражный управляющий Стоян Роман Сергеевич привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначено наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решение вступило в законную силу 17.10.2023.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде

дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 12 Постановления от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №60) применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

При изложенных обстоятельствах, арбитражный управляющий Стоян Р.С. подлежит отстранению от исполнения обязанностей финансового управляющего должника.

Согласно п. 1, п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 названного Закона с учетом положений статей 213.4, 213.9 Закона о банкротстве (аналогичная норма приведена в абзаце 2 пункта 12 статьи 213.9 данного Закона применительно к ситуации освобождения или отстранения финансового управляющего от исполнения своих обязанностей).

Установленным в статье 213.4 Закона о банкротстве в ее пункте 4 изъятием из общих правил, предусмотренных статьей 45 Закона о банкротстве, является то, что при подаче заявления о признании гражданина банкротом заявителю надлежит указывать саморегулируемую организацию, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, но не конкретную кандидатуру управляющего (пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан").

По смыслу пунктов 1 и 6 статьи 45 Закона о банкротстве (с учетом приведенного абзацем выше правила) в ситуации освобождения или отстранения финансового управляющего от исполнения обязанностей в деле о банкротстве гражданина выбор саморегулируемой организацией, из числа членов которой подлежит утверждению новый управляющий, зависит от волеизъявления собрания кредиторов по данному вопросу, в отсутствие которого сведения подлежат предоставлению той же саморегулируемой организацией, членом которой являлся освобожденный/отстраненный управляющий.

В соответствии с требованиями абз.3 п.2 ст.20.4 и ст.45 Закона о банкротстве СРО представлена кандидатура на арбитражного управляющего Сергиенко С.Д.

Принимая во внимание указанное и отсутствие оснований для отказа в соответствии со ст. ст. 20.2, 45 Закона о банкротстве в утверждении представленной кандидатуры, суд считает возможным утвердить финансовым управляющим Никитина М.Н. – Сергиенко С.Д.

В соответствии с пунктом 6 статьи 20.3 Закона о банкротстве утвержденные арбитражным судом арбитражные управляющие являются процессуальными правопреемниками предыдущих арбитражных управляющих.

Руководствуясь статьями 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Удмуртской Республики

о п р е д е л и л:

Отстранить Стоян Романа Сергеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Никитина Михаила Николаевича.

Утвердить финансовым управляющим имуществом Никитина Михаила Николаевича члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» - Сергиенко Светлану Данисовну (ИНН 744201856386, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 22154, адрес для направления корреспонденции: 454128, Челябинская обл., г. Челябинск, пр. Победы, 319А, а/я 10766)

Определение может быть обжаловано в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения.

Судья

Е.И. Глухова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 27.02.2023 9:17:00  
Кому выдана Глухова Екатерина Ивановна