



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Казань

Дело № А65-34099/2017

14 мая 2024 года Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Воробьева Р.М., рассмотрев ходатайство Каюмовой Алфии Музиповны, (ИНН 164602984180, СНИЛС 058-998-715-53, 29.05.1952 г.р.) о принятии обеспечительных мер в виде приостановления реализации имущества должника,

у с т а н о в и л :

в Арбитражный суд Республики Татарстан поступило заявление гражданки Каюмовой Алфии Музиповны, (ИНН 164602984180, СНИЛС 058-998-715-53), 29.05.1952 г.р., место рождения: с.Мензели Мензелинского р-на РТ, адрес: 423826, РТ, г.Набережные Челны, мкр-н 68, ул.Таяжная, д.8 о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25.10.2017г. заявление принято к производству.

Решением суда от 30.11.2017г. (резольютивная часть от 29.11.2017г.) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации его имущества, сроком на 5 месяцев, финансовым управляющим утвержден Кузнецов Андрей Васильевич (ИНН 1650200879484).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 24.08.2018, завершена процедура реализации имущества должника. Суд освободил Каюмову Алфию Музиповну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2019 определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 24.08.2018 оставлено без изменения, апелляционная жалоба Ивановой Н.П. без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 26.06.2019г., определение АС РТ и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 30.01.2020 финансовым управляющим Каюмовой А.М. утвержден Садыков Анас Фалихович, член Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих «Меркурий».

Определением Председателя судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных правоотношений Арбитражного суда Республики Татарстан Логинова О.В. от 1 марта 2023 года, в связи с прекращением полномочий судьи Арбитражного суда Республики Татарстан Салимзянова И.Ш. и его уходом в отставку с 01.03.2023 г., по делу №А65-34099/2017 произведена замена судьи Салимзянова И.Ш. на судью Воробьева Р.М.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 17.04.2024 года поступило заявление общества с ограниченной ответственностью "Изыскатель" о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к должнику (вх.28681).

В арбитражный суд поступило ходатайство Каюмовой Алфии Музиповны, (ИНН 164602984180, СНИЛС 058-998-715-53, 29.05.1952 г.р.) о принятии обеспечительных мер в виде приостановления реализации имущества должника,

В обосновании заявления должник указал, что обеспечительная мера направлена на сохранение имущества в котором проживает должник.

Изучив представленные с заявлением документы, суд пришел к следующему выводу.

Согласно ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Пунктом 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (Закон о банкротстве) предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В абзаце 9 п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (Постановление Пленума ВС РФ №15) разъяснено, что в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 91 АПК РФ в качестве обеспечительных мер предусмотрены запрет совершать определенные действия, а также наложение ареста на имущество.

Согласно положениям п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" меры принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" к числу лиц, участвующих в деле, которые вправе обратиться с заявлением, ходатайством (заявление) о принятии обеспечительных мер, относятся стороны, заявители и заинтересованные лица, третьи лица. При рассмотрении дела о банкротстве с заявлением об обеспечении требований кредиторов и интересов должника могут обратиться заявитель и иные лица, участвующие в деле о банкротстве (часть 1 статьи 34, часть 1 статьи 46 Закона о банкротстве).

В соответствии с положениями п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ):

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба. Меры по обеспечению могут быть приняты лишь при наличии достоверных данных об обстоятельствах, которые могут затруднить либо сделать невозможным исполнение судебного акта.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

При этом суд учитывает обычно складывающуюся практику сокрытия недобросовестными руководителями (контролирующими должника лицами) своего имущества при их привлечении к ответственности в виде взыскания убытков, к субсидиарной ответственности, что впоследствии делает невозможным исполнение судебного акта.

Оперативность решения вопроса о применении обеспечительных мер при невысоком стандарте доказывания соответствующих обстоятельств не нарушает права ответчика, поскольку помимо требования о судебной проверке обоснованности и соразмерности этих мер законодательством установлены и иные гарантии соблюдения его интересов. Так, в частности, по ходатайству ответчика обеспечительная мера может быть заменена на другую или в короткий срок отменена тем же судом (Аналогичные выводы изложены в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2018 года по делу №305ЭС17-4004(2)).

В настоящее время одним из способов обеспечения защиты прав кредиторов в подобной ситуации, признаваемым правопорядком, является институт обеспечительных мер, своевременное и разумное применение которого устраняет препятствия к исполнению судебного определения в будущем, достигая тем самым цели правосудия.

При этом отсутствие в заявлении указания на конкретное имущество ответчиков не является основанием для отказа в принятии обеспечительных мер. Конкретный состав имущества, подлежащего аресту, может определяться судебным приставом-исполнителем в соответствии с требованиями Федерального закона «Об исполнительном производстве в Российской Федерации», что следует из пунктов 15, 16 Постановления №55.

Оценив приведенные должником в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер доводы и обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что истребуемые должником обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, не повлекут нарушение баланса интересов сторон, обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями,

предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ, являются соразмерными заявленному требованию.

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд признает ходатайство о принятии обеспечительных мер обоснованным, непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленному требованию и подлежат удовлетворению.

Принятие обеспечительных мер не приведет к негативным последствиям для лиц, в отношении которых приняты такие меры, не нарушит баланс интересов сторон, поскольку имущество (в том числе, денежные средства) не выбывает из владения и пользования, а обеспечительными мерами ограничены полномочия по распоряжению имуществом (в том числе, денежными средствами) в целях предотвращения причинения ущерба кредиторам должника неисполнением судебного акта.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 90, 93, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство Каюмовой Алфии Музиповны, (ИНН 164602984180, СНИЛС 058-998-715-53, 29.05.1952 г.р.) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить процедуру реализации имущества должника, по публикации от 27.04.2024 о проведении публичных торгов по продаже имущественного комплекса Каюмовой А.М. в составе жилого дома, гаража и земельного участка по адресу: г.Набережные Челны, мкр-н 68, ул.Таежная, д.8.

Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Р.М. Воробьев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 17.03.2023 8:10:00

Кому выдана Воробьев Роман Михайлович