



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236040

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Калининград

Дело № А21-12212/2022

«02» октября 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена «28» сентября 2023 года

Решение в полном объеме изготовлено «02» октября 2023 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи **Чепель А.Н.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Оксенчук А.А.

рассмотрев в судебном заседании заявление АО «Россельхозбанк» о признании
Королева Игоря Германовича несостоятельным (банкротом)

при участии: финансовый управляющий Протченко А.С. по паспорту, от АО
«Россельхозбанк» – Макрушина О.В. по доверенности от 27.01.22, паспорту; от
Королева И.Г. – Иванов С.В. по доверенности от 21.11.22, паспорту

установил: определением Арбитражного суда Калининградской области от 20 января
2023 года в отношении Королева Игоря Германовича (дата рождения: 22.08.1969г.,
место рождения: с. Коршуновка Моршанского района Тамбовской области, СНИЛС
040-721-020 92, ИНН 390101284604 , место жительства: Калининградская обл., г.
Калининград, ул. Энгельса, д. 38, кв. 3) (далее – должник, Королев И.Г.) введена
процедура реструктуризации долгов гражданина сроком на пять месяцев.
Финансовым управляющим утвержден Протченко Александр Сергеевич член
Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных
управляющих «Содействие». Сообщение о введении указанной процедуры в
отношении должника опубликовано в газете «Коммерсант» в печатной версии № 16
от 28 января 2023 года.

Все лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом уведомлены
о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о проведении данного судебного заседания, а также текст
судебного акта по делу размещены на официальном сайте Арбитражного суда

Калининградской области, в Картотеке арбитражных дел в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

21 мая 2023 года от финансового управляющего Протченко А.С. поступил отчет о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина, ходатайство о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества.

30 мая 2023 года, 30 августа 2023 от Королева И.Г. поступили ходатайства о приостановлении производства по делу.

Представитель Королева И.Г. в судебном заседании поддерживает заявление о приостановлении производства по делу.

В судебном заседании финансовый управляющий поддерживает ходатайство о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, возражает против замены саморегулируемой организации, возражает против приостановления производства по делу.

Представитель АО «Россельхозбанк» в судебном заседании поддерживает ходатайство финансового управляющего о введении процедуры реализации имущества гражданина, возражает против приостановления производства по делу.

Судебное заседание проведено в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом, в соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев ходатайства должника о приостановлении производства по делу до полного выздоровления Королева И.Г., а также до момента реализации имущества ООО «Сервис Партнер», обремененного залогом в пользу АО «Россельхозбанк» в рамках дела № А21-11656/2020, судом установлено следующее.

На основании пункта 1 статьи 58 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть приостановлено по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве, в случае:

- обжалования судебных актов, предусмотренных статьей 52 настоящего Закона;
- обжалования решений собрания кредиторов (комитета кредиторов);
- в иных предусмотренных АПК РФ и настоящим Законом случаях.

В соответствии с пунктом 4 статьи 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе приостановить производство по делу

в случае нахождения гражданина, являющегося лицом, участвующим в деле, в лечебном учреждении или длительной служебной командировке.

Оснований для приостановления производства по обособленному спору вследствие болезни должника судом не установлено, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства нахождения в настоящее время Королева И.Г. в лечебном учреждении.

При этом в силу положений статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должник не лишен возможности вести свои дела в арбитражном суде через представителей. Более того, заявляя о необходимости приостановления производства по делу, Королев И.Г. не пояснил, в связи с чем в деле о банкротстве на данной стадии необходимо его личное участие, учитывая, что все письменные пояснения и доказательства должник может представить суду как электронно, при помощи почтовой связи, а также через своего представителя Иванова С.В., который принимает участие в судебных заседаниях.

В соответствии со ст. 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае:

1) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого Конституционным Судом Российской Федерации, конституционным (уставным) судом субъекта Российской Федерации, судом общей юрисдикции, арбитражным судом;

2) пребывания гражданина-ответчика в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации или ходатайства гражданина-истца, находящегося в действующей части Вооруженных Сил Российской Федерации;

3) смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, если спорное правоотношение допускает правопреемство;

4) утраты гражданином, являющимся стороной в деле, дееспособности. Арбитражный суд приостанавливает производство по делу и в иных предусмотренных федеральным законом случаях.

Частью 2 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена обязанность арбитражного суда приостановить производство по делу в предусмотренных федеральным законом случаях.

По смыслу названной нормы одним из условий приостановления производства по делу по данному основанию является невозможность его рассмотрения до разрешения по существу (принятия и вступления судебного акта в законную силу) другого дела. Обстоятельства, исследуемые в другом деле, должны иметь значение для арбитражного дела, рассмотрение которого подлежит приостановлению, то есть влиять на результат его рассмотрения по существу. Указанные обстоятельства должны иметь преюдициальное значение по вопросам об обстоятельствах, устанавливаемых судом по отношению к лицам, участвующим в деле.

Из приведенного следует, что обязанность суда приостановить производство по делу связана не с наличием другого дела, рассматриваемого судом, а с невозможностью рассмотрения дела до принятия решения по другому делу.

Рассмотрение одного дела до разрешения другого следует признать невозможным, если обстоятельства, исследуемые в другом деле, либо результат его рассмотрения имеют существенное значение для данного дела, то есть могут повлиять на результат его рассмотрения по существу для лиц, участвующих в деле.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, приходит к выводу об отсутствии таких обстоятельств, имеющие значение для разрешения настоящего дела, в связи с чем ходатайство должника о приостановлении производства по делу до момента реализации имущества ООО «Сервис Партнер», обремененного залогом в пользу АО «Россельхозбанк» в рамках дела № А21-11656/2020 не подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 213.12 Закона о банкротстве в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

В случае, если в установленный настоящей статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Указанный срок для получения финансовым управляющим плана реструктуризации долгов гражданина истек, план реструктуризации долгов ни кредиторами, ни должником финансовому управляющему не был представлен.

Согласно п. 12 ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к исключительной компетенции собрания кредиторов относятся:

принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;

принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении изменений, вносимых в план реструктуризации долгов гражданина;

принятие решения об обращении в суд с ходатайством об отмене плана реструктуризации долгов гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

принятие решения об обращении в суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

принятие решения о заключении мирового соглашения;

иные вопросы, отнесенные к исключительной компетенции собрания кредиторов в соответствии с настоящим Федеральным законом.

19 мая 2023 года проведено собрание кредиторов должника, на котором принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Рассмотрев отчет финансового управляющего должника об итогах проведения процедуры реструктуризации долгов, учитывая, что материалами дела подтверждены признаки банкротства должника, установленные статьями 6 и 213.3 Закона о банкротстве, суд считает возможным признать Коваленко В.В. банкротом и открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Собранием кредиторов 19.05.2023 года принято решение о выборе Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие» в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

13 июня 2023 года из Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие» поступили сведения на кандидатуру Протченко Александра Сергеевича (ИНН 550724646059, регистрационный номер в сводном реестре управляющих 14636; почтовый адрес: 236008 г. Калининград, а/я 1628), из которых следует, что его кандидатура соответствует требованиям ст.ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

На дату судебного заседания собрание кредиторов от 13 июня 2023 года не оспорено.

На основании вышеизложенного, финансовым управляющим Королева И.Г. следует утвердить Протченко А.С. члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Вознаграждение финансовому управляющему устанавливается в размере фиксированной суммы 25 000 руб. единовременно, определив источником его выплаты имущество должника.

С должника в пользу заявителя подлежит взысканию госпошлина в возмещение понесенных расходов.

Руководствуясь статьями 20.6, 52, пунктом 8 статьи 213.6, статьями 231.9, 213.24-213.26, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Ходатайство Королева Игоря Германовича о приостановлении производства по делу оставить без удовлетворения.

Признать Королева Игоря Германовича (дата рождения: 22.08.1969, ИНН 390101284604) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Королева Игоря Германовича процедуру банкротства реализация имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Протченко Александра Сергеевича члена Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно, определив источником его выплаты имущество должника.

Перечислить с депозита арбитражного суда Калининградской области арбитражному управляющему Протченко Александру Сергеевичу вознаграждение за процедуру реструктуризации долгов 25000 руб.

Взыскать с Королева Игоря Германовича в пользу АО «Россельхозбанк» государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Судебное заседание по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества назначить на **28 марта 2024 года на 10 часов 30 минут** в помещении Арбитражного суда Калининградской области по адресу: г. Калининград, ул. Рокоссовского, д. 2/4, зал № 3.

Финансовому управляющему к указанной дате представить отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья

А.Н. Чепель

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.03.2023 4:03:00
Кому выдана Чепель Антонина Николаевна