



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
01 апреля 2024 года

Дело № А57-23360/2022

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Горбуновой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.С. Сухоручкиной, рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего должника – Калюжной Елены Викторовны

в рамках дела № А57-23360/2022, возбужденного по заявлению должника – Калюжной Елены Викторовны, 20.02.1980 года рождения, место рождения: г. Ленгер Казахстан, адрес регистрации: Саратовская область, г. Шиханы, ул. Молодежная, д. 9, кв. 13, ИНН 644102157105, СНИЛС 072-057-963 64, о признании его несостоятельным (банкротом),

заинтересованное лицо: сектор опеки и попечительства администрации Вольского муниципального района,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с действующим законодательством,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – Калюжная Елена Викторовна с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (125047. Российская Федерация, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/1 1. стр. 2. р/г 0012).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 13.10.2022 заявление Калюжной Елены Викторовны принято к производству суда и назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 07 декабря 2022 года Калюжная Елена Викторовна, 20.02.1980 года рождения, место рождения: г. Ленгер Казахстан, адрес регистрации: Саратовская область, г. Шиханы, ул. Молодежная, д. 9, кв. 13, ИНН 644102157105, СНИЛС 072-057-963 64, признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на три месяца, до 07 марта 2023 года.

Финансовым управляющим должника утвержден Шуховцев Алексей Алексеевич (ИНН 745303758710, почтовый адрес: 454100, Челябинская обл, Челябинск г, 40-летия Победы ул, дом № 5, а/я 9583) член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина размещено в Едином федеральном реестре

сведений о банкротстве №10302667 от 12.12.2022, а также в газете «Коммерсантъ» №235(7436) от 17.12.2022, стр. 208.

20.02.2024 в Арбитражный суд Саратовской области поступило ходатайство Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» об отстранении финансового управляющего Шуховцева Алексея Алексеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего Калюжной Елены Викторовны со ссылкой на то, что 06.02.2024 Советом Ассоциации СОАУ "Меркурий" было принято решение об исключении из состава членов Ассоциации Шуховцева А.А. в связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации.

Определением от 06.03.2024 арбитражный управляющий Шуховцев Алексей Алексеевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Калюжной Елены Викторовны с 06 марта 2024 года.

Рассмотрение вопроса об утверждении финансового управляющего должника назначено на 01 апреля 2024 года.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается уведомлениями о вручении почтовых отправлений, заказными письмами, возвращенными в арбитражный суд с отметками отделения связи «Истек срок хранения», а также размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле; для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Заявление рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Изучив доводы ходатайства, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

В материалы дела Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представлена выписка из протокола № № 6519-фл/24 от 12.02.2024 заседания конкурсной комиссии Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» по отбору кандидатур арбитражных управляющих, согласно которой комиссией принято решение – представить для утверждения финансовым управляющим Калюжной Елены Викторовны кандидатуру арбитражного управляющего, соответствующего требованиям ст. ст. 20, 20.2, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 – ФЗ, - Кайзер Оксану Викторовну.

Также в материалы дела Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представлены документы на кандидатуру финансового управляющего Калюжной Елены Викторовны - Кайзер Оксану Викторовну, подтверждающие соответствие кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Кредиторы в соответствии со статьями 12-15, пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве вправе провести собрание кредиторов, на котором решить вопрос о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего должника.

Как указано в абзаце 2 пункта 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», принятие подобного решения относится к компетенции собрания кредиторов и может быть принято как до судебного заседания об освобождении арбитражного управляющего, так и после.

Согласно части 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решения о выборе арбитражного управляющего

или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

При отсутствии решения собрания кредиторов о выборе иного арбитражного управляющего либо не предоставления такого решения в арбитражный суд в десятидневный срок с даты освобождения арбитражного управляющего от исполнения возложенных обязанностей, арбитражный суд утверждает кандидатуру арбитражного управляющего, являющегося членом той же саморегулируемой организации, что и арбитражный управляющий, освобожденный от исполнения возложенных обязанностей.

При этом, как следует из правовой позиции, изложенной в пункте 24 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016, само по себе нарушение упомянутого срока не влечет за собой утрату собранием кредиторов права на выбор нового арбитражного управляющего и не является основанием для отказа в назначении того арбитражного управляющего, который предложен собранием кредиторов к моменту проведения судебного заседания по вопросу об утверждении нового арбитражного управляющего.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в абз. 1 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», выбор саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

На дату судебного заседания собрание кредиторов для решения вопроса о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации для представления в арбитражный суд кандидатур арбитражного управляющего не проведено.

Доказательств, препятствующих утверждению Кайзер Оксаны Викторовны применительно к статье 20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлено.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для утверждения финансовым управляющим имуществом должника арбитражного управляющего Кайзер Оксаны Викторовны.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 213.5, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ :

Утвердить финансовым управляющим должника Калюжной Елены Викторовны, 20.02.1980 года рождения, место рождения: г. Ленгер Казахстан, адрес регистрации: Саратовская область, г. Шиханы, ул. Молодежная, д. 9, кв. 13, ИНН 644102157105, СНИЛС 072-057-963 64 - Кайзер Оксану Викторовну (ИНН: 744844918952; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 22340; почтовый адрес для направления корреспонденции: 454014, Россия, г. Челябинск, Комсомольский проспект, д. 61,

а/я 2715), члена Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" (127018, г Москва, Сушеvский Вал, 16, 4, оф.301; 125047, Российская Федерация, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/11, стр. 2, р/г 0012).

Обязать финансового управляющего немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вынесения определения в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru> (информационный ресурс «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>).

Определение направить финансовому управляющему Кайзер Оксане Викторовне, должнику, кредитору.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Н.В. Горбунова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.04.2023 3:50:00
Кому выдана Горбунова Наталья Викторовна