



«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

/М.А. Мокеев/
М.П. 01 апреля 2024 г.

Отчет №24-0671972909-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:
ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер):
KMHDN41BP5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32

Заказчик: АО «Тинькофф Банк»
Исполнитель: ООО «Русоценка»

Дата оценки: 01 апреля 2024 г.
Дата составления отчета: 01 апреля 2024 г.

Москва 2024

Сопроводительное письмо к отчету № 24-0671972909-О от 01 апреля 2024 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для принятия управленческих решений.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 01 апреля 2024 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): KMHDN41BP5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер O073PK32	259 992 Двести пятьдесят девять тысяч девятьсот девяносто два рубля

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	5
1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	5
1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	6
1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ.....	6
1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ.....	7
1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ	8
1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ	8
1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	9
1.8. ДОПУЩЕНИЯ	9
1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА	10
1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	11
1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	11
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
3. АНАЛИЗ РЫНКА	14
3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ	14
3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ	15
3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ	17
3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	19
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	21
4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	21
4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА.....	22
4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	26
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	38
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	39
6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ.....	39
6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	39
7. ПРИЛОЖЕНИЯ	40
8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА	50

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): КМНДН41ВР5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	ГАРКУШИН АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «Тинькофф Банк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	01 апреля 2024 г.
Дата составления Отчета:	01 апреля 2024 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для принятия управленческих решений
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№ 24-0671972909-О от 01 апреля 2024 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	<ol style="list-style-type: none"> 1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам. 2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку. 3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:	
затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	259 992 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): КМНДН41ВР5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32 на дату оценки составляет:

259 992 Двести пятьдесят девять тысяч девятьсот девяносто два рубля
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): KMHDN41BP5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32 Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для принятия управленческих решений
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 01 апреля 2024 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	01 апреля 2024 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.

Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 77 ОК 661784 от 11.09.2015 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 40 487220; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование организации	АО «Тинькофф Банк»
Наименование организации (кратко)	АО «Тинькофф Банк»
Реквизиты	ИНН/КПП 7710140679 / 771301001
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
ИНН / КПП:	5032226063/ 771501001

ОГРН и дата его присвоения: 1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).

Расчетный счет: р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА

Сведения о страховании гражданской ответственности: АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/2008/23 от 07.04.2023 г., действующий с 01.05.2023 г. по 30.04.2024 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Контактная информация: сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости юридического лица: Юридическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

Оценщик	Терещенков Михаил Александрович
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» от 16.04.2021, реестровый номер № 794
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 034068-2 от 19.08.2022 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №031626-1 от 15.11.2021 г. «Оценка недвижимости»
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/20537/23, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2023 по 03.12.2024 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.)
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года
Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя

Адрес электронной почты: m.tereshchenkov@rusvalue.ru

Номер контактного телефона: 8-495-369-68-67 (доб. 309)

Сведения о независимости оценщика

Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297);
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
2. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
3. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
4. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
5. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых фактов.
6. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
7. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.

8. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
9. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
10. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
11. Информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии скрытых дефектов.
12. Информация о техническом состоянии оцениваемого ТС получена от Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной.
13. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
14. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Наименование	легковой
Идентификационный номер (VIN номер)	KMHNDN41BP5U943256
Гос. регистрационный номер	O073PK32
Марка, модель	ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS
Категория ТС	B
Год изготовления	2004
Пробег, км	245 392 По данным одометра
Мощность двигателя, л.с.	105
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	1599
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	механическая
Техническое состояние	Имеются повреждения (в соответствии с фотоматериалами предоставленными Заказчиком).
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	77 ОК 661784 от 11.09.2015 г.
Имущественные права на объект оценки	Частная
Обременения на объект оценки	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	ГАРКУШИН АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы:	Паспорт транспортного средства 77 ОК 661784 от 11.09.2015 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 99 40 487220; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)
---	---

3. АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

По первой оценке Росстата, рост ВВП по итогам 2023 года составил +3,6% г/г, что выше большинства ожиданий. К уровню двухлетней давности показатель вырос на +2,3%. Рост экономики в 2023 году оказался самым высоким за последнее десятилетие (исключение только постковидный восстановительный рост в 2021 г.). 2. Промышленное производство по итогам 2023 года выросло на +3,5% г/г, а к уровню двухлетней давности – на +4,2%. Основной положительный вклад по итогам 2023 года дал прирост выпуска обрабатывающей промышленности, который достиг +7,5% г/г, что также выше большинства ожиданий. К уровню 2021 года рост составил +7,8%. При этом «закрыли» год в плюсе практически все отрасли. Динамика производства добывающей промышленности по итогам 2023 года составила -1,3% г/г. К уровню двухлетней давности – +0,2%. Ключевой фактор – добровольное сокращение добычи нефти в течение всего прошедшего года. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Итоги 2023 года». 3. Объём строительных работ в 2023 году вырос на +7,9% г/г, несмотря на высокую строительную активность и годом ранее (+7,5% г/г по итогам 2022 г.). В результате к уровню двухлетней давности показатель увеличился на +16,0%. 4. Выпуск продукции сельского хозяйства в 2023 году практически не изменился (-0,3% г/г), несмотря на рекордный урожай в 2022 году. При этом рост к уровню двухлетней давности достиг +11,0%. По предварительным данным Росстата, в 2023 году производство мяса выросло на +2,0% г/г (к 2021 г. рост на +5,1%), молока – на +2,5% г/г (к 2021 г. рост на +4,6%), яиц – на +1,2% г/г (к 2021 г. рост на +3,9%). 5. В 2023 году грузооборот транспорта составил -0,6% г/г, к уровню двухлетней давности -2,9%. Но без учёта трубопроводного транспорта в прошедшем году грузооборот вырос на +1,9% г/г (к уровню 2021 г. рост на +2,1%), прежде всего, за счёт увеличения грузооборота на автомобильном и морском транспорте. Грузооборот на железнодорожном транспорте сохранился на уровне предыдущего года. 6. Начиная со 2 квартала 2023 года, потребительская активность населения постепенно восстанавливалась и по итогам года продемонстрировала уверенный рост. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в 2023 году был на +6,0% г/г выше уровня прошлого года (+2,5% к уровню 2021 г.). Оборот розничной торговли по итогам 2023 года увеличился на +6,4% г/г в реальном выражении (-0,5% к уровню 2021 г.). Рост в непродовольственном сегменте составил +9,5% г/г, в продовольственном +3,3% г/г. Платные услуги населению в 2023 году продемонстрировали рост на +4,4% г/г, а к уровню 2021 года увеличение на +9,6%. Наибольший рост показали курьерские услуги – +37,2% г/г, электронные услуги (включая платные подписки на онлайн кинотеатры и игровые сервисы) – +18,1% г/г, услуги в области культуры – +15,6% г/г, транспортные и туристские услуги – +10,5% г/г и +9,0% г/г соответственно. Оборот общественного питания по итогам 2023 года увеличился на +12,3% г/г. К уровню двухлетней давности превышение составило +20,8%. 7. Инфляция по итогам 2023 года составила 7,4%. По состоянию на 5 февраля 2024 года инфляция год к году замедлилась до 7,27% г/г. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в 2023 году составил +2,8%, а в целом по промышленности – +4,0%. 8. Рынок труда в целом показал свою гибкость и устойчивость в прошедшем году. Уровень безработицы по итогам 2023 года составил 3,2%. На конец года безработица была 3,0% от рабочей силы, а на минимуме опускалась до 2,9% (октябрь и ноябрь 2023 г.). За 11 месяцев 2023 года (по последней оперативной информации) номинальная заработная плата увеличилась на +13,8% г/г и составила 70 969 рублей, в реальном выражении рост на +7,6% г/г. Реальные денежные доходы по итогам 2023 года выросли на +4,6% г/г. Реальные располагаемые доходы росли быстрее – +5,4% г/г по итогам года. Основной положительный вклад в динамику реальных денежных доходов в 2023 году внесли оплата труда наёмных работников +4,2 п.п. (+7,3% г/г в реальном выражении) и доходы от предпринимательской деятельности +1,4 п.п. (+24,1% г/г).

Положительный вклад также за счёт социальных выплат +0,4 п.п. (+1,8% г/г). При этом доходы от собственности внесли отрицательный вклад -3,2 п.п. (-40,7% г/г).

Источник информации:
https://www.economy.gov.ru/material/file/a30ffe689e1cd3fa8f083b2d7aa36cb1/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2023_goda.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

По данным агентства «АВТОСТАТ», в 2023 году жители нашей страны приобрели 5 млн 693 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 17% больше, чем годом ранее. Половина российского вторичного рынка приходится на пять марок. Лидерство тут сохраняет отечественная LADA – по итогам прошлого года было куплено 1 млн 258 тыс. таких подержанных машин. Второе место заняла японская марка Toyota, результат которой составил 670,4 тыс. единиц. За ней расположились корейские бренды Kia и Hyundai (319 тыс. и 315,1 тыс. шт. соответственно), а замыкает ТОП-5 японский Nissan (296,8 тыс. шт.). В первой десятке все марки демонстрируют положительную динамику по отношению к 2022 году. При этом только у LADA (+7,7%) и Renault (+8,4%) этот показатель составил менее 10%, а у остальных восьми брендов он оказался двузначным. Наибольший рост среди них имеет Honda (+32,3%).

Табл. 1. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в 2023 году (шт.)

№	Марка	2023	2022	Изм., %	Доля 2023, %	Доля 2022, %
1	LADA	1 258 034	1 168 170	7,7	22,10	24,00
2	TOYOTA	670 444	542 208	23,7	11,78	11,14
3	KIA	318 970	259 734	22,8	5,60	5,34
4	HYUNDAI	315 137	269 033	17,1	5,54	5,53
5	NISSAN	296 835	251 056	18,2	5,21	5,16
6	VOLKSWAGEN	249 107	207 546	20,0	4,38	4,26
7	CHEVROLET	213 750	190 288	12,3	3,75	3,91
8	FORD	199 121	168 290	18,3	3,50	3,46
9	RENAULT	197 747	182 366	8,4	3,47	3,75
10	HONDA	195 008	147 448	32,3	3,43	3,03
	Итого по России	5 692 955	4 866 756	17,0	100,00	100,00

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в 2023 году стал Ford Focus, объем рынка которого составил 119,8 тыс. экземпляров. В свою очередь, на вторую строчку рейтинга опустился лидер 2022 года – хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» с результатом 116,6 тыс. единиц. Далее следуют корейские бестселлеры – Kia Rio и Hyundai Solaris. За весь минувший год они были куплены в количестве 110,5 тыс. и 110 тыс. подержанных машин соответственно. Кроме них, в первую пятерку вторичного рынка также вошла Toyota Corolla (102,4 тыс. шт.). Показатели остальных моделей не дотянули до 100 тыс. купленных экземпляров. Все участники модельного рейтинга в 2023 году тоже показывают рыночный рост. Наиболее сильным он оказался у Toyota Corolla (+21,6%), а самым слабым – у седана LADA 2170 «Приора» (+0,9%).

Табл. 2. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в 2023 году (шт.)

№	Модель	2023	2022	Изм., %	Доля 2023, %	Доля 2022, %
1	FORD FOCUS	119 792	104 132	15,0	2,10	2,14
2	LADA 2114	116 633	113 371	2,9	2,05	2,33
3	KIA RIO	110 519	100 648	9,8	1,94	2,07
4	HYUNDAI SOLARIS	110 008	103 171	6,6	1,93	2,12
5	TOYOTA COROLLA	102 445	84 220	21,6	1,80	1,73
6	LADA 2170	98 142	97 222	0,9	1,72	2,00
7	LADA 2107	97 648	95 427	2,3	1,72	1,96
8	LADA 4X4	91 013	82 391	10,5	1,60	1,69
9	TOYOTA CAMRY	90 382	76 550	18,1	1,59	1,57
10	LADA 2190	78 199	71 047	10,1	1,37	1,46
	Итого по России	5 692 955	4 866 756	17,0	100,00	100,00

Если рассматривать итоги декабря, то за этот период в России было куплено 419,7 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Помимо того, что это на 10,5% меньше, чем в декабре 2022-го, так еще оказывается и на 8,4% меньше, чем месяцем ранее. Десятка марок-лидеров здесь та же, что и в целом по году. Практически все они располагаются на тех же позициях, кроме Renault и Ford, а также Hyundai и Kia, которые поменялись местами. Также стоит отметить, что отрицательная динамика наблюдается у всех брендов в сравнении как с ноябрем 2023-го, так и с декабрем 2022-го.

Табл. 3. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в декабре (шт.)

№	Марка	Декабрь 2023	Ноябрь 2023	Декабрь 2022	Изм. дек./нояб., %	Изм. дек./дек., %
1	LADA	101 589	111 148	104 507	-8,6	-2,8
2	TOYOTA	46 611	50 416	54 399	-7,5	-14,3
3	HYUNDAI	22 602	24 247	26 379	-6,8	-14,3
4	KIA	22 493	24 698	25 750	-8,9	-12,6
5	NISSAN	20 234	22 732	23 822	-11,0	-15,1
6	VOLKSWAGEN	17 980	19 603	21 502	-8,3	-16,4
7	CHEVROLET	16 214	17 979	17 828	-9,8	-9,1
8	RENAULT	15 010	16 007	17 140	-6,2	-12,4
9	FORD	13 915	15 901	16 582	-12,5	-16,1
10	HONDA	13 067	14 281	14 930	-8,5	-12,5
	Итого по России	419 683	458 082	468 873	-8,4	-10,5

В модельном рейтинге декабря первенствует хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (9,5 тыс. шт.), а Ford Focus (8,4 тыс. шт.) тут второй. Остальные модели в ТОП-10 почти те же, как и по году, только место «Гранты» на этот раз заняла вазовская «десятка». По отношению к ноябрю все они находятся «в минусе», причем сильнее других это затронуло Ford Focus (-13%) и седан LADA 2107 (-12,8%). А в сравнении с декабрем рост зафиксирован только у 3-дверного внедорожника LADA 4x4 «Нива» (+5,8%).

Табл. 4. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в декабре (шт.)

№	Модель	Декабрь 2023	Ноябрь 2023	Декабрь 2022	Изм. дек./нояб., %	Изм. дек./дек., %
1	LADA 2114	9 467	10 254	9 732	-7,7	-2,7
2	FORD FOCUS	8 353	9 597	10 141	-13,0	-17,6
3	HYUNDAI SOLARIS	8 244	8 594	9 650	-4,1	-14,6
4	KIA RIO	8 147	8 935	9 581	-8,8	-15,0
5	LADA 4X4	8 037	8 486	7 596	-5,3	5,8
6	LADA 2170	8 031	8 424	8 616	-4,7	-6,8
7	LADA 2107	7 759	8 902	8 149	-12,8	-4,8
8	TOYOTA COROLLA	7 356	8 003	8 188	-8,1	-10,2
9	TOYOTA CAMRY	6 589	6 850	8 201	-3,8	-19,7
10	LADA 2110	6 105	6 567	6 531	-7,0	-6,5
	Итого по России	419 683	458 082	468 873	-8,4	-10,5

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/56416/> © Автостат.

3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1
Информация о предложениях о продаже ТС

Марка, модель	Hyundai Elantra	Hyundai Elantra	Hyundai Elantra
Местоположение	Санкт-Петербург	Ленинградская обл	Республика Башкортостан
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2004	01.07.2004	01.07.2004
Мощность двигателя, л. с.	105	105	105
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1600	1600	1600
Пробег, км	224000	220000	250000
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая
Источник информации	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/avtomobili/hyundai_elantra_1.6_mt_2004_224_000_km_3891329803	https://www.avito.ru/leninградская_област_otradnoe/avtomobili/hyundai_elantra_1.6_mt_2004_220_000_km_3799912492	https://www.avito.ru/ufa/avtomobili/hyundai_elantra_1.6_mt_2004_250_000_km_3766945769
Цена предложения, руб.	299 000	299 000	300 000
Скорректированная цена, руб.	249 740	246 564	272 312
Минимальное значение, руб.	246 564		
Максимальное значение, руб.	272 312		
Среднее значение, руб.	256 205		

Диапазон цен ТС ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS на дату оценки до проведения корректировок составляет от 299 000 руб. до 300 000 руб. Среднее значение составляет 299 333 (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

Диапазон цен ТС ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS на дату оценки после проведения корректировок составляет от 246 564 руб. до 272 312 руб. Среднее значение составляет 256 205 руб. (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применяма следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [<https://arb.ru/>]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, Σ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{K_{м.о.}}{1 - K_{у.ан.}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, $Ц_{ан.}$ – цена объекта – аналога на момент продажи;

$K_{м.о.}$ – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

$K_{у.ан.}$ – коэффициент физического износа аналога;

$K_1 \dots K_m$ – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

$K_{ком.}$ – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

$Ц_{доп.}$ – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

$Ц_{т.з.}$ – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{A_i}$$

где, X_i , $X_{ан.i}$ – значения i -го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

A_i – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{\text{фиоо}}) / (1 - K_{\text{фиоа}}))$$

K1 – поправка на износ;

K_{фиоо} – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

K_{фиоа} – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K1$$

где: C_n - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

C_a - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{\text{оои}} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

C_{оои} – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C₁, C_n - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

e - основание натуральных логарифмов (e ≈ 2,72);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется.

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

При использовании данного подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж были предприняты следующие шаги:

- изучение рынка и предложений на продажу, т. е. объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом;
- сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристиках, местоположении и любых условиях сделки;
- анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи;
- корректировка цен продаж или запрашиваемые цены по каждому сопоставимому объекту в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом;
- установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и сведения их к одному стоимостному показателю или группе показателей. Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С_А - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К_{МО} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

К_{фа} - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

К₁ К₂ К₃ . К_і, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

С_{доп} - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналога.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1

Hyundai Elantra 1.6 MT, 2004, 224 000 км

299 000 ₽
Фиксированная цена

См. на каско до 60% Подробнее

Показать телефон
8 988 303-33-33

Saint-Petersburg
4.7 ★★★★★ 20 отзывов
Автодилер
На Avito с декабря 2019

6 объявлений пользователя
Подписаться на продавца

Соответствует оценке
Цена совпала с прогнозом

Характеристики	
Год выпуска: 2004	Тип двигателя: Бензин
Поколение: III рестайлинг (2003—2010)	Коробка передач: Механика
Пробег: 224 000 км	Привод: Передний
История пробега: 15 записей в отчёте Автотеки	Комплектация: GLS
ПТС: Дубликат	Тип кузова: Седан
Владельцев по ПТС: 3	Цвет: Серебряный
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.6 MT (105 л.с.)	VIN или номер кузова: КМНД*****
Объём двигателя: 1.6 л	Обмен: Не интересует

Все характеристики

299 000 ₽ – соответствует оценке Avito

№ 3891329803 · 22 марта в 16:36 · 5357 просмотров (+59 сегодня)

Аналог №2

Hyundai Elantra 1.6 MT, 2004, 220 000 км **299 000 ₽**

Рольва [genny.ru](#)
Скидка на авто до 60% Подробнее

Показать телефон
в 958 000 000 000

Тантол тентки каррасы ворота
Частное лицо
На Авто: июля 2020

10 объявлений пользователя
Подписаться на продавца

Соответствует оценке
Цена сошла с прогнозом

Характеристики

Год выпуска: 2004	Коробка передач: Механика
Поколение: III рестайлинг (2003–2010)	Привод: Передний
Пробег: 220 000 км	Комплектация: Базовая
Владельцев по ПТС: 3	Тип кузова: Седан
Состояние: Не битый	Цвет: Синий
Модификация: 1.6 MT (105 л.с.) TagAZ	Руль: Левый
Объем двигателя: 1.6 л	VIN и номер кузова: КМН*****
Тип двигателя: Бензин	

Все характеристики

299 000 ₽ – соответствует оценке Авито

Нике оценки до 294 499 ₽	Авито Оценка 294 500 – 363 000 ₽	Выше оценки от 363 001 ₽
-----------------------------	-------------------------------------	-----------------------------

Оценка показывает наиболее вероятную цену продажи конкретного

Сообщения

№ 37 99912492 · 11 марта в 17:26 · 27 02 просмотра (+37 сегодня)

Аналог №3

Hyundai Elantra 1.6 MT, 2004, 250 000 км **300 000 ₽**
или предложите свою цену

Показать телефон
в 985 300-30-30

Написать сообщение
Отвечает скоро

Автор
Частное лицо
На Avito с ноября 2017

Подпишитесь на продавца

Спросите у продавца
Здравствуйте!

Ещё продаёте? Торгу уместно?
Когда можно посмотреть?
Пришлите видео?

Соответствует оценке
Цена сопоставима с прогнозом

Только на Avito
Уникальное предложение

Характеристики

Год выпуска: 2004	Коробка передач: Механика
Поколение: III рестайлинг (2003–2010)	Привод: Передний
Пробег: 250 000 км	Комплектация: GLS
История пробега: 11 записей в отчёте Автотеки	Тип кузова: Седан
Владельцев по ПТС: 4+	Цвет: Чёрный
Состояние: Небитый	Руль: Левый
Модификация: 1.6 MT (105 л.с.)	VIN или номер кузова: КМНД*****
Объём двигателя: 1.6 л	Обмен: Не интересует
Тип двигателя: Бензин	

Все характеристики

300 000 ₽ – соответствует оценке Avito

Никто оценил до 267 499 ₽	Avito Оценка 267 500 – 340 500 ₽	Было оценено от 340 501 ₽
------------------------------	--	------------------------------

Сообщения

№ 37 669 457 69 · 30 марта в 06:14 · 3148 просмотров (+87 сегодня)

Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1
Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS	Hyundai Elantra	Hyundai Elantra	Hyundai Elantra
Местоположение		Санкт-Петербург	Ленинградская обл	Республика Башкортостан
Состояние	Имеются повреждения (в соответствии с фотоматериалами предоставленными Заказчиком)	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2004	01.07.2004	01.07.2004	01.07.2004
Мощность двигателя, л. с.	105	105	105	105
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1599	1600	1600	1600
Пробег, км	245 392	224 000	220 000	250 000
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая	механическая
Источник информации		https://www.avito.ru/sankt-peterburg/avtomobili/hyundai-elantra-1.6-mt-2004-224-000-km-3891329803	https://www.avito.ru/leningradskaya-oblast/otradnoe/avtomobili/hyundai-elantra-1.6-mt-2004-220-000-km-3799912492	https://www.avito.ru/ufa/avtomobili/hyundai-elantra-1.6-mt-2004-250-000-km-3766945769
Цена предложения, руб.		299 000	299 000	300 000

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/avtomobili/hyundai_elantra_1.6_mt_2004_224_000_km_389132_9803	https://www.avito.ru/leningradskaya_oblast_otradnoe/avtomobili/hyundai_elantra_1.6_mt_2004_220_000_km_3799912492	https://www.avito.ru/ufa/avtomobili/hyundai_elantra_1.6_mt_2004_250_000_km_3766945769
Наименование	ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS	Hyundai Elantra	Hyundai Elantra	Hyundai Elantra
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2004	01.07.2004	01.07.2004	01.07.2004
Пробег, тыс. км	245	224	220	250
Срок эксплуатации, лет	19,75	19,75	19,75	19,75
Физический износ, %	88	86	86	88
Накопленный износ, %	88	86	86	88
Цена предложения, руб.		299 000	299 000	300 000
Предпродажная подготовка, руб.		0	0	0
Скорректированная стоимость, руб.		299 000	299 000	300 000
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		270 296	270 296	271 200
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		270 296	270 296	271 200
Корректировка на накопленный износ, %		-7,61%	-8,78%	0,41%
Скорректированная стоимость, руб.		249 740	246 564	272 312

Корректировка на скрытые дефекты, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		249 740	246 564	272 312
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		249 740	246 564	272 312
Суммарная величина корректировок, %		0,08	0,09	0,00
Валовая коррекция по всем объектам, %		0,17	0,17	0,17
Весовой коэффициент		0,2736	0,2386	0,4878
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	259 992			
Стоимость устранения дефектов, руб.	0			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	259 992			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированное оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния³, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$I_{\text{физ}} = 100x \left(1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей²

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста $T\phi$ и фактического пробега с начала эксплуатации $L\phi$ для различных видов транспортных средств

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \times T\phi + 0,0035 L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \times T\phi + 0,003 L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \times T\phi + 0,002 L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \times T\phi + 0,001 L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \times T\phi + 0,003 L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \times T\phi + 0,0032 L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \times T\phi + 0,002 L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \times T\phi + 0,001 L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,

$T\phi$ – фактический возраст, лет;

$L\phi$ – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2
Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

² Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне. Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки»). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания о необходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону "плохое". Для расчета использовано среднее значение диапазона (87,5%).

После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

I_a – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

**Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста
 Расчет корректировки на физический износ**

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2004	01.07.2004	01.07.2004	01.07.2004
Пробег, тыс. км	245,392	224	220	250
Срок эксплуатации, лет	19,75	19,75	19,75	19,75
Физический износ, %	87,50	86,47	86,30	87,55
Накопленный износ, %	87,50	86,47	86,30	87,55
Корректировка на накопленный износ		-7,61%	-8,78%	0,41%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.

Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): КМНHDN41BP5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32	259 992 Двести пятьдесят девять тысяч девятьсот девяносто два рубля

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:			Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)
	Доходный подход	Сравнительный подход	Затратный подход	
транспортное средство: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): КМНHDN41BP5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32	Не применялся	259 992	Не применялся	259 992
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): КМНHDN41BP5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32 составляет на дату оценки:

259 992 Двести пятьдесят девять тысяч девятьсот девяносто два рубля.
 (с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: ХЕНДЭ ЭЛАНТРА 1.6 GLS, Идентификационный номер (VIN номер): КМНДН41BP5U943256, Год изготовления: 2004 гос.номер О073РК32, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

259 992 Двести пятьдесят девять тысяч девятьсот девяносто два рубля
(с учетом НДС)

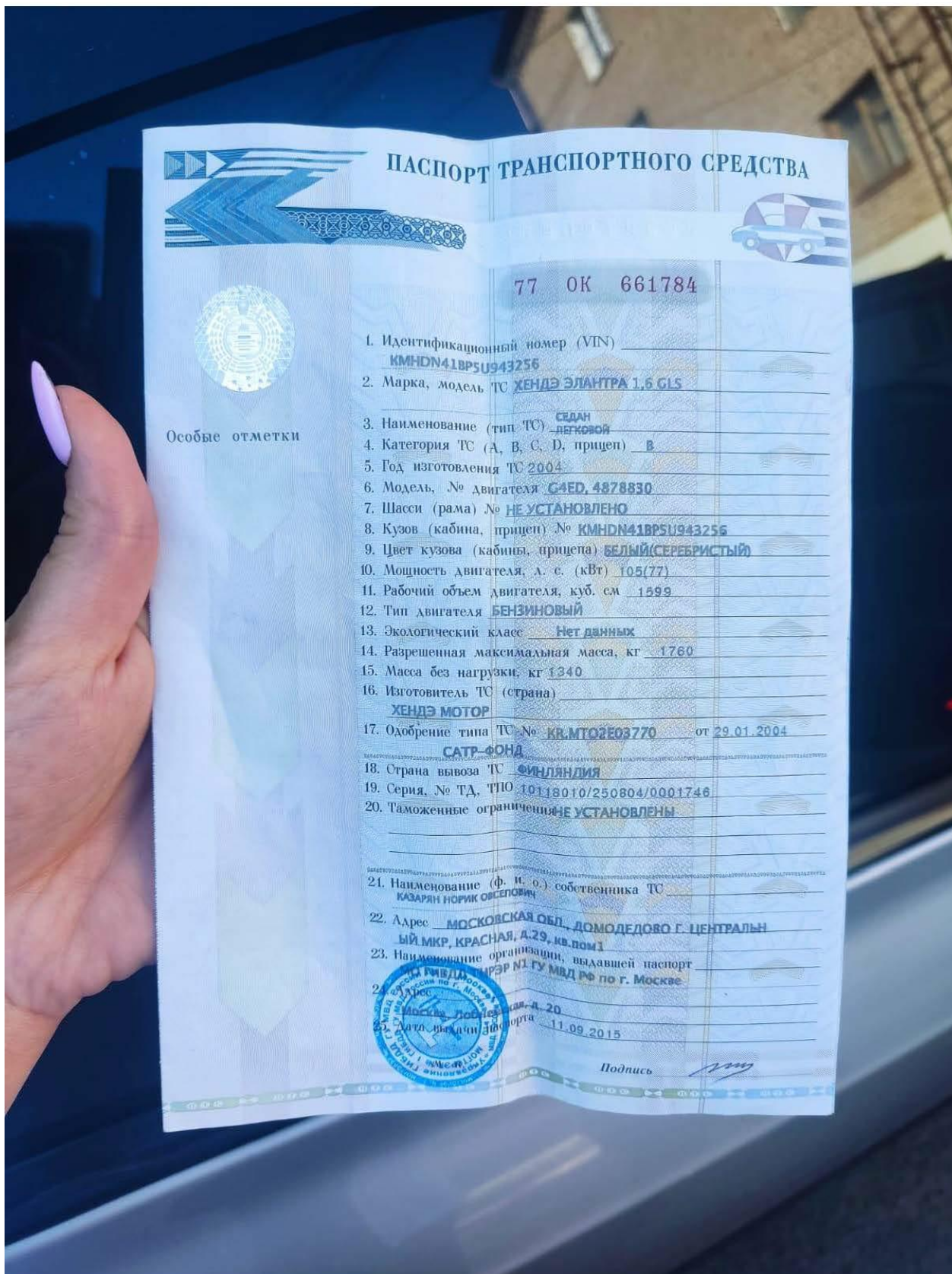
Оценщик



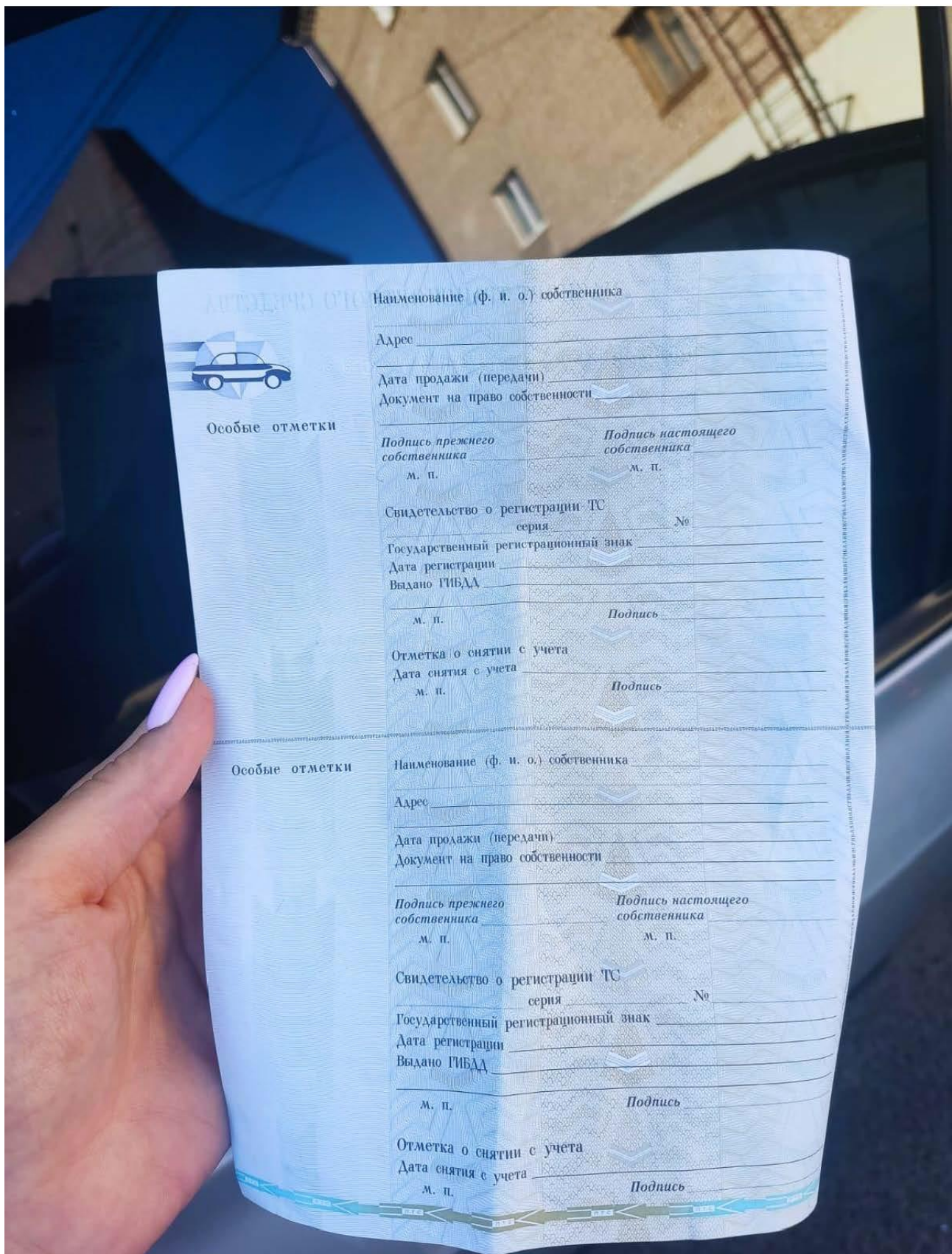
М.А. Терещенков

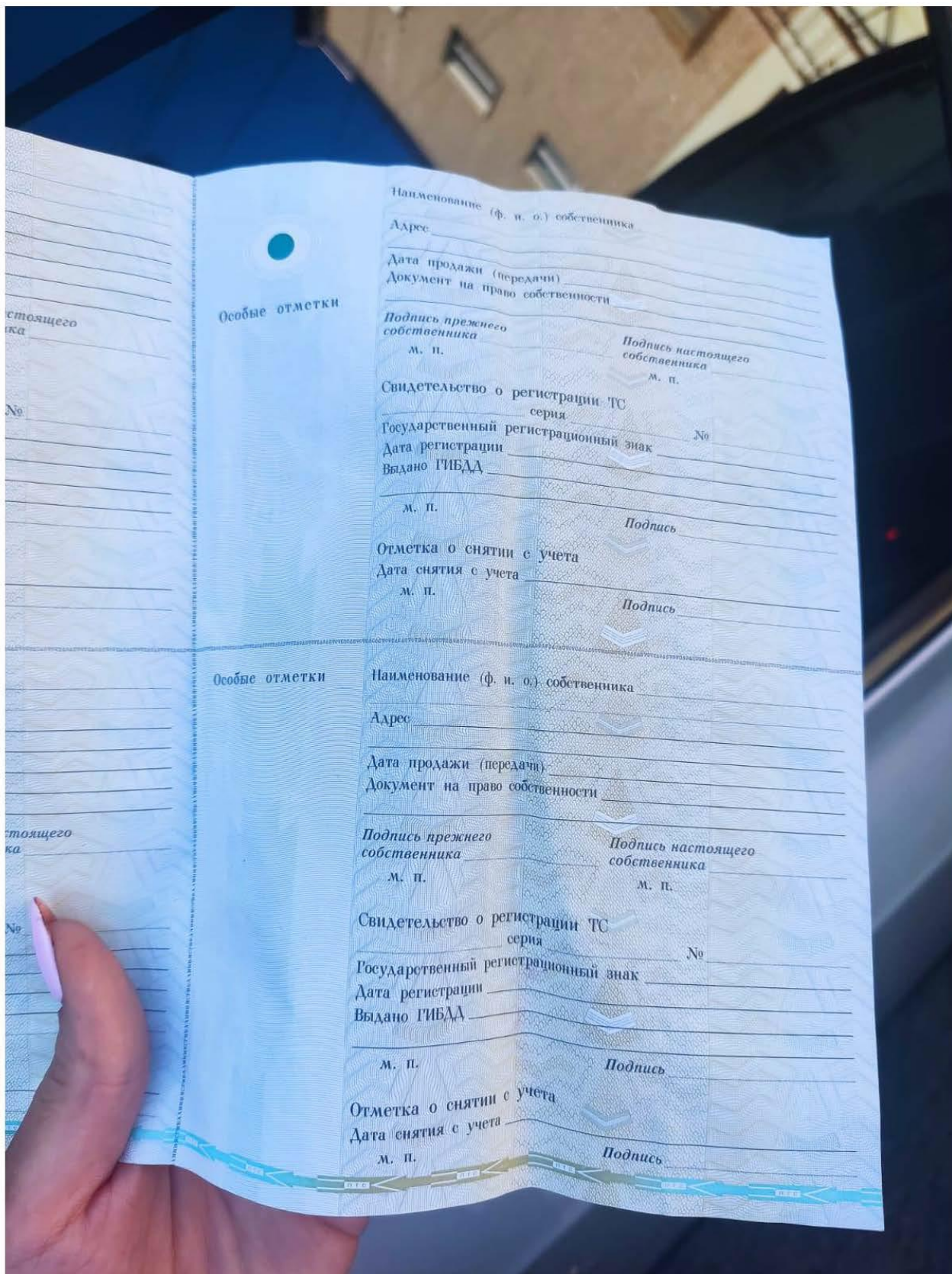
7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы и информация, предоставленная Заказчиком









РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	
СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС CERTIFICATE D'IMMATRICULATION	
Государственный регистрационный номер	0073PK32
Идентификационный номер (VIN)	KMHND41BP5U943256
Марка	ХЕНДАЙ ЭЛАНТРА 1.6 GLS
Модель	HYUNDAI ELANTRA 1.6 GLS
Тип ТС	Легковой седан
Категория ТС (ABCD, прицепп)	В/М1
Год выпуска ТС	2004
Шасси (рама) №	ОТСУТСТВУЕТ
Кузов (кабина, прицеп) №	KMHND41BP5U943256
Цвет	М-БЕЛЫЯ СЕРЕБРИСТЫЯ
Оборудение типа ТС №	НЕ УСТАНОВЛЕНО
Экологический класс	770К 661784
Паспорт ТС №	770К 661784
Технически допустимая макс. масса, кг	750
Масса в снаряженном состоянии, кг	134
99 40 487220	

99 40 487220	
СОБСТВЕННИК (владелец)	
ГАРКУШИН	
GARKUSHIN	
АНДРЕЙ	
АНДРЕЕВИЧ	
Субъект Российской Федерации	
Брянская область	
Населенный пункт	с Перелазы
Улица	ул Набережная
Дом	12
Корпус (строение)	
Квартира	
Особые отметки	
Код подразделения ГИБДД	1146012
Дата выдачи	22.12.2021
99 40 487220	

Фотоматериалы



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12



Фото 13

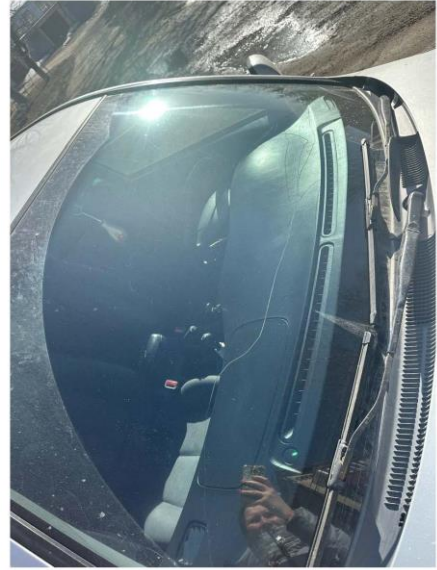


Фото 14



Фото 15





Фото 16



Фото 17

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

ПОЛИС № 0991R/776/20082/23		
СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
г. Москва		7 апреля 2023 г.
Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20082/23, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.		
СТРАХОВЩИК	АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 3010181020000000593. БИК 044525593.	
СТРАХОВАТЕЛЬ	ООО «Русоценка» 127018, город Москва, ул. Суцёвский Вал, д. 16 стр. 5, ком. 13 ИНН 5032226063 / КПП 771501001	
ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.	
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД	Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут 1 мая 2023 г. и действует по 23 часа 59 минут 30 апреля 2024 г. включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 1 мая 2022 г.	
СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	Страховая сумма составляет: 100 000 000.00 руб. (Сто миллионов рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) <i>Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы</i>	
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)	
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с: А) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение которого застрахован по договору страхования.	
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском по настоящему Договору является предъявление Страхователем претензии (иска, требования) о возмещении вреда, причиненного третьим лицам (Выгодоприобретателям) в результате: А) нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) причинения вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате осуществления Застрахованной деятельности, при условии, что: - претензия (иск, требование) о возмещении вреда признана Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или вступившим в силу решением суда; - действие / бездействие Страхователя (Застрахованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место с 1 мая 2023 г. по 30 апреля 2024 г. (обе даты включительно); - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя при осуществлении Застрахованной деятельности, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной (Выгодоприобретателем) Страхователю с 1 мая 2023 г. по 30 апреля 2024 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х (трех) лет с даты окончания настоящего Договора.	
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация.	
СТРАХОВАТЕЛЬ: ООО «Русоценка»		СТРАХОВЩИК: АО «АльфаСтрахование» 
в лице Генерального директора Мокеева Максима Александровича, действующего на основании Устава		в лице Руководителя Дирекции «АльфаСтрахование» (Московский региональный центр/Корпоративный отдел/Управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности) Булыжского Ивана Владимировича, действующего на основании доверенности № 6483/22N от 28 июля 2022 г.

Договор (Первичный документ) № 0991R/776/40179/22
Исполнитель: Кустинир Ольга Владимировна, Тел. +7 4957880999, доб. 5435,
kustinirov@alfastrah.ru



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков
Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»
зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре
саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г. регистрационный № 0017.

Оценщик:

Терещенков Михаил Александрович

паспорт: серия 6621 № 076246, выдан 20.08.2021 г.
УМВД РОССИИ ПО СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
Код подразделения: 670-001

включен в реестр СРО «СФСО»:
05.02.2019, регистрационный № 794
Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей
территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от
29.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства 1 год с даты выдачи.

Выдано «16» апреля 2023г.

Президент

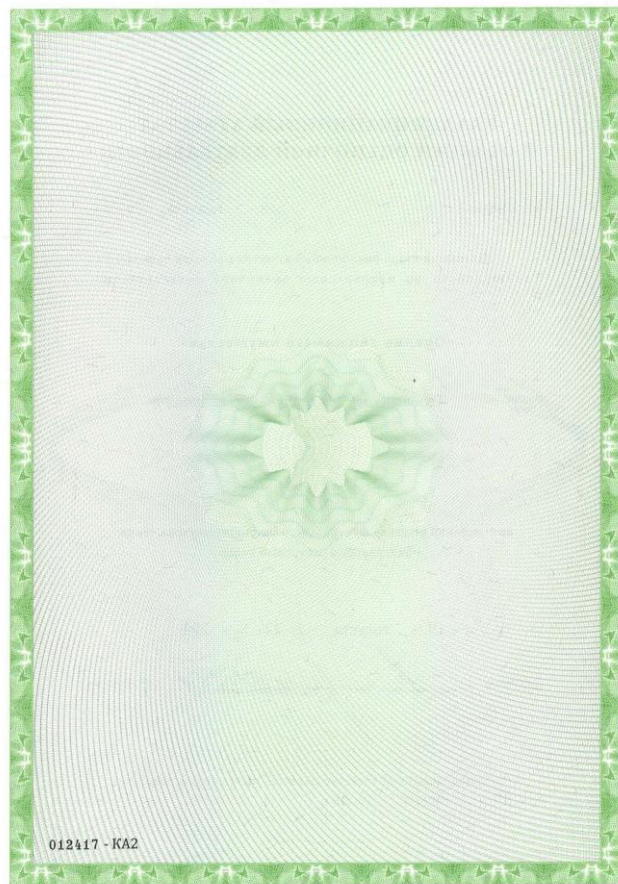
М.П.

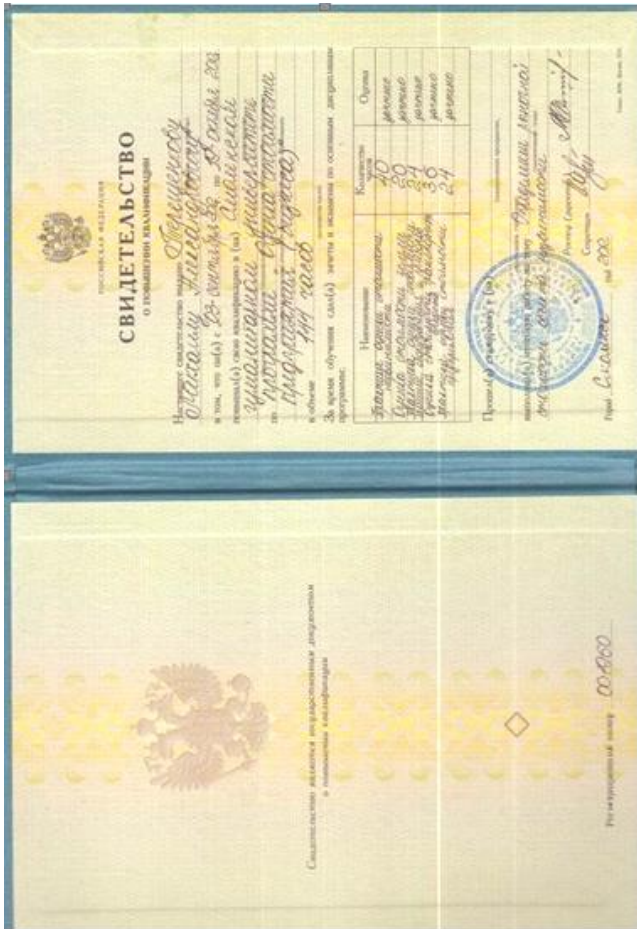
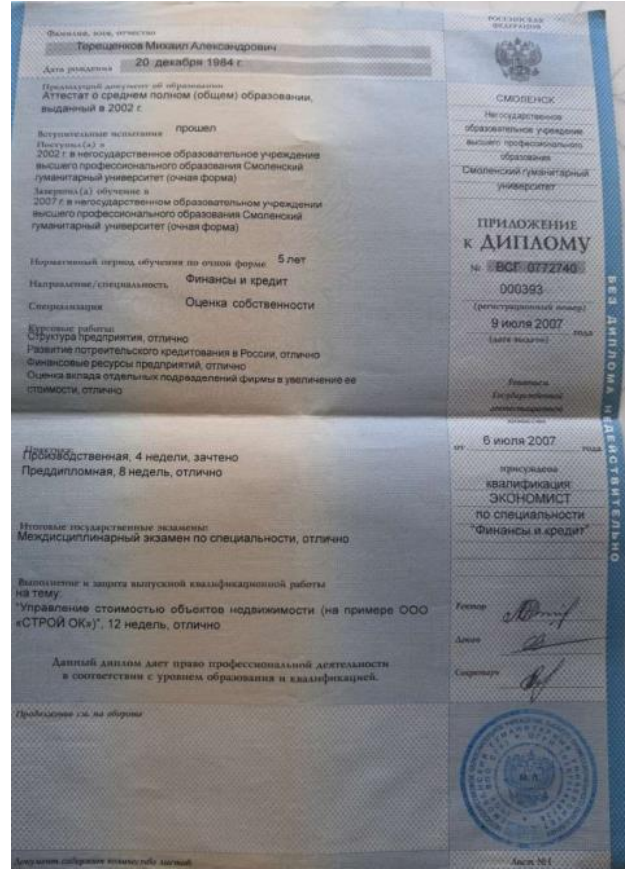


М.А. Скатов

0304

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ»
зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков
23 декабря 2016 года за № 0017





ПОЛИС №0991R/776/20537/23 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
г. Москва		20 ноября 2023 г.
Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20537/23, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.		
СТРАХОВЩИК	АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593. БИК 044525593.	
СТРАХОВАТЕЛЬ	Оценщик Терещенков Михаил Александрович Адрес регистрации или ИНН: 673110713970	
ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.	
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА	Настоящий Полис вступает в силу с 00 часов 00 минут 4 декабря 2023 г. и действует по 23 часа 59 минут 3 декабря 2024 г. включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 4 декабря 2023 г.	
СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	Страховая сумма составляет: 15 000 000.00 руб. (Пятнадцать миллионов рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы	
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)	
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с: А) риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям); Б) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору.	
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском по настоящему Договору является риск причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба; при условии, что: - действие / бездействие / ошибка / нарушение Страхователя, повлекшие причинение вреда, произошли с 4 декабря 2023 г. по 3 декабря 2024 г.; - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение срока исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации	
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация. Под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред третьим лицам (Выгодоприобретателям).	
СТРАХОВАТЕЛЬ:	СТРАХОВЩИК:	
 Терещенков Михаил Александрович	АО «АльфаСтрахование» в лице Руководителя дирекции АО «АльфаСтрахование» (Москва) и/или регионального центра/Корпоративный центр/Управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности/Узловского Ю.Ана Владимировича, действующего на основании доверенности № 64-ФЗ/22N от 28 июля 2022 г.	