



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

31 мая 2024 года

Дело № А19-6658/2023

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Дульбеевой Л.А., рассмотрев заявление заявлением Шибановой Екатерины Викторовны о принятии обеспечительных мер,

по заявлению Шибановой Екатерины Викторовны о разрешении разногласий по порядку реализации имущества должника,

по делу по заявлению индивидуального предпринимателя Аксаментова Николая Павловича (ИНН: 381200080766, ОГРНИП: 3043812110000703, адрес:, г. Иркутск) о признании Шибановой Екатерины Викторовны (ИНН: 381011015384, СНИЛС: 134-469-771 86, дата и место рождения: 23.08.1995, гор. Иркутск, адрес регистрации: г. Иркутск, ул. Дальневосточная, д. 164/8, кв. 5) банкротом,

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 29 августа 2023 года в отношении Шибановой Екатерины Викторовны (далее - Шибанова Е.В.) введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утверждена Радзивил Радмила Николаевна (далее – Радзивил Р.Н.).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.03.2024 (Резолютивная часть 07.03.2024) в отношении Шибановой Екатерины Викторовны (далее - Шибанова Е.В.) введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Павлова Анастасия Владимировна (далее – Павлова А.В.).

Шибанова Е.В. 31.05.2024 (через электронную систему Мой Арбитр 30.05.2024) обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, в котором просит разрешить разногласия по вопросу порядка реализации имущества должника, утвердить положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника в предлагаемой должником редакции.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 31.05.2024 заявление Шибановой Е.В. принято судом к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления Шибановой Е.В. о разрешении разногласий по порядку реализации имущества должника.

Одновременно с подачей заявления о разрешении разногласий, заявителем заявлено о принятии обеспечительных мер, в котором просит приостановить торги, сообщение о начале которых опубликовано в ЕФРСБ от 03.05.2024 г. № 14313190.

Рассмотрев ходатайство Шибановой Е.В. о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд приходит к следующему.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), [части 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Формулировка статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предполагает возможность наступления негативных событий для заявителя не только в текущий момент, но и в будущем.

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее - Постановление №15) разъяснено, что меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее также - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Согласно пункту 14 Постановления №15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются (пункт 18 Постановления №15).

В пункте 15 Постановления №15 разъяснено, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования

требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 16 Постановления №15, если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Оценка обоснованности и необходимости их применения производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора.

При этом, разрешая ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд не вправе давать оценку обстоятельствам дела, такая оценка может быть дана только при рассмотрении спора по существу.

Как следует из материалов дела №А19-6658/2023 о банкротстве Шибановой Е.В., определением Арбитражного суда Иркутской области от 26.10.2023 заявление ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» признано обоснованным. Требование ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» включено в третью очередь реестра требований кредиторов Шибановой Е.В. в размере 38 419 842 руб. 51 коп., из которых: 31 125 992 руб. 33 коп. – основной долг, 7 082 984 руб. 96 коп. - проценты за пользование кредитом, 103 053 руб. 22 коп. - пени за кредит, 107 812 руб. 00 коп. – пени за проценты, из них: 31 125 992 руб. 33 коп. основного долга и 7 082 984 руб. 96 коп. процентов за пользование кредитом, как требование обеспеченное залогом имущества должника: здание, назначение: нежилое, общая площадь 765,8 кв.м; местонахождение: Иркутская область, г. Иркутск, ул.3 Июля 33/1; кадастровый номер: 38:36:000021:23743; здание, назначение: нежилое, общая площадь 234,2 кв.м, местонахождение: Иркутская область, г. Иркутск, ул. 3 Июля, 33; кадастровый номер: 38:36:000021:27070; земельный участок, общая площадь 831 кв.м, местонахождение: Иркутская область, г. Иркутск, ул. 3 Июля; кадастровый номер: 38:36:000021:32142.

Определение Арбитражного суда Иркутской области от 26.10.2023 вступило в законную силу.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.12.2023 заявление ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» признано обоснованным. Требование ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» включено в третью очередь реестра требований кредиторов Шибановой

Е.В. в размере в размере 42 882 600 руб., как требование обеспеченное залогом имущества должника: Нежилое здание, площадь 216 кв. м, адрес: Российская Федерация, Иркутская область, город Иркутск, ул. 3 июля, д. 33/2; кадастровый номер: 38:36:000021:27015; Нежилое здание, площадь: 440,8 кв. м, кол-во этажей:1, в том числе подземных 1, адрес: 664022 Иркутская область, г. Иркутск, ул. 3 июля, д. 33/3; кадастровый номер: 38:36:000021:23777; Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, площадь: 473+-7 кв. м, адрес: Российская Федерация, Иркутская область, город Иркутск, Октябрьский район, ул. 3-го Июля; кадастровый номер: 38:36:000021:32141.

Определение Арбитражного суда Иркутской области от 22.12.2023 вступило в законную силу.

Залоговый кредитор – ПАО СКБ Приморья «Примсоцбанк» утвердил Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества.

Финансовым управляющим 03.05.2024 включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сообщение №14313190 о проведении торгов.

Как указывалось ранее, Шибанова Е.В. обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, в котором просит разрешить разногласия по вопросу порядка реализации имущества должника, утвердить положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника в предлагаемой должником редакции.

По правилам пунктов 1 и 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и имеющееся у него или других лиц, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер.

Таким образом, рассмотрев ходатайство Шибановой Е.В. о принятии обеспечительных мер, учитывая, что указанные обеспечительные меры связаны с предметом спора, соразмерны заявленным требованиям, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по реализации имущества должника, подлежит удовлетворению.

В данном случае обеспечительные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) и достижение баланса интересов сторон до рассмотрения ходатайства о разрешении разногласий по существу.

Испрашиваемые обеспечительные меры являются обоснованными и обеспечивающими фактическую реализацию целей обеспечительных мер,

предусмотренных положениями пункта 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Непринятие обеспечительных мер в данном случае может нарушить не только права и законные интересы заявителя, а также права и законные интересы кредиторов и иных лиц (потенциальных победителей торгов в случае их проведения), которым может быть причинен значительный ущерб, а также повлечет затягивание процедуры реализации имущества, увеличение расходов, и как следствие, нарушение прав и законных интересов кредиторов должника.

Данные обеспечительные меры носят временный характер, не нарушают баланс интересов сторон, не влекут для лиц, участвующих в деле, существенных неблагоприятных последствий.

В случае выявления обстоятельств, не известных суду и препятствующих действию указанных обеспечительных мер, заинтересованные лица имеют право обратиться в порядке статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с мотивированным заявлением об отмене обеспечительных мер или в порядке статьи 95 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о замене одной обеспечительной меры на другую.

Суд разъясняет, что согласно части 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. Судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство Шибановой Екатерины Викторовны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по реализации имущества Шибановой Екатерины Викторовны, сообщение о начале которых опубликовано в ЕФРСБ от 03.05.2024 г. №14313190.

Определение подлежит немедленному исполнению; подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Л.А. Дульбеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.05.2023 7:19:00

Кому выдана Дульбеева Любовь Александровна