



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург

Дело № А47-11575/2023

06 июня 2024 года

Обособленный спор Дело №А47-11575-6/2023

Резолютивная часть определения объявлена 29 мая 2024 года

В полном объеме определение изготовлено 06 июня 2024 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Кофановой Н.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Пастуховой Т.Н., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Макаренко Сергея Васильевича (24.06.1970 года рождения, место рождения: г. Гулькевичи Краснодарского края; СНИЛС: 025-116-763-21, ИНН: 232900447424; место регистрации и проживания: Оренбургская область, Первомайский район, п. Большепрудный, ул. Целинников, д. 9)

заявление финансового управляющего должника Вергун Андрея Владимировича к публичному акционерному обществу «Совкомбанк», г. Кострома о разрешении разногласий между финансовым управляющим и залоговым кредитором по утверждению Положения о порядке и сроках реализации залогового имущества должника.

без участия сторон,

УСТАНОВИЛ:

Макаренко Сергей Васильевич (17.07.2023, согласно отметки экспедиции суда) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности, превышающей 500 000 руб., а именно 1 098 464 руб. 04 коп.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий заявителем указана ассоциация СОАУ «Меркурий» (125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/11, стр. 2).

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 21.09.2023 (резолютивная часть от 15.09.2023) Макаренко Сергей Васильевич (24.06.1970 года рождения, место рождения: г. Гулькевичи Краснодарского края; СНИЛС: 025-116-763-21, ИНН: 232900447424; место регистрации и проживания: Оренбургская область,

Первомайский район, п. Большепрудный, ул. Целинников, д. 9) признан банкротом, с открытием в отношении него процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 15.03.2024.

Финансовым управляющим утвержден Вергун Андрей Владимирович, являющийся членом Ассоциации "Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих "Меркурий" г. Москва.

Сообщение о принятии судебного акта о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (№12500510 от 20.09.2023), в газете «Коммерсантъ» №187(7632) от 07.10.2023.

ПАО «Совкомбанк» 06.10.2023 (согласно отметке экспедиции суда) обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении кредиторской задолженности в общей сумме 1 310 819 руб. 77 коп. и включении ее в требований кредиторов должника как обеспеченное залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 08.12.2023 (01.12.2023 г) требование публичного акционерного общества «Совкомбанк», г. Кострома признано обоснованным и включено в общей сумме 1 310 819 руб. 77 коп. в третью очередь реестра требований кредиторов должника как обеспеченное залогом - автомобиля марки CHANGAN модель Cs35 2017г.в., VIN-номер XDJA3DDE4HL001127.

Финансовый управляющий Вергун Андрей Владимирович 22.01.2024 обратился в Арбитражный суд Оренбургской области с заявлением о разрешении разногласий между финансовым управляющим и залоговым кредитором по утверждению Положения о порядке и сроках реализации залогового имущества должника.

Финансовый управляющий просит определить начальную цену реализации и минимальную цену продажи (цены отсечения) автомобиля марки CHANGAN модель Cs35 2017г.в., VINномер XDJA3DDE4HL001127.

Ходатайство мотивировано тем, что от залогового кредитора ПАО "Совкомбанк" в адрес финансового управляющего поступило «Положение о порядке и сроках реализации имущества Должника» с начальной ценой продаж - 700 000 руб. 00 коп., минимальной ценой продаж - 400 000 руб. 00 коп.

Финансовый управляющий, основываясь на Отчете № 03.01/24 «об оценке транспортного средства», считает оптимальной и соответствующей рынку начальную цену реализации автомобиля марки CHANGAN модель Cs35 2017г.в., VIN-номер XDJA3DDE4HL001127 в размере 300 000 руб. 00 коп., минимальную цену продажи (цена отсечения) – 200 000 руб. 00 коп.

Финансовый управляющий не согласен с установленной начальной продажной ценой имущества должника по следующим доводам:

- на запрос финансового управляющего о предоставлении заключения об оценке имущества ПАО «Совкомбанк» пояснило, что оценка не проводилась.

- финансовый управляющий считает, что начальная продажная цена, установленная залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» не отражает реальное техническое состояние предмета залога.

- финансовый управляющий считает, что начальная продажная цена 700 000 руб. 00 коп., предложенная ПАО «Совкомбанк», является завышенной, что приведет к затягиванию процедуры ввиду отсутствия спроса со стороны потенциальных покупателей.

- финансовый управляющий считает, что более низкая начальная цена продажи (300 000 руб. 00 коп., в соответствии с отчетом об оценке, заказанным Ф/у Вергуном А.В.) создаст дополнительный интерес со стороны потенциальных покупателей и приведет к скорейшему определению равновесной цены путем активной борьбы участников торгов за лот.

Залоговый кредитор ПАО «Совкомбанк» 27.05.2024 г. представил в материалы дела отзыв на заявление финансового управляющего. ПАО «Совкомбанк» не согласно с указанным ходатайством и полагает, что в его утверждении следует отказать ввиду того обстоятельства, что определение порядка продажи залогового имущества относится к полномочиям кредитора, чьи права требования обеспечены залогом имущества должника, при этом ПАО «Совкомбанк» указанные полномочия реализованы, финансовому управляющему направлено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника. В свою очередь кредитором ПАО «Совкомбанк» в разумные сроки, после вынесения определения о включении в реестр требований кредиторов должника Белых Виктора Станиславовича, определена начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов.

На основании изложенного, ПАО «Совкомбанк» просит суд отказать в удовлетворении ходатайства финансового управляющего должника Макаренко Сергея Васильевича Вергун Андрея Владимировича об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества. Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – имущества должника Макаренко Сергея Васильевича в редакции залогового кредитора ПАО «Совкомбанк».

В настоящее судебное заседание представители лиц, участвующих в деле, не явились.

В соответствии с положениями статей 123 и 156 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив и оценив письменные материалы дела, суд признает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства, в том числе о разногласиях, возникших между арбитражным управляющим и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств арбитражным судом выносятся определения.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, при проведении процедур банкротства арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. основополагающим требованием при реализации конкурсным управляющим своих прав и обязанностей, определенных Законом о банкротстве, является добросовестность и разумность его действий с учетом интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, на основании принципов порядочности, объективности, компетентности, профессионализма и этичности. Права и обязанности конкурсного управляющего обусловлены целями конкурсного производства, направленными на соразмерное удовлетворение требований кредиторов (ст. 2 Закона о банкротстве).

Основной круг обязанностей (полномочий) конкурсного управляющего определен в статьях 3, 129 Закона о банкротстве, невыполнение которых является основанием для признания действий конкурсного управляющего незаконными и отстранения его от возложенных на него обязанностей.

В соответствии с пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обязан принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника, будучи вправе, согласно пункту 3 названной статьи, распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, установленных законом. Передача имущества должника в аренду в ходе проведения процедуры конкурсного производства не запрещена нормами Закона о банкротстве, поскольку при аренде, арендатор следит за надлежащим состоянием арендованного имущества и его сохранностью, а денежные средства, вырученные от аренды, поступают в конкурсную массу. Совершение сделок по передаче имущества должника в аренду направлено на обеспечение сохранности имущества должника, получающего доход в результате избранного арбитражным управляющим способа сохранения имущества.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от

08.12.2023 (01.12.2023 г) требование публичного акционерного общества «Совкомбанк», г. Кострома признано обоснованным и включено в общей сумме 1 310 819 руб. 77 коп. в третью очередь реестра требований кредиторов должника как обеспеченное залогом - автомобиля марки CHANGAN модель Cs35 2017г.в., VIN-номер XDJA3DDE4HL001127.

Как следует из материалов дела, от залогового кредитора ПАО "Совкомбанк" в адрес финансового управляющего поступило «Положение о порядке и сроках реализации имущества Должника» с начальной ценой продаж - 700 000 руб. 00 коп., минимальной ценой продаж - 400 000 руб. 00 коп.

Финансовый управляющий возражает против установления начальной цены в размере 700 000 руб. 00 коп. и просит установить начальную цену - 400 000 руб. 00 коп., минимальную цену продажи (цена отсечения) – 200 000 руб. 00 коп.

В рамках данного обособленного спора, финансовый управляющий в порядке статьи 60 Закона о банкротстве просит разрешить разногласия между финансовым управляющим и залоговым кредитором и установить начальную цену в размере 400 000 руб. 00 коп., минимальную цену продажи (цена отсечения) – 200 000 руб. 00 коп.

Финансовый управляющий, основываясь на Отчете № 03.01/24 «об оценке транспортного средства», считает оптимальной и соответствующей рынку начальную цену реализации автомобиля марки CHANGAN модель Cs35 2017г.в., VIN-номер XDJA3DDE4HL001127 в размере 300 000 руб. 00 коп., минимальную цену продажи (цена отсечения) – 200 000 руб. 00 коп.

Финансовый управляющий не согласен с установленной начальной продажной ценой имущества должника по следующим доводам:

- на запрос финансового управляющего о предоставлении заключения об оценке имущества ПАО «Совкомбанк» пояснило, что оценка не проводилась.

- финансовый управляющий считает, что начальная продажная цена, установленная залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» не отражает реальное техническое состояние предмета залога.

- финансовый управляющий считает, что начальная продажная цена 700 000 руб. 00 коп., предложенная ПАО «Совкомбанк», является завышенной, что приведет к затягиванию процедуры ввиду отсутствия спроса со стороны потенциальных покупателей.

- финансовый управляющий считает, что более низкая начальная цена продажи (300 000 руб. 00 коп., в соответствии с отчетом об оценке, заказанным Ф/у Вергуном А.В.) создаст дополнительный интерес со стороны потенциальных покупателей и приведет к

скорейшему определению равновесной цены путем активной борьбы участников торгов за лот.

Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 названного Закона.

В пункте 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" разъяснено, что Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано. Порядок рассмотрения заявления устанавливается статьей 60 Закона о банкротстве.

При этом судам необходимо учитывать, что указанное положение закона не исключает права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Из содержания положений Закона о банкротстве следует, что целью процедуры реализации имущества должника является получение максимальной выручки за реализованное имущество и осуществления минимальных затрат, связанных с процедурой, для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Исходя из положений статей 2, 213.25, 213.26 Закона о банкротстве, основной задачей процедуры реализации имущества гражданина является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику.

Реальная цена имущества будет определена на торгах, которые являются тем инструментом, позволяющим определить справедливую (рыночную) стоимость имущества.

Целью торгов является получение максимальной цены от продажи имущества. Возможность или невозможность продажи имущества обусловлена исключительно конъюнктурой рынка. Окончательный результат торгов (цена продажи) будет определен объективными рыночными процессами (соответствием спросу цены предложения).

В зависимости от действительной стоимости цена на торгах естественным образом увеличится либо понизится.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим произведена оценка спорного имущества, в материалы дела представлен отчет № 03.01/24 об оценке транспортного средства, объект оценки: автомобиль легковой Changan CS35 SC7164B5, VIN XDJA3DDE4HL001127, заказчик: Вергун Андрей Владимирович, исполнитель: частнопрактикующий оценщик Сычев В.Ю.

Основываясь на проведенном исследовании и анализе рынка, оценщик приходит к заключению, что рыночная стоимость автомобиля Changan CS35 SC7164B5, VIN XDJA3DDE4HL001127 по состоянию на 17 января 2024г. составляет 300 000 рублей.

Ссылаясь на Отчет № 03.01/24 «об оценке транспортного средства», финансовый управляющий считает оптимальной и соответствующей рынку начальную цену реализации автомобиля марки CHANGAN модель Cs35 2017г.в., VIN-номер XDJA3DDE4HL001127 в размере 300 000 руб. 00 коп., минимальную цену продажи (цена отсечения) – 200 000 руб. 00 коп.

Залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» в материалы дела не представлено заключения об оценке спорного имущества, не обоснована начальная цена продаж в размере 700 000 руб. 00 коп.

Суд неоднократно определениями от 28.02.2024 г., 16.04.2024 г. предлагал ПАО «Совкомбанк» представить письменную позицию по вопросу назначения судебной экспертизы для определения рыночной стоимости имущества должника в целях реализации его в процедуре банкротства с учетом позиции финансового управляющего о том, что назначение судебной экспертизы возможно при условии оплаты залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк».

Ходатайства о назначении судебной экспертизы для определения рыночной стоимости имущества должника в целях реализации его в процедуре банкротства не заявлено.

Таким образом, суд приходит к выводу, что начальная продажная цена 700 000 руб. 00 коп., предложенная ПАО «Совкомбанк», не отражает реальное техническое состояние предмета залога, является необоснованной и завышенной, что приведет к затягиванию процедуры ввиду отсутствия спроса со стороны потенциальных покупателей.

Ввиду вышеизложенного, установление начальной цены, определенной финансовым управляющим, не нарушает права и законные имущественные интересы залогового кредитора.

При таких обстоятельствах, суд утверждает Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника в редакции, предложенной финансовым управляющим с установлением начальной стоимости в размере 300 000 руб.

Руководствуясь статьями 60, 110, 111, 139 и 213.26 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим должника Вергун Андреем Владимировичем и залоговым кредитором публичным акционерным обществом «Совкомбанк», г. Кострома по утверждению Положения о порядке и сроках реализации залогового имущества должника.

Утвердить Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника Макаренко Сергея Васильевича в редакции финансового управляющего Вергун Андрея Владимировича.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

В соответствии со ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Н.А. Кофанова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.05.2024 4:10:47
Кому выдана Кофанова Наталья Анатольевна