



«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

/М.А. Мокеев/
М.П. 04 июня 2024 г.

Отчет №24-0538700741-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:
SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер):
КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер М131ЕК65

Заказчик: АО «Тинькофф Банк»
Исполнитель: ООО «Русоценка»

Дата оценки: 04 июня 2024 г.
Дата составления отчета: 04 июня 2024 г.

Москва 2024

Сопроводительное письмо к отчету № 24-0538700741-О от 04 июня 2024 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 04 июня 2024 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|--|---|
| 1 | транспортное средство: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер М131ЕК65 | 363 097 Триста шестьдесят три тысячи девяносто семь рублей |

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ | 4 |
| 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ..... | 5 |
| 1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ | 5 |
| 1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ | 6 |
| 1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ..... | 6 |
| 1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ..... | 7 |
| 1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ | 8 |
| 1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ | 8 |
| 1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР | 9 |
| 1.8. ДОПУЩЕНИЯ | 9 |
| 1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА | 10 |
| 1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 10 |
| 1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ | 11 |
| 1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ | 11 |
| 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 13 |
| 3. АНАЛИЗ РЫНКА | 15 |
| 3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ | 15 |
| 3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ | 16 |
| 3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ | 18 |
| 3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 20 |
| 3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 20 |
| 4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 22 |
| 4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ | 22 |
| 4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА..... | 23 |
| 4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА | 27 |
| 5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ | 39 |
| 6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 40 |
| 6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ..... | 40 |
| 6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | 40 |
| 7. ПРИЛОЖЕНИЯ | 41 |
| 8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА | 49 |

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

| | |
|---|--|
| Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу: | транспортное средство: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер M131EK65 |
| Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки: | Право собственности |
| Наличие обременений права: | По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк» |
| Собственник: | КАРНАУШЕНКО ГАЛИНА ИВАНОВНА |
| Основание для проведения оценки: | Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. |
| Заказчик: | АО «Тинькофф Банк» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость |
| Дата визуального осмотра: | осмотр не проводился |
| Дата определения стоимости: | 04 июня 2024 г. |
| Дата составления Отчета: | 04 июня 2024 г. |
| Цель оценки: | Определение рыночной стоимости |
| Предполагаемое использование результатов оценки: | Для реализации объекта |
| Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов: | Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете). |
| Порядковый номер и дата составления отчета об оценке: | № 24-0538700741-О от 04 июня 2024 г. |
| Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости | <p>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.</p> <p>2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.</p> <p>3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.</p> |
| Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет: | |
| затратный: | подход обоснованно не применялся. |
| сравнительный: | 363 097 (с учетом НДС) |
| доходный: | подход обоснованно не применялся. |

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер M131EK65 на дату оценки составляет:

363 097 Триста шестьдесят три тысячи девяносто семь рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

| | |
|--|--|
| Объект оценки, включая права на объект оценки: | транспортное средство: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер М131ЕК65 Право собственности |
| Цель оценки и задача оценки: | Определение рыночной стоимости для реализации объекта |
| Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом | Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» |
| Вид стоимости: | Рыночная стоимость. |
| Предпосылки стоимости | Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 04 июня 2024 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях. |
| Основание для установки предпосылок | - |
| Дата оценки: | 04 июня 2024 г. |
| Специальные допущения | Отсутствуют |
| Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка | Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке. |
| Ограничения, связанные с использованием результатов оценки | Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования. |
| Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки | Отсутствуют. |
| Указание на форму составления отчета об оценке | На бумажном носителе. |
| Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку | Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком. |

| | |
|---|---|
| Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки | Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 25 УМ 256424 от 24.12.2010 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 65 01 № 095389; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком) |
| Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов | Необходимость отсутствует. |
| Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки | Заказчик |
| Формы представления итоговой стоимости | Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации. |
| Специфические требования к отчету об оценке | Отсутствуют. |
| Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО | Не предусмотрено. |

1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

| | |
|--|--|
| Наименование организации | АО «Тинькофф Банк» |
| Наименование организации (кратко) | АО «Тинькофф Банк» |
| Реквизиты | ИНН/КПП 7710140679 / 771301001 |
| Местонахождения | Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия |

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

| | |
|---|---|
| Полное наименование организации: | Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка». |
| Юридический адрес: | 127018, г. Москва, ул. Суцевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13 |
| Фактический и почтовый адрес: | 127018, г. Москва, ул. Суцевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13 |
| ИНН / КПП: | 5032226063/ 771501001 |
| ОГРН и дата его присвоения: | 1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.). |
| Расчетный счет: | р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА |
| Сведения о страховании гражданской ответственности: | АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/20150/24 от 23.04.2024 г., действующий с 01.05.2024 г. |

по 30.04.2025 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Контактная информация: сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.

Сведения о независимости юридического лица Юрическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

| Оценщик | Терещенков Михаил Александрович |
|---|---|
| Сведения о профессиональном образовании: | Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740 |
| Членство в саморегулируемой организации Специалистов: | Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» от 16.04.2021, реестровый номер № 794 |
| Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности | Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 034068-2 от 19.08.2022 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №031626-1 от 15.11.2021 г. «Оценка недвижимости» |
| Степень участия в проведении исследования | Методология, расчет, оформление |
| Информация о страховании гражданской ответственности: | Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/20537/23, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2023 по 03.12.2024 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.) |
| Стаж в оценочной деятельности | с 2007 года |
| Трудовой договор: | Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества |
| Место нахождения Оценщика: | по месту нахождения Исполнителя |
| Почтовый адрес: | по месту нахождения Исполнителя |
| Адрес электронной почты: | m.tereshchenkov@rusvalue.ru |
| Номер контактного телефона: | 8-495-369-68-67 (доб. 309) |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Сведения о независимости оценщика | <p>Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.</p> <p>Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.</p> <p>Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.</p> <p>Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p> |
|-----------------------------------|--|

1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития и торговли РФ от 20.05.2015 г. № 297);
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
2. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
3. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
4. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
5. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых фактов.
6. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
7. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
8. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС

9. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
10. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
11. Информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии скрытых дефектов.
12. Информация о техническом состоянии оцениваемого ТС получена от Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной.
13. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
14. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.

1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

| | |
|--|--|
| Наименование | легковой |
| Идентификационный номер (VIN номер) | КРАКЕ4AD16P406439 |
| Гос. регистрационный номер | M131EK65 |
| Марка, модель | SsangYong Musso Sport |
| Категория ТС | B |
| Год изготовления | 2006 |
| Пробег, км | 282 871 Значение пробега получено путем умножения срока эксплуатации оцениваемого объекта на значение среднегодового пробега в регионе регистрации ТС в соответствии с приложением 7 к положению к Положению Банка России от 04 марта 2021 г. N 755-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства" |
| Мощность двигателя, л.с. | 120 |
| Рабочий объем двигателя, куб.см/л | 2874 |
| Тип двигателя | дизельный |
| Тип коробки передач | автомат |
| Техническое состояние | Имеются повреждения(в соответствии с предоставленными фотоматериалами). |
| Данные о капитальном ремонте | Информация отсутствует |
| Балансовая стоимость, руб. | Информация отсутствует |
| Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи) | 25 УМ 256424 от 24.12.2010 г. |
| Имущественные права на объект оценки | Частная |
| Обременения на объект оценки | По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк» |
| Сведения о правообладателе: | |
| Ф.И.О. | КАРНАУШЕНКО ГАЛИНА ИВАНОВНА |
| Данные правообладателя | н/д |
| Адрес регистрации | н/д |

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы: Паспорт транспортного средства 25 УМ 256424 от 24.12.2010 г.; Свидетельство о регистрации транспортного средства 65 01 № 095389;

Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)

3. АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

По оценке Минэкономразвития России, в феврале 2024 года ВВП превысил уровень прошлого года на +7,7% г/г после +4,6% г/г в январе. С исключением сезонного фактора темп роста ВВП в феврале составил +0,2% м/м SA. К уровню аналогичного месяца 2022 года ВВП увеличился на +4,7% (в январе +2,0%). 2. Рост промышленного производства в феврале 2024 года ускорился до +8,5% г/г после +4,6% г/г в январе. С учётом сезонности производство выросло на +1,3% м/м SA. К уровню двухлетней давности ускорение до +6,3% после +1,6% месяцем ранее. Обрабатывающая промышленность вернулась к двузначным темпам роста: +13,5% г/г после +7,5% г/г месяцем ранее. С устранением сезонного фактора рост на +1,5% м/м SA. К уровню двухлетней давности в феврале: +11,5% после +4,6% месяцем ранее. В целом улучшение темпов роста в феврале 2024 года показали все направления обрабатывающей промышленности. Добывающий сектор продолжил демонстрировать положительные темпы роста – по итогам февраля +2,1% г/г после +0,8% г/г в январе. С устранением сезонного фактора в феврале рост добывающей промышленности составил +1,1% м/м SA. К уровню двухлетней давности: - 1,3% после -3,0% месяцем ранее. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Февраль 2024 года». 3. По первой оценке Росстата, инвестиции в основной капитал по полному кругу организаций по итогам 2023 года составили +9,8% г/г в реальном выражении. В 4 квартале 2023 года рост инвестиций составил +8,6% г/г после +14,5% г/г в предыдущем квартале. 4. Рост объёма строительных работ в феврале 2024 года ускорился в годовом выражении до +5,1% г/г после +3,9% г/г в январе. К уровню двухлетней давности рост составил +18,4% после +17,5% месяцем ранее. С исключением сезонного фактора в феврале объём строительных работ вырос на +1,1% м/м SA. 5. Объём оптовой торговли в феврале вырос на +19,8% г/г (+9,1% г/г в январе), уровень двухлетней давности превышен на +1,8% после -1,5% месяцем ранее. С исключением сезонного фактора объёмы оптовой торговли в феврале 2024 года выросли на +1,8% м/м SA. 6. Выпуск продукции сельского хозяйства в феврале превысил уровень прошлого года на +0,5% г/г после -0,2% г/г в январе (к уровню февраля двухлетней давности рост на +1,7% после +1,1% месяцем ранее). 7. В феврале 2024 года грузооборот транспорта увеличился на +4,1% г/г после -1,3% г/г в январе, к февралю 2022 года – рост на +3,9% (-2,9% г/г в январе). Без трубопроводного транспорта в феврале снижение грузооборота замедлилось до -2,5% г/г после -6,1% г/г месяцем ранее, к февралю 2022 года рост на +3,1% (после спада на -3,2% в январе). 8. Потребительская активность демонстрирует уверенный рост всех компонентов. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в феврале 2024 года вырос на +10,6% г/г в реальном выражении после +8,1% г/г месяцем ранее (к уровню двухлетней давности рост на +4,7%). С исключением сезонности рост на +0,4% м/м SA. Оборот розничной торговли в феврале ускорился до +12,3% г/г в реальном выражении после +9,1% г/г в январе (+2,5% к уровню февраля 2022 года). С учётом сезонности рост на +0,6% м/м SA. Платные услуги населению в феврале сохранили темп роста предыдущего месяца и составили +6,4% г/г (+9,1% к уровню февраля 2022 года). С исключением сезонного фактора: +0,2% м/м SA. Оборот общественного питания продемонстрировал наибольшее ускорение темпов роста в феврале – до +8,9% г/г после +2,1% г/г месяцем ранее (к уровню двухлетней давности рост на +17,6%). С учётом сезонности увеличение оборота общепита составило +0,5% м/м SA. 9. Инфляция в феврале составила 7,69% г/г после 7,44% г/г в январе 2024 года. По состоянию на 1 апреля 2024 года инфляция год к году составила 7,62% г/г (на 25 марта 7,61% г/г). С начала года по 1 апреля потребительские цены выросли на 1,87%. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в феврале 2024 года составил +15,1% г/г после роста на +15,4% г/г в январе 2024 года. В целом по промышленности в феврале цены выросли на +19,5% г/г после роста на +19,2% г/г месяцем ранее. 10. Уровень безработицы в феврале 2024 года обновил исторический минимум и составил уже 2,8% от рабочей силы (2,9% в январе 2024 года). В этих условиях

продолжается повышенный рост оплаты труда. В январе 2024 года (по последним оперативным данным) в номинальном выражении заработная плата сохранила двузначные темпы роста предыдущего месяца – +16,6% г/г и составила 75 034 рублей, в реальном выражении – увеличение на +8,5% г/г также, как и месяцем ранее.

Источник информации:
https://www.economy.gov.ru/material/file/a30ffe689e1cd3fa8f083b2d7aa36cb1/o_tekushchey_situacii_v_rossijskoy_ekonomike_itogi_2023_goda.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

В первый весенний месяц в России было реализовано 146 526 новых легковых машин, что в 2,1 раза больше, чем в марте 2023 года. Об этом сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК»* и с учетом собственной сегментации. На российском рынке по-прежнему доминирует отечественная марка LADA, на долю которой в начале весны пришлось более 27% (год назад этот показатель находился на уровне около 35%), что в количественном выражении составляет 39 908 проданных экземпляров. Лидерство среди иномарок вернулось к бренду Haval, автомобили которого в марте разошлись тиражом в 16 045 единиц. На третью строчку опустился Geely (15 004 шт.), за которым расположились еще пять «китайцев» – Chery (13 159 шт.), Changan (9 330 шт.), EXEED (4 664 шт.), OMODA (4 632 шт.) и Lixiang (3 617 шт.). Кроме них, в ТОП-10 попали белорусско-китайский Belgee и китайский Jetour (2 732 и 2 616 шт. соответственно). Все марки, попавшие в число лидеров российского рынка, продемонстрировали в марте положительную динамику. При этом самой скромной она оказывается у EXEED, объем реализации которого вырос «всего» на 38,4%. По итогам первого квартала нынешнего года в нашей стране было продано 330 692 новых легковых автомобиля – на 93% больше, чем за три месяца 2023-го. Здесь «в плюсе» тоже находятся все бренды, а наименьший рыночный рост зафиксирован у LADA. Так, продажи легковых автомобилей отечественной марки увеличились на 43,2%.

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

| № | Марка | Март | | | 1 квартал | | | Доля рынка | | | |
|----|-----------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 2024 | 2023 | Изм. | 2024 | 2023 | Изм. | Март 2024 | Март 2023 | 1 кв. 2024 | 1 кв. 2023 |
| 1 | LADA | 39 908 | 24 264 | 64,5% | 90 870 | 63 457 | 43,2% | 27,24% | 34,67% | 27,48% | 37,03% |
| 2 | HAVAL | 16 045 | 6 857 | 134,0% | 37 639 | 16 012 | 135,1% | 10,95% | 9,80% | 11,38% | 9,34% |
| 3 | GEELY | 15 004 | 5 258 | 185,4% | 36 264 | 11 980 | 202,7% | 10,24% | 7,51% | 10,97% | 6,99% |
| 4 | CHERY | 13 159 | 8 037 | 63,7% | 31 893 | 20 388 | 56,4% | 8,98% | 11,48% | 9,64% | 11,90% |
| 5 | CHANGAN | 9 330 | 1 030 | 805,8% | 20 216 | 1 799 | 1023,7% | 6,37% | 1,47% | 6,11% | 1,05% |
| 6 | EXEED | 4 664 | 3 370 | 38,4% | 10 843 | 7 270 | 49,1% | 3,18% | 4,82% | 3,28% | 4,24% |
| 7 | OMODA | 4 632 | 2 396 | 93,3% | 10 423 | 5 405 | 92,8% | 3,16% | 3,42% | 3,15% | 3,15% |
| 8 | LIXIANG | 3 617 | 24 | 14970,8% | 8 049 | 41 | 19531,7% | 2,47% | 0,03% | 2,43% | 0,02% |
| 9 | BELGEE | 2 732 | | | 4 260 | | | 1,86% | 0,00% | 1,29% | 0,00% |
| 10 | JETOUR | 2 616 | | | 5 081 | | | 1,79% | 0,00% | 1,54% | 0,00% |
| | Всего в России | 146 526 | 69 985 | 109,4% | 330 692 | 171 364 | 93,0% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

В модельном рейтинге по-прежнему первенствуют автомобили семейства LADA Granta, которые в марте были реализованы в количестве 18 727 единиц. Это на 10,1% больше, чем год назад. Только «Гранта» в ТОП-10 показывает самый низкий прирост продаж, в связи с чем ее доля за год снизилась практически вдвое – с 24,31% до 12,78%. У другой вазовской модели – LADA Vesta – доля, напротив, выросла почти в 13 раз (до 7,61%). Это связано с очень низким показателем марта 2023-го (0,59%), когда производство нового поколения «Весты» еще не было возобновлено. Сейчас же она занимает второе место в рейтинге с результатом 11 155 экземпляров и самой высокой динамикой (в 27 раз) среди представленных автомобилей. Лучшей иномаркой в стране остается китайский кроссовер Haval Jolion, результат которого составил 6 387 машин (+92%). За ним расположился отечественный

внедорожник LADA Niva Travel (5 213 шт.; +30,8%). Отметку в 5 тысяч реализованных автомобилей преодолели и два китайских кроссовера – Geely Monjaro (5 175 шт.; рост в 30 раз) и Chery Tiggo 7 PRO Max (5 151 шт.; в 3,2 раза).

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

| № | Модель | Март | | | 1 квартал | | | Доля рынка | | | |
|----|-----------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 2024 | 2023 | Изм. | 2024 | 2023 | Изм. | Март 2024 | Март 2023 | 1 кв. 2024 | 1 кв. 2023 |
| 1 | LADA GRANTA | 18 727 | 17 012 | 10,1% | 42 015 | 44 062 | -4,6% | 12,78% | 24,31% | 12,71% | 25,71% |
| 2 | LADA VESTA | 11 155 | 411 | 2614,1% | 23 700 | 1 156 | 1950,2% | 7,61% | 0,59% | 7,17% | 0,67% |
| 3 | HAVAL JOLION | 6 387 | 3 326 | 92,0% | 15 770 | 7 166 | 120,1% | 4,36% | 4,75% | 4,77% | 4,18% |
| 4 | LADA NIVA TRAVEL | 5 213 | 3 986 | 30,8% | 12 606 | 10 450 | 20,6% | 3,56% | 5,70% | 3,81% | 6,10% |
| 5 | GEELY MONJARO | 5 175 | 170 | 2944,1% | 13 654 | 211 | 6371,1% | 3,53% | 0,24% | 4,13% | 0,12% |
| 6 | CHERY TIGGO 7 PRO MAX | 5 151 | 1595 | 222,9% | 12 196 | 2944 | 314,3% | 3,52% | 2,28% | 3,69% | 1,72% |
| 7 | LADA NIVA LEGEND | 4 772 | 2 702 | 76,6% | 12 247 | 7 163 | 71,0% | 3,26% | 3,86% | 3,70% | 4,18% |
| 8 | OMODA C5 | 3 761 | 2 396 | 57,0% | 8 772 | 5 405 | 62,3% | 2,57% | 3,42% | 2,65% | 3,15% |
| 9 | HAVAL M6 | 3 468 | | | 8 030 | | | 2,37% | 0,00% | 2,43% | 0,00% |
| 10 | CHERY TIGGO 4 PRO | 3 241 | 2 309 | 40,4% | 8 591 | 3 670 | 134,1% | 2,21% | 3,30% | 2,60% | 2,14% |
| | Всего в России | 146 526 | 69 985 | 109,4% | 330 692 | 171 364 | 93,0% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

Если смотреть динамику по итогам первого квартала, то «в минусе» оказывается лишь LADA Granta, продажи которой снизились на 4,6%. Остальные представленные модели показывают рост, а самый сильный он у Geely Monjaro (в 65 раз), что обусловлено чрезвычайно низкой сравнительной базой.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/57264/> © Автостат.

По данным агентства «АВТОСТАТ», в феврале 2024 года жители нашей страны приобрели 399,4 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 23% больше, чем месяцем ранее, и на 1,2% превышает результат февраля прошлого года. Если рассматривать марочную структуру вторичного рынка, то лидерство здесь по традиции принадлежит отечественной LADA – в последний зимний месяц было куплено 101,6 тыс. таких подержанных машин. Второе место сохраняет японская Toyota, показатель которой составил 42 тыс. единиц. Далее, имея практически одинаковые результаты, следуют корейские бренды Hyundai и Kia (21,4 тыс. и 21,3 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (19 тыс. шт.). В первой десятке все марки показывают рост более 10% по отношению к уровню месячной давности, но в годовом сравнении многие из них демонстрируют падение. Сильнее всех тут «просел» Ford (-12,2%), а менее других – Renault (-2%). Только два бренда среди представленных имеют положительную динамику к февралю 2023 года – LADA (+17,4%) и Chevrolet (+0,7%).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/571111/> © Автостат.

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в конце зимы стал седан LADA 2107. Так, в феврале россияне купили 9,7 тыс. «семерок». На вторую строчку рейтинга опустился хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (9,2 тыс. шт.), за которым расположились «корейцы» – Kia Rio (7,6 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (7,5 тыс. шт.) В пятерку лидеров вторичного рынка вошел и седан LADA 2170 «Приора», февральский результат которого составил 7,5 тыс. единиц. В сравнении с январем все модели оказались «в плюсе», а сильнее других «выстрелила» как раз вазовская «семерка» (+66,2%). По отношению к февралю 2023-го половина моделей демонстрирует рост, а другая половина – падение. Среди первых лучшей снова оказалась «семерка» (+46,1%), а среди вторых худшей стала Toyota Camry (-13,2%).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

| № | Модель | Фев. 2024 | Янв. 2024 | Фев. 2023 | Изм. фев./январь, % | Изм. фев./фев., % | 2 мес. 2024 | 2 мес. 2023 | Изм., % |
|----|-------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|-------------------|----------------|----------------|-------------|
| 1 | LADA 2107 | 9 674 | 5 822 | 6 623 | 66,2 | 46,1 | 15 496 | 12 438 | 24,6 |
| 2 | LADA 2114 | 9 240 | 7 313 | 8 243 | 26,4 | 12,1 | 16 553 | 15 828 | 4,6 |
| 3 | Kia Rio | 7 559 | 6 583 | 7 818 | 14,8 | -3,3 | 14 142 | 15 233 | -7,2 |
| 4 | Hyundai Solaris | 7 472 | 6 492 | 7 867 | 15,1 | -5,0 | 13 964 | 15 463 | -9,7 |
| 5 | LADA 2170 | 7 465 | 6 457 | 7 135 | 15,6 | 4,6 | 13 922 | 13 959 | -0,3 |
| 6 | Ford Focus | 7 460 | 6 624 | 8 477 | 12,6 | -12,0 | 14 084 | 16 340 | -13,8 |
| 7 | LADA 4X4 | 7 099 | 5 891 | 6 105 | 20,5 | 16,3 | 12 990 | 11 489 | 13,1 |
| 8 | Toyota Corolla | 6 487 | 5 760 | 6 928 | 12,6 | -6,4 | 12 247 | 13 375 | -8,4 |
| 9 | LADA 2110 | 6 198 | 4 516 | 5 166 | 37,2 | 20,0 | 10 714 | 9 781 | 9,5 |
| 10 | Toyota Camry | 5 707 | 5 087 | 6 577 | 12,2 | -13,2 | 10 794 | 12 954 | -16,7 |
| | Всего в РФ | 399 412 | 324 717 | 394 516 | 23,0 | 1,2 | 724 129 | 755 819 | -4,2 |

Что касается итогов двух месяцев 2024 года, то за это время жители РФ стали обладателями 724,1 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 4,2% меньше, чем в январе – феврале прошлого года. При этом из десяти брендов только LADA за указанный период показывает положительную динамику (+8,4%), а среди моделей таковых четыре, причем вазовские: «семерка» (+24,6%), «Нива» (+13,1%), «десятка» (+9,5%) и «четырнадцатая» (+4,6%).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/57111/> © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывают снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1
Информация о предложениях о продаже ТС

| | | | |
|---|---|---|---|
| Марка, модель | SsangYong Musso | SsangYong Musso | SsangYong Musso |
| Местоположение | Московская обл | Новосибирская обл. | Еврейская автономная область |
| Состояние | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2005 | 01.07.2006 | 01.07.2005 |
| Мощность двигателя, л. с. | 120 | 120 | 120 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 2900 | 2900 | 2900 |
| Пробег, км | 165000 | 308008 | 250000 |
| Тип двигателя | дизельный | дизельный | дизельный |
| Тип КПП | автомат | автомат | автомат |
| Источник информации | https://www.avito.ru/kolomna/avtomobili/ssangyong_musso_2.9_at_2005_165_000_km_4099896092 | https://www.avito.ru/novosibirsk/avtomobili/ssangyong_musso_2.9_at_2006_308_008_km_3829287131 | https://auto.ru/cars/used/sale/ssang_yong/musso/1122726059-c73ed76b/ |
| Цена предложения, руб. | 750 000 | 500 000 | 455 000 |
| Скорректированная цена, руб. | 393 273 | 388 240 | 313 156 |
| Минимальное значение, руб. | 313 156 | | |
| Максимальное значение, руб. | 393 273 | | |
| Среднее значение, руб. | 364 890 | | |

Диапазон цен ТС SsangYong Musso Sport на дату оценки до проведения корректировок составляет от 455 000 руб. до 750 000 руб. Среднее значение составляет 568 333 (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

Диапазон цен ТС SsangYong Musso Sport на дату оценки после проведения корректировок составляет от 313 156 руб. до 393 273 руб. Среднее значение составляет 364 890 руб. (указаны значения стоимости при отсутствии повреждений сверх естественного износа).

3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применяма следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

| Показатель ликвидности | Примерный срок реализации, мес. |
|------------------------|---------------------------------|
| Высокая | 1-2 |
| Средняя | 3-6 |
| Низкая | 7-18 |

Источник: данные Ассоциации российских банков¹.

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

¹ Электронный ресурс: [<https://arb.ru/>]

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, Σ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{K_{м.о.}}{1 - K_{и.ан.}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, Цан. – цена объекта – аналога на момент продажи;

Км.о. – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

Ки.ан. – коэффициент физического износа аналога;

K1.....Km – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

Kком. – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Цдоп. – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Цт.з. – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{A_i}$$

где, Xi, Хан.i – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

Ai – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{\text{фиоо}}) / (1 - K_{\text{фиоа}}))$$

K1 – поправка на износ;

K_{фиоо} – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

K_{фиоа} – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K1$$

где: C_n - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

C_a - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{\text{оои}} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

C_{оои} – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C₁, C_n - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

e - основание натуральных логарифмов (e ≈ 2,72);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

| № | Вид автотранспортного средства | Вид зависимости Ω |
|----|--|--------------------------------------|
| 1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$ |
| 2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$ |
| 7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$ |
| 10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$ |

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется.

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

При использовании данного подхода к оценке стоимости с точки зрения сравнения продаж были предприняты следующие шаги:

- изучение рынка и предложений на продажу, т. е. объектов, которые наиболее сопоставимы с оцениваемым объектом;
- сбор и проверка информации по каждому отобранному объекту о цене продажи и запрашиваемой цене, оплате сделки, физических характеристиках, местоположении и любых условиях сделки;
- анализ и сравнение каждого объекта с оцениваемым по времени продажи, местоположению, физическим характеристикам и условиям продажи;
- корректировка цен продаж или запрашиваемые цены по каждому сопоставимому объекту в соответствии с имеющимися различиями между ним и оцениваемым объектом;
- установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и сведения их к одному стоимостному показателю или группе показателей. Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С_А - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К_{МО} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

К_{фа} - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

К₁ К₂ К₃ . К_і, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

С_{доп} - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналога.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1

SsangYong Musso 2.9 AT, 2005, 165 000 км

750 000 Р

Кредит от 9 682 Р/мес.
Платить можно

Позвонить через Авито в любое время

Написать сообщение

Получить кредит

5.0 ★★★★★ 1 отзыв

Автомобиль

На Авито с мая 2028

2 объявления пользователя

Посмотреть все объявления

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Есть вопросы? Заранее спасибо!

Хотите увидеть? Когда можно посмотреть? Прислать видео?

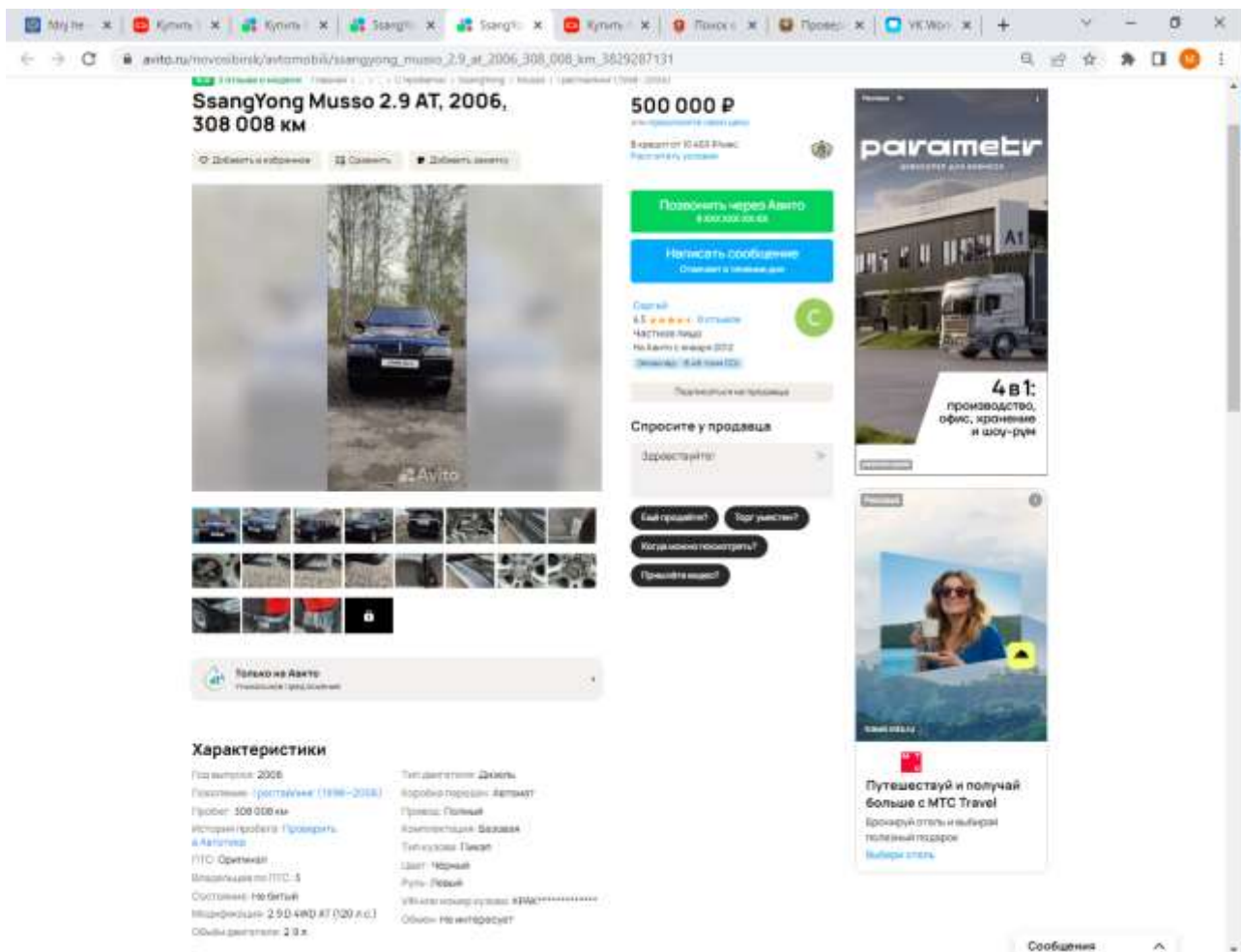
Характеристики

| | |
|--|--------------------------------------|
| Год выпуска: 2005 | Тип двигателя: Дизель |
| Положение: Гретьевские (1956–2006) | Коробка передач: Автомат |
| Пробег: 165 000 км | Привод: Полный |
| История пробега: 9 записей в отчете Автотека | Комплектация: Базовая |
| ПТС: Оригинал | Тип кузова: Внедорожник |
| Владельцев по ПТС: 3 | Цвет: Серый |
| Состояние: Не битый | Ремонт: Полный |
| Модификация: 2.9 4WD AT (120 л.с.) | Уровень шума: 49 дБ (Класс:★★★★★★★★) |
| Объем двигателя: 2.9 л | Объем: Не интересуют |

Все характеристики

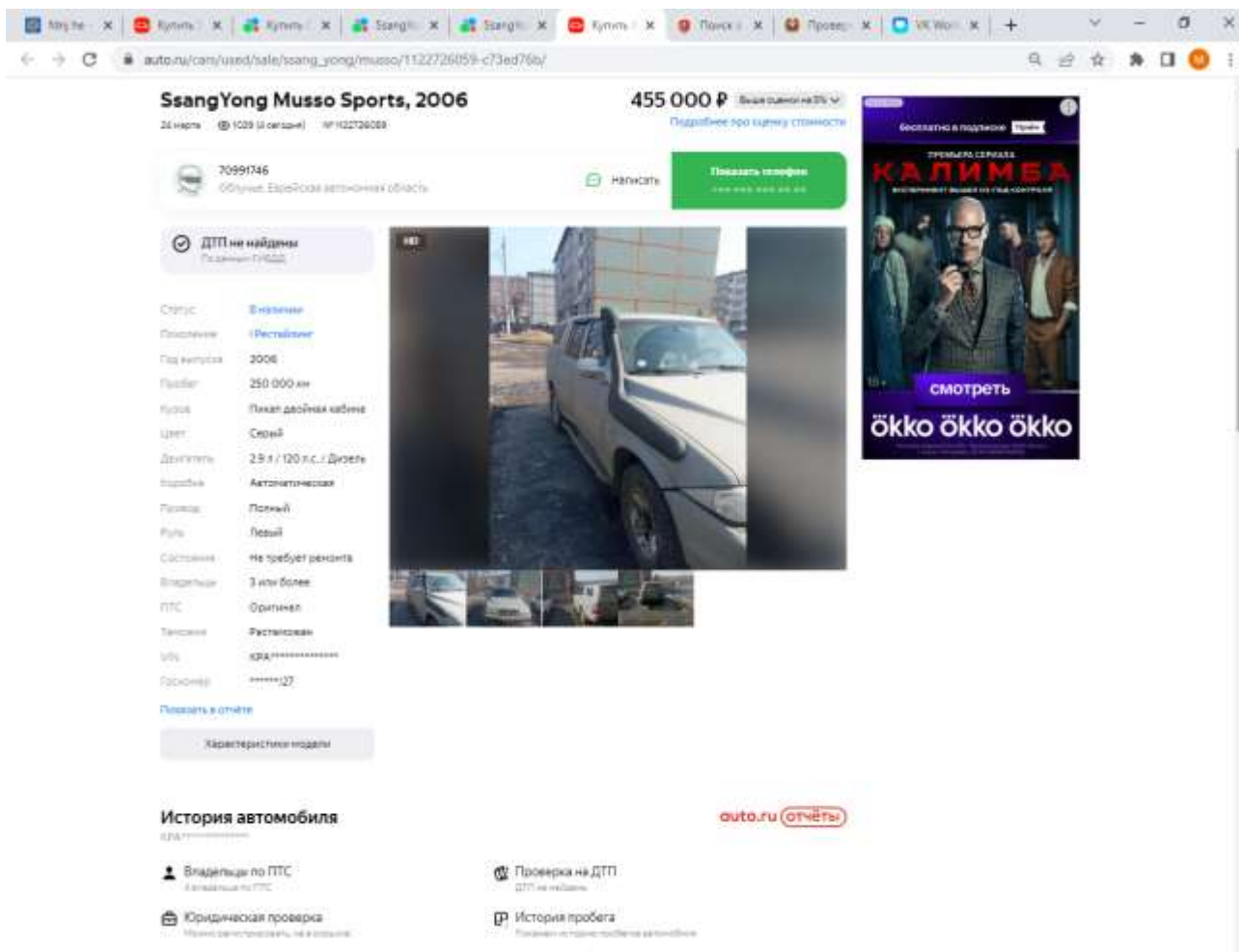
№ 4099896092 · 29 мая в 11:59 · 321 просмотр (+5 сегодня)

Аналог №2



№ 3829287131 · 12 мая в 08:38 · 1738 просмотров (+13 сегодня)

Аналог №3



Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1
Описание объекта оценки и аналогов

| Наименование | Объект оценки | Аналог №1 | Аналог №2 | Аналог №3 |
|------------------------------------|--|---|---|---|
| Марка, модель | SsangYong Musso Sport | SsangYong Musso | SsangYong Musso | SsangYong Musso |
| Местоположение | | Московская обл | Новосибирская обл. | Еврейская автономная область |
| Состояние | Имеются повреждения(в соответствии с предоставленными фотоматериалами) | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу | Соответствует естественному износу |
| Год выпуска | 01.07.2006 | 01.07.2005 | 01.07.2006 | 01.07.2005 |
| Мощность двигателя, л. с. | 120 | 120 | 120 | 120 |
| Рабочий объем двигателя, куб. см/л | 2874 | 2900 | 2900 | 2900 |
| Пробег, км | 282 871 | 165 000 | 308 008 | 250 000 |
| Тип двигателя | дизельный | дизельный | дизельный | дизельный |
| Тип КПП | автомат | автомат | автомат | автомат |
| Источник информации | | https://www.avito.ru/kolomna/avtomobili/ssangyong_musso_2.9_at_2005_165_000_km_4_099896092 | https://www.avito.ru/novosibirsk/avtomobili/ssangyong_musso_2.9_at_2006_308_008_km_3829287131 | https://auto.ru/cars/used/sale/ssang_yong/musso/1122726059-c73ed76b/ |
| Цена предложения, руб. | | 750 000 | 500 000 | 455 000 |

Таблица 4.2 Расчет рыночной стоимости транспортного средства

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Аналог 1 | Аналог 2 | Аналог 3 |
|---|-----------------------|---|---|---|
| Источник информации | - | https://www.avito.ru/kolomna/avtomobili/ssangyong_musso_2.9_at_2005_165_000_km_4099896092 | https://www.avito.ru/novosibirsk/avtomobili/ssangyong_musso_2.9_at_2006_308_008_km_3829287131 | https://auto.ru/cars/used/sale/ssang_yong/musso/1122726059-c73ed76b/ |
| Наименование | SsangYong Musso Sport | SsangYong Musso | SsangYong Musso | SsangYong Musso |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2006 | 01.07.2005 | 01.07.2006 | 01.07.2005 |
| Пробег, тыс. км | 283 | 165 | 308,008 | 250 |
| Срок эксплуатации, лет | 17,93 | 18,93 | 17,93 | 18,93 |
| Физический износ, % | 90 | 83 | 88 | 87 |
| Накопленный износ, % | 90 | 83 | 88 | 87 |
| Цена предложения, руб. | | 750 000 | 500 000 | 455 000 |
| Предпродажная подготовка, руб. | | 0 | 0 | 0 |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 750 000 | 500 000 | 455 000 |
| Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, % | | -9,60% | -9,60% | -9,60% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 678 000 | 452 000 | 411 320 |
| Корректировка на комплектацию, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 678 000 | 452 000 | 411 320 |
| Корректировка на накопленный износ, % | | -42,00% | -14,11% | -23,87% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 393 273 | 388 240 | 313 156 |
| Корректировка на скрытые | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| дефекты, руб. | | | | |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 393 273 | 388 240 | 313 156 |
| Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб. | | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная стоимость, руб. | | 393 273 | 388 240 | 313 156 |
| Суммарная величина корректировок, % | | 0,42 | 0,14 | 0,24 |
| Валовая коррекция по всем объектам, % | | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| Весовой коэффициент | | 0,2374 | 0,4118 | 0,3508 |
| Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб. | 363 097 | | | |
| Стоимость устранения дефектов, руб. | 0 | | | |
| Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб. | 363 097 | | | |

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

| Группа | Среднее | Доверительный интервал | |
|---|---------|------------------------|-------|
| | | мин. | макс. |
| Транспорт и спецтехника общего применения | 9,6% | 6,9% | 12,2% |
| Спецтехника узкого применения | 11,4% | 8,9% | 14,0% |
| Железнодорожный и водный транспорт | 13,0% | 9,8% | 16,1% |
| Серийное оборудование широкого профиля | 11,8% | 9,0% | 14,5% |
| Узкоспециализированное оборудование | 13,2% | 10,4% | 15,9% |
| Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ | 13,3% | 10,2% | 16,4% |
| Электронное оборудование | 13,9% | 11,0% | 16,8% |
| Инструменты, инвентарь, приборы | 14,3% | 11,3% | 17,3% |

Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния³, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$I_{\text{физ}} = 100x \left(1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей²

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста $T\phi$ и фактического пробега с начала эксплуатации $L\phi$ для различных видов транспортных средств

| № | Вид автотранспортного средства | Вид зависимости Ω |
|----|--|--------------------------------------|
| 1 | Легковые автомобили отечественные | $\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$ |
| 2 | Грузовые бортовые автомобили отечественные | $\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 3 | Тягачи отечественные | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 4 | Самосвалы отечественные | $\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 5 | Специализированные отечественные | $\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 6 | Автобусы отечественные | $\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$ |
| 7 | Легковые автомобили европейского производства | $\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$ |
| 8 | Легковые автомобили американского производства | $\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$ |
| 9 | Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии) | $\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$ |
| 10 | Легковые автомобили производства Японии | $\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 11 | Грузовые автомобили зарубежного производства | $\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$ |
| 12 | Автобусы зарубежного производства | $\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$ |

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,

$T\phi$ – фактический возраст, лет;

$L\phi$ – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования³

| Описание состояния | Характеристика технического состояния | Износ, % |
|--------------------------------------|--|----------|
| Новое | Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии | 0-5 |
| Очень хорошее | Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта. | 10-15 |
| Хорошее | Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии. | 20-35 |
| Удовлетворительное | Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники. | 40-60 |
| Пригодное к использованию | Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали. | 65-80 |
| Плохое | Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов. | 85-90 |
| Не подлежащее продаже или металлолом | Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала. | 95-100 |

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

² Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне. Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки»). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания о необходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону "плохое". Для расчета использовано максимальное значение диадазона (90,00%), т.к. факторы соответствующие характеристике технического состояния имеются в значительной степени.

После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K=(100-I_o)/(100-I_a)$$

где,

I_o – физический износ объекта оценки;

I_a – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

**Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста
Расчет корректировки на физический износ**

| Показатели и корректировки | Объект оценки | Объекты-аналоги | | |
|------------------------------------|---------------|-----------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 3 |
| Дата выпуска (начала эксплуатации) | 01.07.2006 | 01.07.2005 | 01.07.2006 | 01.07.2005 |
| Пробег, тыс. км | 282,871 | 165 | 308,008 | 250 |
| Срок эксплуатации, лет | 17,93 | 18,93 | 17,93 | 18,93 |
| Физический износ, % | 90,00 | 82,76 | 88,36 | 86,87 |
| Накопленный износ, % | 90,00 | 82,76 | 88,36 | 86,87 |
| Корректировка на накопленный износ | | -42,00% | -14,11% | -23,87% |

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.

Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

| № | Наименование | Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|--|
| 1 | транспортное средство: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер М131ЕК65 | 363 097 Триста шестьдесят три тысячи девяносто семь рублей |

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

| Наименование объекта оценки | Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей: | | | Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС) |
|---|---|----------------------|------------------|---|
| | Доходный подход | Сравнительный подход | Затратный подход | |
| транспортное средство: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер М131ЕК65 | Не применялся | 363 097 | Не применялся | 363 097 |
| Вес подхода | - | 1 | - | |

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер М131ЕК65 составляет на дату оценки:

363 097 Триста шестьдесят три тысячи девяносто семь рублей.
(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: SsangYong Musso Sport, Идентификационный номер (VIN номер): КРАКЕ4AD16P406439, Год изготовления: 2006 гос.номер М131ЕК65, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

363 097 Триста шестьдесят три тысячи девяносто семь рублей
(с учетом НДС)

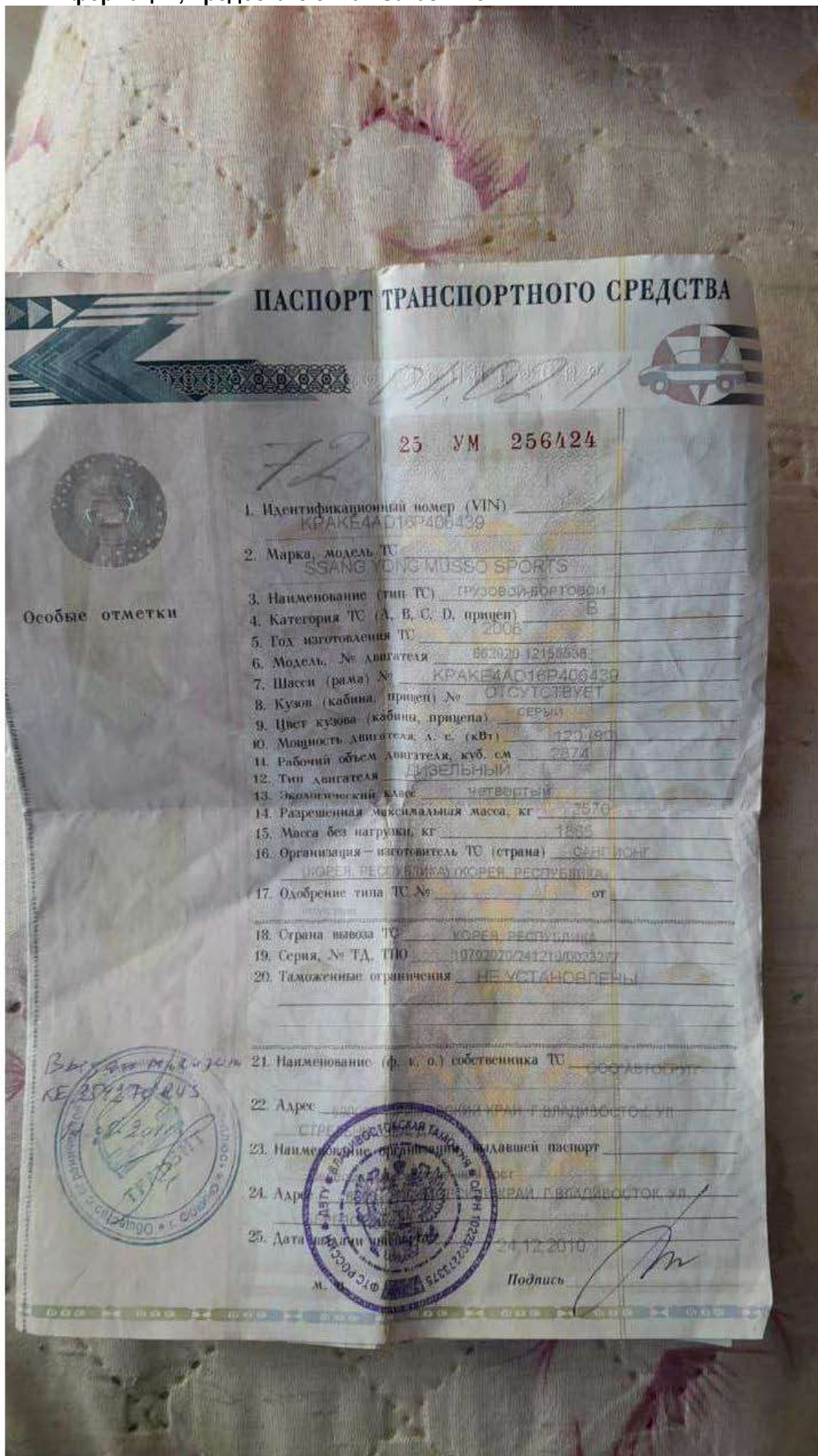
Оценщик



М.А. Терещенков

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы и информация, предоставленная Заказчиком



метки

Наименование (ф. и. о.) собственника Кузнецов Виктор Александрович

Адрес Александровск - Сах

Дата продажи (передачи) 17.02.2011

Документ на право собственности Договор купли-продажи ТС.

Подпись прежнего собственника _____

Подпись настоящего собственника _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия 65 № 172953

Государственный регистрационный знак М131ЕК65

Дата регистрации 26.03.2011

Выдано ГИБДД АЛЕКСАНДРОВСК-САХАЛИНСКИЙ

м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____ Подпись _____

метки

Наименование (ф. и. о.) собственника КАРНАУШЕНКО ГАЛИНА ИВАНОВНА

Адрес САХАЛИНСКАЯ ОБЛ. АЛЕКСАНДРОВСКИЙ

Дата продажи (передачи) 26.01.2013

Документ на право собственности ДКП

Подпись прежнего собственника _____

Подпись настоящего собственника _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия 65 № 095389

Государственный регистрационный знак М131ЕК65

Дата регистрации 08.02.2013

Выдано ГИБДД АЛЕКСАНДРОВСК-САХАЛИНСКИЙ

м. п. _____ Подпись _____

Образ отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____

Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____ Подпись _____

25 УМ 256424

Образ отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____

Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____ Подпись _____

отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____

Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета _____

Дата снятия с учета _____

м. п. _____ Подпись _____

отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ м. п. _____

Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____

Свидетельство о регистрации ТС
серия _____ № _____

Государственный регистрационный знак _____

Дата регистрации _____

Выдано ГИБДД _____

м. п. _____ Подпись _____





Фотоматериалы



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6

Фото 7

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

| | | |
|--|---|---|
| ПОЛИС № 0991R/776/20150/24 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | |  АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ |
| г. Москва | | 23 апреля 2024 г. |
| <p>Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20150/24, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если каков-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.</p> | | |
| СТРАХОВЩИК | АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 3010181020000000593. БИК 044525593 | |
| СТРАХОВАТЕЛЬ | ООО "Русоценка" 127018, город Москва, ул Суцёвский Вал, д. 16 стр. 5, ком. 13 ИНН 5032226063 / КПП 771501001 | |
| ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем | |
| СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД | Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут 1 мая 2024 г. и действует по 23 часа 59 минут 30 апреля 2025 г. включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 1 мая 2024 г. | |
| СТРАХОВАЯ СУММА, ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. | Страховая сумма составляет: 100 000 000,00 руб. (Сто миллионов рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы | |
| ФРАНШИЗА | Франшиза не установлена (отсутствует) | |
| ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ | Объектом страхования являются не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с: А) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение которого застрахован по договору страхования | |
| СТРАХОВОЙ РИСК | Страховым риском по настоящему Договору является предъявление Страхователем претензии (иска, требования) о возмещении вреда, причиненного третьим лицам (Выгодоприобретателям) в результате: А) нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) причинения вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате осуществления Застрахованной деятельности, при условии, что: - претензия (иск, требование) о возмещении вреда признана Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или вступившим в силу решением суда; - действие / бездействие Страхователя (Застрахованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно); - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя при осуществлении Застрахованной деятельности, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иска, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлено пострадавшей стороной (Выгодоприобретателем) Страхователю с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х (трех) лет с даты окончания настоящего Договора | |
| ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ | Российская Федерация | |
| СТРАХОВАТЕЛЬ: ООО "Русоценка" | СТРАХОВЩИК: АО "АльфаСтрахование"   | |
| в лице Генерального директора Москва, Максима Александровича, действующего на основании Устава | в лице Руководителя филиала АО «АльфаСтрахование» (Московский региональный центр корпоративный блок) Управление коммерческого страхования/Директор страхования ответственности) Бузвиского Ивана Владимировича, действующего на основании доверенности № 6483/22Н от 26 июля 2022 г. | |

Договор (Перечень/Протокол) - 0991R/776/20150/24
 Исполнитель: Кулинич Ольга Владимировна, Тел. +7 4957850898, факс. 5436, auzhikov@alfatrab.ru



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков
Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»
зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в своем государственном реестре
саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г., регистрационный № 0017

Одним:

Терещенков Михаил Александрович

ИНН 473110713919

включен в реестр СРО «СФСО»:
05.03.2019 г., регистрационный № 794

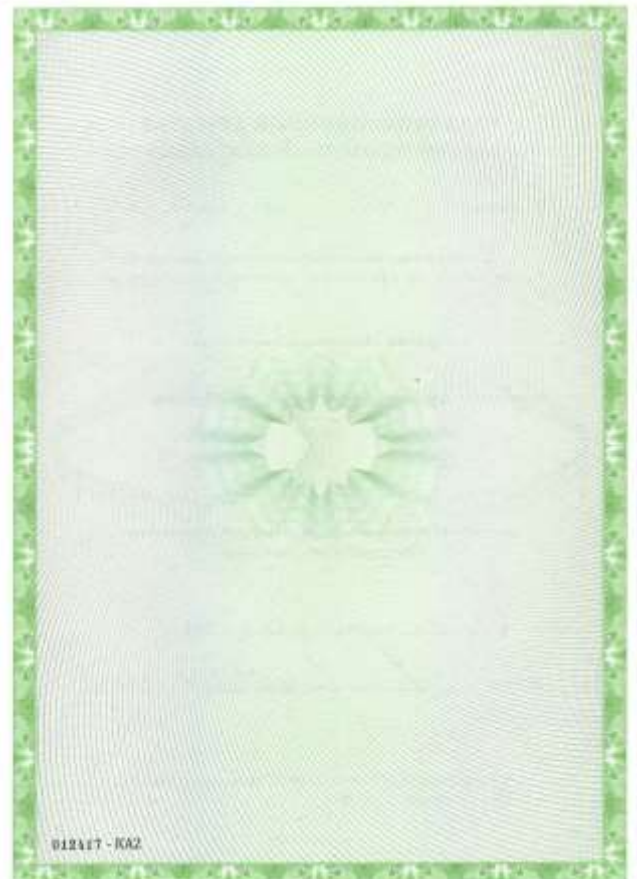
Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 26.07.1998 г.

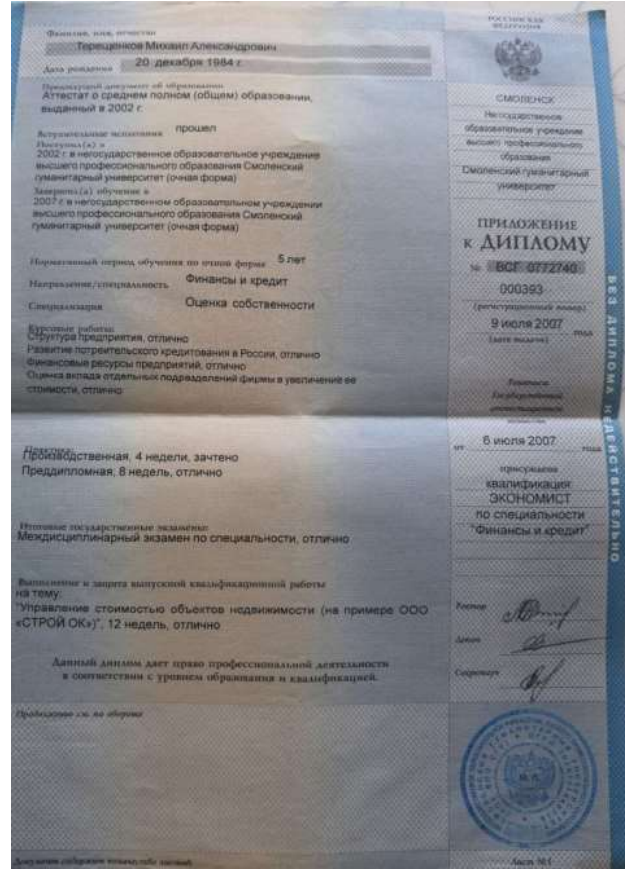
Срок действия настоящего свидетельства – до прекращения членства в СРО «СФСО».
Выдано «16» апреля 2024 г.



В случае прекращения членства настоящее свидетельство подлежит возврату в СРО «СФСО»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ»
зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков
23 декабря 2016 года № 0017





| | | |
|---|---|---|
| ПОЛИС №0991R/776/20537/23 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | |  |
| г. Москва | | 20 ноября 2023 г. |
| Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20537/23, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора. | | |
| СТРАХОВЩИК | АО «АльфаСтрахование» Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593. БИК 044525563. | |
| СТРАХОВАТЕЛЬ | Оценщик Терещенков Михаил Александрович Адрес регистрации или ИНН: 673110713970 | |
| ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | Профессиональная деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. | |
| СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА | Настоящий Полис вступает в силу с 00 часов 00 минут 4 декабря 2023 г. и действует по 23 часа 59 минут 3 декабря 2024 г. включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 4 декабря 2023 г. | |
| СТРАХОВАЯ СУММА, ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. | Страховая сумма составляет: 15 000 000.00 руб. (Пятнадцать миллионов рублей 00 копеек) Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует) Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы | |
| ФРАНШИЗА | Франшиза не установлена (отсутствует) | |
| ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ | Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с: А) риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям); Б) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности за причинение которого застрахован по настоящему Договору. | |
| СТРАХОВОЙ РИСК | Страховым риском по настоящему Договору является риск причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба, при условии, что: - действие / бездействие / ошибка / нарушение Страхователя, повлекшие причинение вреда, произошли с 4 декабря 2023 г. по 3 декабря 2024 г.; - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение срока исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации | |
| ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ | Российская Федерация. Под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред третьим лицам (Выгодоприобретателям). | |
| СТРАХОВАТЕЛЬ:  Терещенков Михаил Александрович | СТРАХОВЩИК: АО «АльфаСтрахование»  в лице Руководителя дирекции АО «АльфаСтрахование» (Москва) и регионального центра/Корпоративный центр/Управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности/Бизнесского плана Владимировича, действующего на основании доверенности № 6 от 22N от 28 июля 2022 г. |  |