



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об отстранении финансового управляющего  
Дело № А43-40029/2022

г. Нижний Новгород

23 ноября 2023 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
**судьи Архипова Владимира Сергеевича (шифр судьи 10-)**  
**по собственной инициативе рассмотрев вопрос об отстранении** Стояна Романа Сергеевича - финансового управляющего Юдиной Юлии Андреевны (06.04.1989 г.р., ИНН 526107076070, СНИЛС 130-047-832 12, адрес: 603107, г. Н.Новгород, 1 мкр. Щербинки, д. 25, кв. 48), **от исполнения возложенных обязанностей,**

без вызова сторон,

#### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 21.03.2023 по данному делу Юдина Юлия Андреевна (далее - должник) признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утверждена Стоян Роман Сергеевич.

В Арбитражный суд Нижегородской области 22.11.2023 поступило письмо Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю где сообщается о дисквалификации Стояна Романа Сергеевича в силу вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Камчатского края от 25.05.2023 по делу № А24-1993/2023.

В ходе рассмотрения данного спора от Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» была представлена кандидатура финансового управляющего, соответствующего требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Согласно части 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее – Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим кодексом, с особенностями, которые установлены федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина (п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Требования, предъявляемые к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве, перечислены в статье 20.2 Закона о банкротстве.

Так, в силу пункта 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие которые дисквалифицированы или лишены в порядке, установленном

федеральным законом, права занимать руководящие должности и (или) осуществлять профессиональную деятельность, регулирующую в соответствии с федеральными законами.

Как следует из пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Положения данной нормы устанавливают специальный порядок и сроки отстранения дисквалифицированного арбитражного управляющего от исполнения обязанностей, а также назначение нового арбитражного управляющего.

Как следует из разъяснений абзаца 2 пункта 12 постановления Пленума ВАС РФ № 60 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в случае применения к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения, в силу абзаца 4 пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве.

Таким образом, по смыслу приведенных норм Закона о банкротстве дисквалификация является самостоятельным и достаточным основанием для отстранения судом арбитражного управляющего от исполнения им своих обязанностей в деле о банкротстве.

При этом обязательного наличия ходатайства лиц, участвующих в деле о банкротстве, об отстранении арбитражного управляющего не требуется, так как арбитражный суд вправе по собственной инициативе рассмотреть данный вопрос (п. 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 150 от 22.05.2012 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих»).

На активную роль суда в вопросе об отстранении арбитражного управляющего, личность которого не соответствует требованиям, предъявляемым законом, указано также в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации № 307-ЭС18-14705 от 21.01.2019 по делу № А44-8108/2016.

Решением Арбитражного суда Камчатского края от 25.05.2023 по делу № А23-1993/2023 Стоян Роман Сергеевич привлечен к административной ответственности в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2023 по делу № А24-1993/2023 вышеуказанное решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба Стояна Романа Сергеевича - без удовлетворения.

Решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не изменено или не отменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции (ч. 4 ст. 206 АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 3.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) дисквалификация заключается в лишении на будущее физического лица права замещать определенную должность.

Как следует из пункта 1 статьи 32.11 КоАП РФ постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Итак, назначение арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации на срок, определенный решением суда, означает для него запрет исполнять обязанности управляющего в делах о банкротстве на период действия дисквалификации.

Принимая во внимание изложенное, в силу пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве Девликамов Ринат Рафаилович подлежит отстранению от исполнения возложенных на него обязанностей финансового управляющего должника в связи с его дисквалификацией.

При этом не будет иметь правового значения обжалование арбитражным управляющим в кассационном порядке принятых в рамках дела № А24-1993/2023 судебных актов, так как согласно пункту 11 приведенного постановления Пленума ВАС РФ № 60 от 23.07.2009 и абзаца второго пункта 2 и абзаца шестого пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве отмена судебного акта о дисквалификации арбитражного управляющего не является основанием для восстановления судом арбитражного управляющего для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 и 213.4 данного закона.

Положениями пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Исходя из данной нормы Закона о банкротстве, саморегулируемая организация вправе представлять кандидатуру управляющего из числа своих членов в том случае, если собрание кредиторов кредиторами не проведено, и кандидатура управляющего на нем не избрана.

Принимая во внимание приведенные положения в совокупности с нормой пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве, которая относит вопрос выбора арбитражного управляющего или саморегулируемой организации к исключительной компетенции собрания кредиторов, при отстранении арбитражного управляющего следует предоставить собранию кредиторов возможность высказать свою позицию относительно подлежащей назначению кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, предоставив собранию десятидневный срок для решения этого вопроса с момента принятия судебного акта о прекращении полномочий арбитражного управляющего.

На утверждение в случае дисквалификации арбитражного управляющего нового лица применительно к порядку, установленному пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве прямо указано в пунктах 12 и 25 названного постановления Пленума ВАС РФ № 60 от 23.07.2009.

Суд отмечает, что смысл статей Закона о банкротстве заключается в как можно более быстром назначении арбитражного управляющего, чтобы должник не оставался надолго без управляющего, что может иметь определенные негативные последствия (по распоряжению конкурсной массой и выделением прожиточного минимума должнику, и др.).

При этом представляется, что конкурсные кредиторы должны проявить определенную активность в разрешении такого вопроса, что в рассматриваемом случае сделано не было.

Таким образом, в отсутствие возражений, суд приходит к выводу об утверждении нового финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», которая представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Мякишковой Юлии Николаевны требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи в связи с чем считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет». По ходатайству лиц, участвующих в деле, его копии на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.2, 20.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, а также статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Отстранить Стояна Романа Сергеевича от исполнения обязанностей финансового управляющего Юдиной Юлии Андреевны (06.04.1989 г.р., ИНН 526107076070, СНИЛС 130-047-832 12, адрес: 603107, г. Н.Новгород, 1 мкр. Щербинки, д. 25, кв. 48).

2. Утвердить финансовым управляющим должника **Мякишкову Юлию Николаевну** (члена Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» номер в государственном реестре арбитражных управляющих: 22153, ИНН 425200647158, адрес: 454128, г. Челябинск, пр-кт Победы, д. 319А, а/я 10768).

3. Финансовому управляющему не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направить настоящие сведения для опубликования в установленном порядке.

4. Отстраненному и вновь утвержденному финансовому управляющему предоставить ходатайства о распределении денежных средств, внесенных на депозитный счет суда для выплаты вознаграждения за проведение процедуры банкротства.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней со дня его принятия.

**Судья**

**В.С. Архипов**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 24.03.2023 4:38:00  
Кому выдана Архипов Владимир Сергеевич